05
БП ТР30к.3
12843

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

САВЕЦКАЕ БУДАЎНІЦТВА

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

БССР

№ 9

1927 СЕНТЯБР.

ИЗД ГОСПЛАНА БССР МИНСК

БП

Зок. 3
12843

СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Б 1450 05
Инв. 19537.

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА БССР

№ 9

СЕНТЯБРЬ
1927

ГОД ИЗДАНИЯ 2-й

МИНСК—1927

В журнале „СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО“ принимают участие:

М.П. Абрамчук, И.А. Адамайтис, И.А. Адамович, Н.Л. Аксючиц, Б. Д. Архангельский, доц. А. М. Арцимович, проф. Я. Н. Афанасьев, П. А. Балабанов, А. И. Балицкий, М. И. Барсуков, К. Бенек, А. С. Бирилло, проф. К. Ф. Блиодухо, Р. А. Бонч-Осмоловский, инж. П. Э. Бресслер, Л. М. Бунин, И. А. Василевич, Ф. С. Володкович, проф. С. Я. Вольфсон, проф. Б. Ганжа, И. Гармизе, С. Л. Гельтман, Н. Голодед, Г. Э. Гольдштейн, доц. Г. И. Горецкий, Г. Ф. Горин, проф. М. Гредингер, проф. А. Дубах, проф. Н. А. Дубровский, О. Л. Дыло, Г. Жук, Ш. Н. Зайденберг, проф. В. М. Игнатовский, проф. А. Кайгородов, А. В. Каледа, А. Я. Калнин, А. М. Каплан, М. М. Карклин, С. Б. Карп, А. С. Карпешин, Н. П. Кирик, проф. А. Т. Кирсанов, проф. А. И. Кисляков, В. Г. Кнорин, С. Л. Козюра, А. А. Капорский, инж. В. В. Корженевский, проф. А. А. Котов, доц. И. И. Красковский, А. И. Криницкий, инж. Б. И. Ладыгин, проф. Л. Н. Литошенко, Ф. Н. Лозовский, проф. А. А. Лосицкий, С. Г. Лысов, доц. М. Макаров, Ю. Межин, И. А. Милькаманович, П. В. Мокрицкий, М. И. Мороз, М. М. Мостков, В. С. Натансон, Г. И. Нисневич, М. М. Новлянский, проф. П. Н. Огановский, М. А. Орлов, И. П. Ошерович, А. Панин, И. Н. Перепечко, проф. В. И. Переход, Л. Л. Переферансов, А. И. Петрович, проф. В. И. Пичета, проф. Я. Полферов-Распопин, Г. Е. Поречин, Д. Ф. Прищепов, Л. А. Расин, Л. С. Розенгауз, Е. С. Рутковский, А. А. Рыбаков, И. П. Рыжев, Ф. А. Самохин, М. А. Сегаль, А. С. Славинский, Я. П. Смирнов, А. А. Смолич, Д. О. Сташевский, В. К. Строковский, Е. Трофимов, А. Ф. Ульянов, Н. Филиппов, А. И. Хацкевич, А. И. Цвикевич, В. И. Чаплинский, проф. Челинцев, А. Г. Червяков, Д. С. Чернушевич, А. И. Шейнин, И. Шипилло, Г. Н. Юнгерц, Е. Ярощук и др.

Главлит БССР № 26497
Зак. № 20 —700 экз.
Тип. «ПОЛЕСПЕЧАТЬ»

РЕДАКТОР
М. А. ОРЛОВ

Изд

СОДЕРЖАНИЕ

ОТДЕЛ I.

Экономическое строительство.

Стр.

С. Б. Карп. Движение себестоимости 7

М. Я. Эпштейн. Химическая промышленность в СССР и, в частности, в БССР. 23

М. П. Макаров. К вопросу о балансе труда в крестьянском хозяйстве БССР . 33

М. Лейвиков. Роль мелиоративной кооперации в осушительных работах БССР . 50

К. Д. Иванов. О состоянии пескоукрепительных работ в Белоруссии 62

Ф. С. Володкович. Бюджет 1927–28 г. 65

К. Трамдах. Состояние Белорусской жилищной кооперации 74

Н. Е. Рабцевич. Сберегательное дело в БССР 79

Б. Алексеев и В. Вовкушевский. Техн.-экономическая оценка соединения р.р. Зап. Двины и Днепра по Лучесо-Оршицкому направлению 89

ОТДЕЛ II.

Советское строительство.

А. Цьвікевіч. Інбелкульт., яго навуковая дзейнасьць і сучасная рэформа 97

М. Баран. Второе совещание окрпланов Белоруссии 109

ОТДЕЛ III.

За рубежом.

И. Шемякин. Польша на мировом лесном рынке 119

И. Кофман. Финансовая „блокада“ СССР и иностранная пресса 123

ОТДЕЛ IV.

Кон'юнктура.

Краткая характеристика кон'юнктуры народного хозяйства БССР в июле-августе месяце 1927 г. 127

ОТДЕЛ V.

По округам.

Ф. Мачульскі. Эканамічны абгляд чырвонай Полаччыны 127

ОТДЕЛ VI.

Хроника.

По БССР. Резолюция II совещания окрпланов Белоруссии 157
Динамика нар. х-ва БССР (Стат. бюллетень) 163

ОТДЕЛ I

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

С. Б. Карп.

Движение себестоимости [1].

„В проблеме цен перекрещиваются все основные экономические и, следовательно, политические проблемы советского государства. Вопросы установки правильных взаимоотношений крестьянства и рабочего класса, вопросы обеспечения взаимно связанного и взаимно обусловленного развития сельского хозяйства и промышленности, вопросы распределения национального дохода и связанные с ними вопросы индустриализации СССР и укрепления как экономически так и политически рабочего класса, вопросы обеспечения реальной заработной платы, укрепления червонца наконец, планомерное усиление социалистических элементов нашего хозяйства – все это упирается в проблему снижения цен". (Из резолюции пленума ЦК ВКП(б) 7-12 февраля 1927 года).

Вопросы снижения себестоимости, как и вопросы снижения цен, являются центральной проблемой хозяйственно-политической жизни СССР, являются «задачей задач», по выражению тов. Куйбышева на последнем пленуме ВСНХ СССР.

В проблеме снижения себестоимости перекрещиваются вопросы:

а) оздоровления народного хозяйства нашего Союза;

б) укрепления смычки рабочего класса и крестьянства;

в) поднятия уровня благосостояния трудящихся, ибо только путем энергичного снижения себестоимости возможно реальное снижение цен и увеличение потребления населением промышленной продукции;

г) возможности конкуренции советского хозяйства с хозяйством капиталистических стран.

Таким образом, движение себестоимости в сторону снижения в каждом предприятии и тресте является лучшим показателме их экономических достижений.

Работа по снижению себестоимости не является делом одной промышленности, эту «задачу задач» должна решить вся страна. Успешное решение ее будет лучшим свидетельством нашей экономической зрелости доказательством дальнейшего развития нашего социалистического хозяйства.

Поэтому движение себестоимости является чутким барометром, определяющим наши достижения на пути роста и укрепления.

Итоги 1926/27 г.

В течение ряда лет после нэпа наша промышленность из года в год делала заметные успехи в области снижения себестоимости. В 1926/27 хозяйственном году по всей союзной промышленности промфинпланом намечалось вместо снижения повышение на 0,3 проц. Таким образом, еще в начале нынешнего хозяйственного года промфинплан сигнализовал опасность повышения себестоимости, и потому со стороны директивных и правительственных органов союзная промышленность получила директиву снизить себестоимость на 5 проц.

В настоящее время, когда имеются точные данные о первом полугодии текущего года, можно уже подвести итоги нашим достижениям в области снижения себестоимости. Результаты первого полугодия по всему Союзу чрезвычайно неблагоприятны: вместо намеченного снижения себестоимости на 5 проц. первое полугодие дало повышение на 1,1 проц., т. е. значительно более, нежели предполагал вначале промфинплан 26/27 г.

[1] Из стенограммы доклада, о движении себестоимости на пленуме ВСНХБ в августе м-це 1927 г.

Директива правительства и партии оказалась не выполненной: себестоимость не только не была снижена, но получила даже весьма заметное увеличение по сравнению с уровнем 25/26 г.

Причин, вызвавших столь неблагоприятную динамику себестоимости промышленной продукции Союза, было несколько.

Прежде всего и в значительной степени причины, непосредственно не зависящие от промышленности. Все первое полугодие 26/27 г. проходило под знаком потребления дорогих средств производства, заготовленных еще в 1925 26 г. по дорогим ценам. И, таким образом, снижение цен на ряд средств производства (как напр. лес и лесоматериалы, топливо и т. п.), производившееся в первом полугодии 26-27 г., не могло еще отразиться на общем снижении промпродукции.

Тяжелым грузом на снижение себестоимости легло введение в калькуляцию 1926-27 г. «доамортизации», соответствующей переоценке основного капитала и удорожающей себестоимость в отдельных отраслях до 1—1,5 проц. В сторону повышения себестоимости действовало и повышение ж. д. тарифов, отразившееся на большинстве отраслей в пределах до 0,5 проц., повышаясь в отдельных случаях до 1,2 проц. Существенно отразилось на повышении себестоимости в отраслях, потребляющих заграничное сырье, повышение таможенных пошлин.

Таковы некоторые основные моменты, не зависящие от самой промышленности, повлиявшие на увеличение себестоимости. Одновременно следует, отнако, признать, что сама промышленность не предпринимала надлежащих мер к тому, чтобы снизить себестоимость в 1-м полугодии этого года.

Таким образом, невыполнение директивы произошло как по причинам, от промышленности зависящим, так и по причинам, от нее независимым.

Белоруссия за 1-ое полугодие дала худшие результаты, по сравнению со средними по всей союзной промышленности. В то время, когда во всей союзной промышленности увеличение себестоимости выражается цифрой 1,1 проц., по Белоруссии это увеличение достигает цифры 1,82 проц.

Характерно отметить, что если в союзной промышленности основными отраслями промышленности, оказавшими наибольшее влияние на увеличение себестоимости, были текстиль и металл, в БССР их роль заменили лес, бумага, спички и стекло.

В цифровом выражении по отдельным трестам это представляется в следующем виде: бумажная промышленность дает увеличение себестоимости на 7 проц.; деревообрабатывающая—на 2,7 проц., стекольная промышленность—на 9,8 проц , спичечная и фанерная повышает себестоимость на 5,2 проц.

Таким образом, основными трестами в БССР, которые не выполнили директивы по снижению себестоимости, а, наоборот, дали большее увеличение себестоимости, являются Бумтрест, Лесбел, Белстеклотрест и Белспичтрест.

В остальных трестах положение вещей представляется в следующем виде: пищевая промышленность дает снижение себестоимости на 3,35 проц , махорочная дает снижение на 4 проц., швейная—дает снижение на 10 проц. По швейной промышленности имеются благоприятные результаты в смысле большего увеличения производительности труда, благодаря рационализации производства.

Кожевенная промышленность дает снижение себестоимости на 5,6 проц., металлическая—на 2,9 проц. и чулочная—на 0,4 проц.

Несмотря на то, что по отдельным отраслям промышленности снижение себестоимости достигает весьма существенных размеров (швейная на 10 %) благодаря огромной роли в продукции белорусской промышленности

Бумажной, деревообрабатывающей, стекольной и спичечной промышленности средняя цифра увеличения себестоимости в общем по БССР достигает цифры 1,82 проц.

Каковы же причины, оказывающие влияние в условиях БССР на увеличение себестоимости? Совершенно ясно, что в нашей промышленности имеется целый ряд отдельных моментов, от нее не зависящих, которые довольно сильно влияют на увеличение себестоимости. В данном случае на увеличение себестоимости по бумажной, деревообделочной, спичечной и стекольной промышленности, в первую очередь, повлияло удорожание сырья, и в особенности лесного сырья, в связи с ростом попенной платы.

Бумажная промышленность, деревообрабатывающая, стекольная, а также и спичечная являются довольно большими потребителями, в виде топлива и в виде сырья, древесины.

Имеется также некоторое увеличение стоимости сырья и по другим трестам, например, увеличилась цена на лен, увеличилась цена на металлическое сырье и т. д.

В бумажной промышленности, кроме того, составным фактором увеличения себестоимости является чрезвычайно существенное вздорожание пошлин.

Кроме того, следует отметить, что финансовый кризис вынуждал тресты обращаться к помощи банковского кредита в размерах гораздо больших, нежели это предусматривалось промфинпланом. Банковские деньги, как известно, очень дороги, и понятно, что и это обстоятельство в свою очередь имело довольно сильное влияние на себестоимость.

Неурегулированность вопроса о безвозвратности средств, получаемых по бюджету для вложений в основной капитал промышленности, также влияет на увеличение ее расходов.

Большую роль в смысле увеличения себестоимости промышленной продукции сыграло повышение железнодорожных тарифов. Одна из основных причин, влияющих на вздорожание себестоимости, это разбежка между ростом зарплаты по промышленности БССР и ростом производительности, труда. Темп роста производительности труда значительно отстает от темпа роста зарплаты.

При предполагаемом увеличении производительности труда на 5 или 6 проц. (это оптимистические данные) имеется увеличение зарплаты, примерно, на 13—14 проц.

Приведенные цифры лучше всего свидетельствуют о невыполнении директив об усилении производительности труда.

По всем перечисленным пунктам, не зависящим от самой промышленности, налицо отрицательные результаты, которые ложатся тяжелым грузом на промышленную продукцию и влияют на увелечение себестоимости и не позволяют осуществить директивы, полученные промышленностью.

Существует, однако, и вторая группа причин, находящихся в тесной связи и зависимости от промышленности.

Эффективность капитальных вложений.

В первую очередь сюда относится эффективность наших капитальных вложений. Период реконструкции нашей промышленности многие наши хозяйственники понимают в том смысле, что необходимо строить и строить во что бы ни стало. Трудно что-либо возразить против столь похвальных побуждений, однако при этом необходимо обязать руководителя предприятия знать, что он строит, какой эффект дает это строительство.

У нас еще нет серьезного отношения к технической подготовке и экономическому обоснованию строительства. Трезвый экономический подход к строительству у нас, к сожалению, наблюдается очень редко. В большинстве случаев происходит своеобразное „рвачество": вырвем деньги, а там как-нибудь уж построим. Мало кто задумывается над тем, что ему следует серьезно продумать подготовку планов и проектов капитальных затрат, с научной и экономической точки зрения проверить все расчеты и только после этого приступать к строительству. У нас зачастую происходит наоборот:—при составлении программы мало верят в получение денег для ее осуществления. И только назавтра после получения денег, когда за них платятся уже проценты в банках, начинают спешно, в пожарном порядке, подготовлять проекты.

Результат подобного подхода к нашему строительству получается самый отрицательный.

Далеко не блестяще обстоит дело и с проверкой нашего строительства. При наличии большого числа органов, проверяющих целесообразность новой стройки, дело контроля оставляет ожидать еще много лучшего. Вот обычная картина нашего нового строительства: трест составляет проэкт, его подписывает, в ВСНХ, по линии ПЭУ, кто-либо без надлежащего детального изучения скрепит проекты треста. Детальное изучение проекта немыслимо: деньги имеются, материалы привезены, а иногда и фундамент заложен до того, как составлен проект. Следующая инстанция—республиканский инженер. В его задачу входит проверка с точки зрения прочности здания и его безопасности.—Все в порядке. Проэкты получают и подпись республиканского инженера. Как правило, следующая инстанция—Госплан получает проекты в конце года, когда стены уже возведены, и ясно, что в плановом порядке нужно подписать. Затем, когда почти вся стройка уже закончена, проекты попадают в последнюю инстанцию, от которой зависит окончательное утверждение.

Нужно ли доказывать, как пагубно отражается такая система на нашем строительстве. В результате подобной бессистемной системы получается полнейшая безответственность: каждая инстанция думает, что ответственность несет другая инстанция. Мы уже не раз больно ушиблись на этом самом месте, и потому заострить внимание наших хозяйственников на этом чрезвычайно важном моменте крайне необходимо.

Несколько иллюстраций. Белгосстрой в настоящее время чрезвычайно занят постройкой кирпичного завода в Борисове. В ВСНХБ вопрос постройки завода прошел таким образом: кирпичный завод был внесен в контрольные цифры, деньги на него были намечены, экономическое обоснование постройки его отсутствовало. Самым тяжеловесным аргументом за постройку кирпичного завода в Борисове было наличие там лучшей глины. Так как для кирпичного завода хорошая глина играет весьма существенную роль, аргумент этот был признан достаточно веским. Приступили к постройке, а затем представили проект. При детальном рассмотрении проекта оказывается, что кирпичный завод строится в 12 верстах от ж. д., по соседству с ним, буквально в нескольких шагах от него, находится другой кирпичный завод, хотя и кустарный—маленький, но все-таки вырабатывающий около миллиона кирпичей. Невольно напрашивается вопрос: кому нужен в Борисове, в 12 верстах от ж. д. кирпичный завод, который будет вырабатывать 5 миллионов кирпича. Нельзя ли было найти в Белоруссии место поближе к ж. д., где бы возможно построить завод.

Никаких обоснований нет. Попытка получить обоснования во всех многочисленных утверждавших инстанциях упирается в голословное утверждение, что другого места и такой глины нигде не найдется, что завод

уже строится, и, поскольку завод строится, закончить его постройку надо, денег вложено много.

И вопрос стоит так, что как-будто другого места в Белоруссии, где можно было-бы выгоднее строить завод, не найдется. Задним числом изыскиваются экономические обоснования для постройки этого завода в Борисове, несмотря на то, что этот завод, расположенный в 12 верстах от ж. д., несомненно, доставит, кроме кирпичей, еще довольно много неприятностей. Сам Борисов не в состоянии потреблять такого количества кирпича, и если кирпич придется вывозить в другие города, то обойдется это довольно дорого, и при том снижении себестоимости, которое от нас требуется, эти дополнительные 10-12 руб. на каждую тысячу кирпича могут сделать его по своей себестоимости не конкурентноспособным.

Еще пример из области стекольной промышленности. Стекольная промышленность БССР находится в чрезвычайно тяжелом положении, зарплата до последнего времени выплачивалась с огромным опозданием иногда 2 месяца. Несмотря на все эти тяжелые условия, Стеклотрест в прошлом году, вместо того, чтобы затратить на строительство ту сумму, которая была им утверждена по плану, превысил этот план на 59 проц.

Произведенные работы оставляют желать много лучшего. Комиссия, которая была выделена для обследования стекольной промышленности, дает весьма нелестные заключения по всему тому строительству, которое было произведено и той постановке, которая имеется на этих стекольных заводах.

Не лишне отметить еще один недостаток нашего строительства: мы очень часто и не в меру увлекаемся эстетикой. При постройке нового производственного предприятия почти всегда оказывается необходимым снести деревянные склады с заменой их каменными, оказывается необходимым построить конторы и целый ряд других построек, в то время, как это не дает никакого эффекта производству.

В каждом отдельном случае следует учитывать, что нужно строить лишь то, что дает какой-нибудь эффект в нашем производстве, и не увлекаться блеском, ибо для этого мы еще не так богаты.

Мы часто не в меру требовательны к прочности наших зданий. Бобруйский комбинат, с его чуть ли не метровыми стенами для лесопильного цеха, попал в историю. Как уверяют работники Лесбела, расход этот небольшой—6.000—8.000 руб. Дело, конечно, не в этом. Нам нужно только, чтобы здание могло отслужить свой амортизационный период, и с этой точки зрения подходить к постройке этого здания.

Следует требовать от каждого директора и каждого специалиста, который планирует и проектирует, чтобы эти планы и проекты были целесообразными. Но не следует позволять перегибать палку.

Основная задача нынешнего дня в области капитального строительства это большая техническая подготовленность к строительству и большая его экономическая обоснованность. Центральный момент, который должен быть критерием при нашем строительстве, — это его эффективность, а также влияние его на себестоимость.

Следует признать, что от вложенных за последние годы в промышленность средств,—а вложения наши достигают цифры многих миллионов рублей,—мы получили относительно весьма небольшие и неудовлетворительные результаты. В настоящий момент на этом вопросе нужно заострить внимание хозяйственников, и поэтому вопрос дальнейшего строительства должен итти главным образом по линии технической и экономической обоснованности каждой в отдельности постройки. Только при таком условии мы можем вывести капитальное строительство из того положения, в котором оно находится до сих пор.

Первым шагом на пути к разрешению этой важной задачи может быть создание специального проектного бюро, которое поможет трестам составлять проекты капитального строительства и привлечет для консультации и сотрудничества крупнейших специалистов как БССР, так и за ее пределами.

Особенное внимание необходимо обратить на вопросы рационализации, вопросы лучшего оборудования наших предприятий, что должно повлечь за собой чрезвычайно существенные результаты в деле снижения себестоимости.

Установление правильных норм использования сырья и топлива на единицу изделия в свою очередь является важнейшим вопросом для снижения себестоимости.

Использование капиталов промышленностью.

Проценты, которые выплачивает наша промышленность банкам за капиталы, достигают весьма солидных цифр. Тут невольно напрашивается вопрос, как же промышленность БССР использовывает те деньги, которые находятся в ее руках. Здесь следует признаться, что налицо ряд неблагоприятных показателей, подтверждающих недостаточно хозяйственное использование оборотных средств, которые находятся у промышленности— вялый темп оборачиваемости наличного капитала. Это обстоятельство, в свою очередь, удорожает себестоимость изделий нашей промышленнности.

При рассмотрении ВСНХ балансов трестов нередко наблюдается, что на складах трестов имеются большие запасы различных вспомогательных товаров, хранение которых довольно дорого обходится предприятию.

У некоторых из наших хозяйственников еще не выветрились предрассудки донэповского периода: их методы работы на предприятии напоминают гоголевского «Плюшкина», на лицо отсутствие доверия к другому и стремление концентрировать все необходимое у себя на складе. У каждого такого хозяйственника, у каждого заведующего при взгляде на полки своего склада, полные товара, появляется чувство довольства и спокойствия

И весьма редки хозяйственники, сознающие, что эти запасы вспомогательных товаров, лежащие на складах, тяжелым бременем ложатся на увеличение себестоимости.

На Добрушской фабрике в настоящий момент лежит запас соломы на 8 месяцев, Нецелесообразность хранения такога запаса соломы в момент сбора урожая, когда имеется уже новая солома, явно очевидна.

Та же фабрика имеет сейчас огромный запас тряпья.

Нет спора, запасы тряпья на Добрушской фабрике должны быть, но запасы в слишком больших размерах, конечно, экономически не обоснованы. Тут на лицо явление порядка бесхозяйственности.

Еще пример: на складах Лесбела находится на 8 млн. рублей готовой продукции. Совершенно очевидно, что по такому крупному тресту БССР, как Лесбел, запас должен быть. Но запас на 8 млн. руб. является преувеличенным и сигнализирует о том, что трест вырабатывает не то, чего требует рынок.

Теперь ВСНХ при рассмотрении балансов по докладу Контрольно-финансового Управления по всем трестам отмечает, чтобы вспомогательных товаров и различных запасов у них не находилось больше, чем намечено по промфинплану.

Административные расходы.

Этот вопрос чрезвычайно больной, ибо совершенно очевидно, что промышленность работать без аппарата не может. И совершенно ясно, что для промышленности, кроме производственного аппарата, нужен еще и коммерческий аппарат, который должен обслуживать ее нужды, ибо иначе мы не можем продавать, ибо иначе мы не можем учитывать и знать, что мы делаем.

Но здесь необходимо отметить следующее: до последнего времени по линии Белорусской промышленности по трестам было занято 725 человек служащих, а на предприятиях трестов было 1500 человек служащих. Таким образом, на предприятиях белорусской промышленности имеется штат приблизительно равный 2225 чел. Если взять процент служащих по отношению к занятым рабочим, то % этот получается чрезмерным.

Основная установка для нашей промышленности, данная директивными и правительственными органами, заключается в том, чтобы снизить наши административные расходы в текущем году на 15 проц., а в будущем году будет такая же директива о снижении на 20 проц.

Поэтому очевидно, что надлежит коренным образом перестроить управленческий аппарат нашей промышленности. Необходимо сверху до низу пересмотреть всю структуру, необходимо пересмотреть всю нашу отчетность и установить твердый порядок взаимоотношений между предприятием и трестом, трестом и ВСНХ, ВСНХ и высшими органами. Тут необходима инициатива со стороны самих предприятий и трестов, а с другой стороны, требуется известный разработанный план и со стороны В.С.Н.Х.

Вопрос поставлен с надлежащей ясностью, и совершенно очевидно, что полученную директиву промышленность и ВСНХ выполнить должны во что бы то ни стало.

Практически же вопрос стоит так, чтобы директиву эту выполнить, не нанося удара промышенности, увязав проведение ее с интересами промышленности: лишь только в этом направлении должна работать мысль каждого хозяйственника. Только такая полемика после полученных промышленностью директив возможна. В настоящее время ВСНХ, не получая достаточной поддержки со стороны трестов, вынужден был в отдельных случаях итти на механическое сокращение. За последнее время, после работы специальной комиссии, удалось провести сокращение штатов на 15 проц.

Нами еще очень мало сделано пока в смысле упрощения отчетности и проведения в этой области ряда мероприятий. Сейчас в ВСНХ Союза работает комиссия тов. Аванесова. На докладе последнему пленуму ВСНХ СССР комиссия утверждала, что в общем отчетность по промышленности в результате ее работы сокращена на 52 проц.

Здесь перед нашими трестами широчайшее поле для инициативы.

Вопросы кредита.

Основная задача промышленности заключается в том, чтобы максимально использовать свои средства и только в меру необходимости прибегать к банковскому кредиту. С другой стороны, принимаются меры к удешевлению этого кредита. Сейчас уже стоит вопрос о том, чтобы средства, которые даются промышленности на капитальное строительство, были бы безвозвратными и чтоб только часть из них поступала в ОДК. Таким образом, будут уменьшены те %%, которые должна платить промышленность за получаемый ею капитал. В этом году проведено также еще одно мероприятие, а именно: банки, вместо того, чтобы брать 3 проц. за долгосрочный кредит для вложения в основной капитал, соглашаются брать всего 1 проц.

В этом году также приняты меры для того, чтобы снизить стоимость попенной платы. Уже имеется постановление ЭКОСО о снижении торговых наддач, вместо 220 проц., до 202 проц.

Вопросы заработной платы и производительность труда.

Заработная плата у нас возросла, примерно, на 13 проц., в то время как производительность труда увеличится только на 5 проц. В Союзе увеличение заработной платы и производительности труда происходит более равномерно.

Сравнение с Союзом не в пользу БССР: у нас получается большое увеличение зарплаты и очень незначительное увеличение производительности труда. Несомненно, это положение является ненормальным, оно в свою очередь ложится тяжелым грузом на себестоимость. Промышленность не выполнила категорических директив, и вопрос этот следует чрезвычайно серьезно обсудить при заключении колдоговоров на будущий год. В этом году при заключении колдоговоров было очень много ненормальностей, заключающихся в том, что трест соглашался на ряд пунктов, которые потом не могли быть выполненны. При заключении колдоговоров необходимо проводить соответствующую политику в сторону материального улучшения положения рабочего класса. Необходимо дать все то, что возможно для поднятия материального положения рабочего класса. Но не должно быть в колдоговоре ни одного пункта, ни одной строчки, ни одного слова, которые фактически являются непосильными для промышленности и идут в разрез с производственной программой. Мы должны выполнить колдоговор, и совершенно ненормально такое положение вещей, когда тресты не выполняют колдоговоры, об'ясняя это тем, что заключили их под нажимом арбитра и т. д. В данном случае требуется очень серьезное и твердое отношение к колдоговорам. Для всех должно быть ясно, что каждый договор следует заключать лишь с такими пунктами, которые являются посильными и возможными, и не брать на себя таких обязанностей и обещаний, которые являются заведомо невыполнимыми. Колдоговоры должны заключаться в полном соответствии с промфинпланами и с теми возможностями, которые имеются на предприятиях. Одна из основных директив, поставленных перед всей промышленностью, заключается в том, что необходимо во что бы то ни стало добиться усиления производительности труда, добиться того, чтобы на будущий год производительность труда опережала рост зарплаты.

В промышленности наблюдается начисление в размере 30—40 проц. на зарплату: страховые платежи, культфонд, фонд улучшения быта рабочих и т. п. Здесь следует дело поставить так, чтобы рабочий реально ощущал эти начисления на его заработную плату, чтобы они заметно чувствовались в бюджете рабочего. Следует поставить вопрос о лучшем использовании этих начислений.

Необходимо также поставить вопрос о более рациональном использовании средств на жилстроительство. Средства эти теперь уже довольно значительны и нужно, чтобы рабочий это ощутил, чтобы он увидел реальные результаты этого рабочего жилстроительства.

Следующий важнейший момент в вопросе себестоимости—это потеря рабочего времени. В прошлом году по материалам потеря рабочего времени на всех предприятиях достигла 14 проц. Сюда входят болезни, отпуска, прогулы и проч.

В этом году имеются небольшие успехи в смысле снижения этой потери рабочего времени. 1-ое полугодие дает нам потерю рабочего времени в размерах 10—11 проц. Это еще не показательно, потому что известное ослабление трудовой дисциплины падает на летнее время.

В довоенное время средняя цифра потери рабочего времени составляла, по материалам некоторых экономистов, около 6 проц. Совершенно очевидно, что часть потери рабочего времени на предприятиях теперь является вполне нормальной.

Но все-же несомненно, что в этих 14 проц. имеется очень много ничем не об'яснимой утери рабочего времени. Имеется большой процент прогулов—около 3 проц., у нас имеется большой процент потери рабочего времени, который идет под рубрикой болезни, в то время как болезни фактически не было, а была стоянка в очереди амбулатории. Имеется большой процент потери рабочего времени по целому ряду причин: вследствие неурегулированности в отношении обслуживания быта рабочих, рабочему приходится стоять в очереди за продуктами и т. д. и т. п.

Понятно, что имеется целый ряд еще таких ненормальных моментов, которые затрудняют бытовое положение каждого в отдельности рабочего, но одновременно имеется потеря рабочего времени и от прогулов, которые об'ясняются падением трудовой дисциплины и не достаточно твердым распорядком на предприятиях. Это является совершенно недопустимым.

Из всего этого следует, что одна из основных задач, которая стоит перед нами в этом году в смысле проведения всей нашей работы по снижению себестоимости,—это задача по линии зарплаты и производительности труда, путем рационализации производства дать больший толчек увеличению производительности труда, не допуская значительного общего механического повышения зарплаты; повышать зарплату в связи с повышением производительности труда и производить подтягивание зарплаты отставшим группам. Увеличение зарплаты должно итти в соответствии с ростом производительности труда. Реальная зарплата должна увеличиться в связи с снижением отпускных цен.

При рационализации производства мы обязаны поставить перед каждым рабочим, в отдельности, что прибыль от рационализации производства должна итти с одной стороны, частично для улучшения материального положения рабочих данного предприятия, но в общем и целом результаты рационализации идут не в пользу группы рабочих того или иного предприятия, а идут в пользу всего рабочего класса в целом.

Совершенно ясно, что на каждом предприятии в отдельности, когда проводится рационализация производства и от этого поднимается производительность труда, имеется совершенно понятное стихийное стремление каждого в отдельности рабочего к тому, чтобы весь результат этой рационализации производства отнести за свой счет—за счет данного предприятия.

И поэтому здесь стоит серьезная задача раз'яснить, что прибыль от рационализации производства должна итти в пользу всего рабочего класса и рабочего государства, и что нельзя результаты рационализации данного предприятия отнести на данную группу рабочих.

Чрезвычайно важный вопрос относительно самых расценок, относительно норм при рационализации производства ставится чрезвычайно остро, и избежать решения его нельзя. Его нужно разрешать совместно с профсоюзами, с фабкомами. Нужно это довольно решительно проводить в течение этого года.

На последнем пленуме ЦСПСБ была принята резолюция о том, чтобы во всех этих вопросах профорганы оказывали содействие промышленности.

Качество продукции.

При разрешении проблемы себестоимости нельзя упускать из виду, что если себестоимость является высшим критерием при определении наших хозяйственных достижений, то качество продукции в свою очередь также является одним из основных критериев для этой работы. Если мы будем проводить снижение себестоимости за счет ухудшения качества продукции, то это будет худший вид казенного, формального отношения к полученным директивам.

Есть ли у нас в Белоруссии примеры ухудшения качества продукции при снижении отпускных цен и снижении себестоимости?

У нас в БССР таких случаев немного. Очень плохого качества, например, наша фанера. То же самое наблюдается по целому ряду других отраслей промышленности.

Повышенное качество нашей промышленности представляет для нас весьма существенное значение. Следует учесть, что мы экономически крайне заинтересованы в поддержании убеждения о лучшем качестве нашей продукции, потому что 70 проц. нашей продукции мы продаем вне Белорусского рынка, там, где продукция Белорусской промышленности сталкивается с промышленностью других областей, и где о нашей продукции судят только по ее качеству. В настоящий момент часто получаются неблагоприятные отзывы о нашей продукции.

Вопрос о качестве нашей продукции—это вопрос получения Белорусской промышленностью соответствующих рынков. Снижение себестоимости нельзя проводить за счет снижения качества. Об этом должен знать каждый хозяйственник, знать, что ВСНХ будет беспощадно бороться с подобным явлением вплоть до предания виновных суду.

Для того, чтобы проверять и выявлять качество нашей продукции, ВСНХ организовал в последнее время специальную лабораторию. Эта лаборатория уже работает довольно успешно. Кроме того, имеется также целый ряд лабораторий при отдельных предприятиях.

В дальнейшем необходимо будет еще больше внимания обратить на качество продукции отдельных предприятий. Быть может, в будущем придется по отдельным трестам составлять нечто в роде бюллетеней о ходе работы по улучшению качества продукции.

Отбор предприятий.

Итак, ряд таких отдельных мероприятий, как эффективность, вопросы зарплаты, производительности и трудовой дисциплины, кредит, транспорт, пошлина, строительство, качество, должен привести к поставленной нами цели снижения себестоимости.

Следует отметить, что для нашей Белорусской промышленности вопрос снижения себестоимости стоит более остро, чем для многих других областей Советского Союза, для нас это есть вопрос существования наших предприятий. Наши предприятия слабы, кустарно оборудованы. Мы требуем сейчас огромнейших средств для переоборудования наших предприятий. В прошлом году мы наметили капитальных затрат на 10-11 млн. рублей, в этом же году мы намечаем на 17-18 млн. рублей.

В течение нескольких лет мы вложим 23-24 млн. руб., и если принять во внимание, что весь основной капитал, который был принят в наследство от буржуазии, равнялся всего нескольким десяткам миллионов рублей, станет очевидным, какие огромнейшие средства мы вкладываем сейчас в нашу промышленность. Но все эти наши вложения принесут какой-нибудь эффект в смысле расширения промышленного производства лишь в том случае, если мы сумеем показать более низкую себестоимость и лучшее качество, если себестоимость продукции наших предприятий сумеет равняться по себестоимости другим предприятиям Союза при одинаковом качестве.

Сейчас в Союзе со всей твердостью ставится вопрос об отборе предприятий. Практически это будет обозначать то, что право дальнейшего существования промышленных предприятий Союза будет оставлено за теми, которые докажут экономическую целесообразность их существования, т. е. что они дают низкую себестоимость и лучшее качество. Предприятия, которые будут давать высокую себестоимость, не получат ни одной копейки для своего капитального строительства, и нессомненно, что эти предприятия будут поставлены перед дилемой своего закрытия. То же самое и в Белоруссии. Президиум ВСНХБ постановил требовать так называемые паспорта от наших предприятий. ВСНХБ будет интересовать

не трест в целом, но кто дает снижение себестоимости, кто является эффективным предприятием, а кто является тем предприятием, которое сʻедает прибыль и накопление более эффективных.

ВСНХ не будет требовать особой отчетности, но поставит непременные условия, чтобы каждый директор треста знал, что делается на предприятии, чтобы он мог сообщить в ВСНХБ свое мнение о каждом предприятии.

У нас сейчас такое положение, когда тресты свои предприятия не всегда полностью знают и об эффективности не знают, а если и знают, то с опозданием, когда уже этот материал теряет 50—60 проц. своей годности.

Вопрос конкурентноспособности наших предприятий является основным вопросом бытия самых наших предприятий. Поэтому сейчас вопрос отбора отдельных предприятий является чрезвычайно актуальным и серьезным.

Ставя практически вопрос относительно отбора наших предприятий, ВСНХ одновременно ставит вопрос и о том, что тресты обязаны в первую очередь проверить руководящий аппарат у себя в предприятии; проверить, насколько он годится по своей квалификации, и если будет уверенность, что от руководящего аппарата дело не зависит, а причины лежат в недостаточной эффективности самого предприятия, вполне понятно, что тогда придется ставить вопрос о самом предприятии.

Конкретно в отношении стекольной промышленности, например, у нас есть такие предприятия, про которые можно определенно сказать, что они невыгодны, нецелесообразны. Поэтому следует сказать, что сейчас их не закрывают потому, что нам нужно оконное стекло, ибо на него товарный голод, и мы вынуждены даже временно докладывать к этим предприятиям, чтобы снабдить рынок. Но, очевидно, что эти предприятия—не жильцы на этом свете.

Новое строительство должно проводиться в первую очередь по линии максимальной рентабельности и их трудоемкости в целях смягчения безработицы.

Больше общественности.

В деле снижения себестоимости профсоюзы Белоруссии и производственные совещания специально должны провести чрезвычайно большую работу. В этом отношении необходимо, чтобы хозяйственные организации дали весь необходимый материал профсоюзным организациям и со всей энергией старались привлечь профсоюзные органы к делу снижения себестоимости, чтобы совместно с ними провести ту огромнейшую работу, которая настоятельно диктуется экономической необходимостью. Нужно энергично привлечь производственные совещания и производственные комиссии. Мы недостаточно серьезно, порой даже легкомысленно, относились к работам производственных комиссий.

Необходимо усилить внимание хозяйственных органов и технического персонала к работам производственных комиссий. Нужно учесть опыт старых рабочих, хорошо знающих свое дело.

Бывают случаи недопустимого игнорирования со стороны хозяйственников работ производственных совещаний.

Производственные совещания в Белоруссии, как и во всем Советском Союзе, должны сыграть огромную роль в деле рационализации нашего производства и в деле снижения себестоимости. Есть целый ряд весьма существенных недочетов, которые можно устранить хорошей работой производственных совещаний. Кроме того, следует усилить контроль производственных совещаний над капитальными работами.

Не так давно президиум ВСНХ, обсуждая контрольные цифры, принял следующее постановление: „предложить всем трестам и предприятиям в течение месячного срока пропустить контрольные цифры через

производственные комиссии и совещания с тем, чтобы все поправки, которые внесены будут производственными комиссиями, были сконцентрированы и были внесены уже в промфинплан".

До сих пор в ВСНХ нет сведений о выполнении этой директивы. Необходимо поставить вопрос о привлечении внимания производственных комиссий и совещаний к рационализации производства, к устранению целого ряда дефектов, имеющихся на предприятиях, снижению себестоимости и улучшению качества; с другой стороны, привлечь внимание производственных комиссий и совещаний к делу капитального строительства.

Вполне понятно, что из всех решений производственных комиссий и совещаний не все 100 проц. могут быть проведены в жизнь.

Целый ряд решений ВСНХ не будет проводить не потому, что они будут нецелесообразны, а потому, что проведение их будет не под силу с точки зрения наших возможнотей и средств.

ВСНХ будет очень серьезно относиться ко всему дельному и приемлемому, что он услышит от производственных комиссий и совещаний.

Роль специалиста в деле промышленного строительства, несомненно, огромна. Рабочий класс в своем строительстве должен опираться на специалиста.

Одновременно следует требовать больше ответственности от каждого специалиста за поручаемую ему работу. Эта ответственность должна носить характер не формальный—ее более чем достаточно—она должна быть по существу.

Нам требуется, чтобы специалист не только формально выполнял свои задания, но каждый специалист, являясь „новатором" в своем деле, должен искать более рационализированных путей для развития; он должен двигать промышленность, он должен давать возможность промышленности быстрее двигаться вперед; он должен искать возможности более рационально и более дешево оборудовать то или иное предприятие.

Такова наша установка по отношению к тем специалистам, которые работают на самых предприятиях. Таких у нас имеется около 200 человек. Армия довольно внушительная, от которой мы в праве ожидать крупных вложений в дело удешевления себестоимости.

Планирование промышленности—это огромная задача Президиуму ВСНХ и его аппарату п иходится заменять сотни и тысячи частных промышленников и частных инженеров, которые работали в дореволюционное время. Поэтому здесь, несомненно, требуется большее внимание к рассматриваемым проектам более серьезная и вдумчивая работа по ним; в то же время требуется разгрузка от всех мелочей, от всех различных мелких запросов, которыми заваливается сейчас президиум ВСНХ предприятиями.

Предприятия могут все мелочные и текущие вопросы разрешать непосредственно, и совершенно не требуется, чтобы этими текущими повседневными вопросами занимался центральный орган планирования промышленности.

Но, с другой стороны, требуется очень серьезная подготовка и проработка основных вопросов, которые мы имеем. От работников промышленно-экономического управления требуется особенно серьезное отношение к вопросам снижения себестоимости и эффективности капитальных затрат, ибо это основные вопросы, которыми они должны заниматься. От специалистов контрольно-финансового управления требуется правильная оценка балансов и правильное проведение финансовой политики в отношении отдельных трестов.

Иногда замечается недостаточно серьезный подход в деле планирования отдельных отраслей. Дается, к примеру, заключение по тому или

иному капитальному строительству. Президиуму доказывают его необходимость. Но президиуму не удается и невозможно рассмотреть вопрос детально, ибо в практической работе многое основано на взаимном доверии. Поэтому от тех, которым мы доверяем, требуется серьезная проработка вопросов.

Гораздо лучше, чтобы тот или другой вопрос пролежал несколько лишних дней, но чтобы он был лучше подготовлен, с тем, чтобы не было тех ошибок, которые могут быть по нашему капитальному строительству. Меньше поспешности в нашей работе с тем, чтобы быть лучше подготовленными. По-ленински—„лучше меньше, да лучше".

Выводы.

Партия и правительство ставят перед промышленностью на 1927-28 г. следующие задачи:

1) Первая задача—снижение себестоимости на 5 проц. Это категорическая директива, которую промышленности необходимо выполнить. При этом следует не забывать, что мы еще не выполнили снижения на 5 проц., не выполнили той задачи, которая перед нами стоит в этом году. Во всяком случае промышленность должна еще в этом году выполнить директиву о снижении себестоимости на 5 проц., а в будущем году должна снизить еще на 5 проц.

2) По линии строительных материалов (строительный индекс) необходимо выполнить дерективу о снижении себестоимости на 15 проц.

3) По линии административных расходов уменьшить расходы на 20 процентов.

Вот выраженные в цифрах задачи, которые необходимо выполнить, и на основе которых нужно построить всю работу промышленности.

По вопросу о снижении отпускных цен перед нами стоят не менее важные задачи. В этом году за 1-е полугодие наши отпускные цены были снижены на 6,6 проц. Эта директива была выполнена за счет наших накоплений. В этом году отпускные цены были снижены за счет социалистического накопления, за счет средств, которые должно было вложить в народное хозяйство и в промышленность. Дальше по этому пути итти нельзя. Следует признать, что такое снижение отпускных цен, которое идет исключительно за счет наших накоплений, является самым худшим в нашей практике. Поэтому, так как перед нами стоит дальнейшая задача снижения в будущем году отпускных цен еще на 5 проц., необходимо, с одной стороны, нагнать то, что мы уже упустили, а с другой стороны, дальше снижать себестоимость.

Основная задача, которая стоит сейчас перед промышленностью, это выполнение директив, поставленных партией и правительством.

Снижая себестоимость, промышленность содействует укреплению союза рабочего класса и крестьянства, увеличивает реальную зарплату и создает базу для дальнейшего развития социалистической промышленности.

Наш анализ причин, оказывающих влияние на движение себестоимости, лег в основу решений пленума ВСНХБ 15 августа 1927 г.

Пленум констатировал следующее:

1. Себестоимость продукции промышленности ВСНХБ на 1-е полугодие 1926-27 г. по сравнению со средне-годовой за 1925-26 г. в целом повысилась на 1,8 проц. при повышении себестоимости по бумажной на 7 проц., деревообрабатывающей—2,7 проц., стекольной—9,8 проц. и спичечно-фанерной—5,2 проц. и довольно значительном снижении в пищевой на 3,3 проц., махорочной—на 4 проц., швейной—на 10 проц., кожевенной—на 5,6 проц., металлической—на 2,9 проц. и чулочно-трикотажной—на 0,4 проц.

Таким образом, приходится констатировать, что промышленностью ВСНХБ директива СТО о 5-проц. снижении себестоимости не выполнена при более повышенном коэффициенте роста себестоимости против среднего по союзу (1,8 против 1,1 проц.).

2. Такое повышение себестоимости при произведенном снижении отпускных цен на 6,6 проц. указывает, что снижение цен происходило не за счет удешевления издержек производства, а за счет механического сокращения внутри-промышленного накопления, что грозит срывом намеченного темпа развития промышленности БССР.

3. Задержание темпа снижения себестоимости, а в некоторых случаях и прямое повышение ее обусловливаются как причинами, не зависящими от промышленности, так и недостаточно проявленной инициативой самой промышленности по рационализации производственных процессов, долженствующих оздоровить хозяйство промышленности[1].

Основными, определяющими моментами, повлекшими такое положение динамики себестоимости, являются:

а) сильная изношенность основного капитала и низкая техническая база промышленности БССР и полное почти исчерпание некоторыми промышленными отраслями возможностей дальнейшего своего развития;

б) диспропорция между зарплатой и производительностью труда, как результат отчасти механического повышения зарплаты вне увязки с производственными возможностями, а равно органических условий производства и недостаточного использования рабочей силы на некоторых предприятиях, влекущего за собой зачастую образование излишков рабочей силы;

в) текучесть рабочей силы и отсутствие иногда трудовой дисциплины на предприятиях, выражающееся еще в значительном количестве прогулов и т. д.

г) недостаточность и неупорядоченность тарифно-нормировочной работы на предприятиях и трестах;

д) возрастание цен на импортное сырье, благодаря повышению пошлинных расходов, а равно и древесину и топливо, являющиеся в некоторых производствах основным образующим себестоимость элементом.

Влияние этого возрастания станет более заметным в течение второго полугодия, вследствие исчерпания более дешевых остатков топлива и сырья, что ставит промышленность БССР в положение потребления более дорогого сырья при обратных тенденциях в промышленности Союза.

е) сырьевые и рыночные затруднения, вызывающие недогрузку предприятий;

ж) слабая оборачиваемость средств, отчасти вызываемая повышенными запасами как сырья, топлива и др. материалов, так и готовой продукции, что в условиях недостаточности собственных оборотных средств приводит к удорожанию стоимости кредита;

з) замечающаяся и поныне недостаточная бережливость в расходовании средств и экономном использовании сырья и топлива в производстве,

и) недостаточное участие со стороны некоторых руководителей в работе производственных комиссий и совещаний.

4. Случаи нерационального использования трестами средств, отпускаемых на капитальное строительство при недостаточной, несвоевременной разработке технических планов, экономических обоснований калькуляционных расчетов и т. д., так равно и нарушения сметно-плановой дисциплины, что является причиной недостаточной эффективности капитальных затрат.

---

[1]. По данным ВСНХБ во II-м полугодии 26-27 г. наблюдается перелом в деле снижения себестоимости по всем отраслям промышленности БССР в сторону снижения

5. Недостаточное снижение административно-хозяйственных расходов, что является следствием громоздкости структуры и отчетности системы хозяйственного управления, так равно и недостаточного внимания некоторых трестов к вопросам удешевления и упрощения управляющего аппарата как трестов, так и предприятий.

6. В условиях завершения восстановительных процессов и приближения многих промпредприятий к своему техническому пределу, и считаясь с тем, что поставленные директивы выдвигают задачи дальнейшего снижения себестоимости на 5 проц. и административно-хозяйственных расходов на 20 проц., пленум ВСНХБ находит, что работа по снижению себестоимости и накладных расходов, как в сфере внутри производственных процессов, так и по линии управляющих аппаратов, должна стать в центре внимания ВСНХБ и его хозяйственных об'единений, а равно профессиональных и других связанных с производством органов.

7. Учитывая, что в основном снижение себестоимости связано с рационализацией внутри производственных процессов, пленум считает необходимым проведение следующих мероприятий:

а) произвести отбор предприятий с целью ликвидации явно нерентабельных и максимальной нагрузки рентабельных и конкурентноспособных; считать необходимым направить дальнейшее строительство по линии расширения эффектных и трудоемких производств на основе максимального вовлечения рабочей силы;

б) установить твердые нормы расходования сырья, топлива и рабсилы в производстве;

в) привести в большее соответствие зарплату и производительность труда путем поднятия трудовой дисциплины на предприятиях, уплотнения рабочего времени и обязательного освобождения излишков рабсилы на предприятиях, уменьшения текучести рабсилы, принимая меры к усилению тарифно-нормировочной работы в трестах и предприятиях, так равно и участия ответственных руководителей на этой работе;

г) принять меры к усилению работы производственных комиссий и совещаний путем внесения на их обсуждение намечаемых мероприятий по рационализации производства, равным образом усилить участие в их работе;

д) усилить внимание к вопросам изобретательства, в направлени к рационализации производства и удешевлению себестоимости, установив систему премирования за достижения в этой области;

е) привести запасы сырья и материалов до размеров потребных для бесперебойной работы предприятий;

ж) считать необходимым максимальное сокращение административно-хозяйственных расходов как в трестах, так и предприятиях с целью доведения размера снижения до пределов, установленных соответствующими директивами; одновременно принять меры к упрощению отчетности и аппарата.

8. Исходя из того, что основным мероприятием к удешевлению себестоимости является рационализация производства как по линии капитальных ремонтов, так и особенно нового строительства, пленум ВСНХБ считает необходимым, в целях достижения большей эффектности реконструктивных работ, обеспечить их своевременной разработкой проектов, планов и обоснованием экономической целесообразности, строго соблюдая сметно-плановую дисциплину, избегать работ, не вызываемых потребностями производства.

9. Помимо системы мероприятий, зависящих от самой промышленности, необходимо проведение мероприятий, лежащих вне сферы ее воздействия, почему пленум считает необходимым:

а) первоочередное и более полное снабжение промышленности сырьем местного происхождения, в частности — ускорение закреплений лесосек в долгосрочное пользование за основными лесопотребляющими организациями и понижение корневой стоимости древесины;

б) удешевление сельско хозяйственного сырья за счет снижения наценок заготовителями;

в) удешевление банковского кредита и коммунальных услуг, играющих видную роль в системе ценообразующих факторов.

10. Отмечая случаи ухудшения качества продукции, пленум ВСНХБ считает необходимым на ряду с понижением себестоимости принять решительные меры к улучшению качества продукции в соответствии с требованиями рынка.

11. Считать необходимым усиление вовлечения в дело рационализации производства профорганов, производственных комиссий и совещаний и вовлекая через них в это дело широкие рабочие массы и мобилизуя вокруг этого вопроса общественное мнение.

Инж. М. Я. Эпштейн.

Химическая промышленность в СССР и, в частности, в БССР.

Область химической промышленности является самой широкой и разнообразной, так как химические процессы и методы участвуют в большинстве производств, перерабатывающих и вырабатывающих разнообразнейшие предметы обихода жизни и государства Под основной химической промышленностью, или «химосновой», понимают те производства, которые изготовляют всякие основные химические продукты, кислоты, щелочи, соли, органические и неорганические краски, фармацевтические препараты, спирты, смолы, лаки, мыла, газы, нефть и т. д. Но, помимо «химосновы», нужно считать химическими и те производства, которые путем химических процессов вырабатывают всякого рода необходимые предметы, как: стекло, удобрительные вещества, взрывчатые вещества, пищевые продукты (сахар, патоку, пиво, дрожжи и т. д.), кожу, спички, керамические предметы, бумагу и целюлозу, искусственный шелк и волокно.

Довоенная Россия отличалась весьма слабым развитием химической промышленности, по сравнению с другими странами Европы, особенно с соседней Германией, превосходившей в этом отношении все остальные страны Лишь отдельные отрасли были в значительной степени развиты в России, как сахарная, винокуренная и нефтяная.

В частности, Белоруссия стояла на особенно низком уровне химической промышленности; по основной хим. пром. здесь можно отметить лишь один Выдрицкий завод сухой перегонки березы, который просуществовал около 20 лет, до полного оголения района от березы и топлива. Обращает на себя также внимание довольно широко распространенное кустарное смолокурение и мелкое помещичье винокурение в довоенной Белоруссии. Имелось в последней несколько стекольных заводов и несколько бумажных фабрик среднего размера. Кожевенная промышленность носила кустарный характер, за исключением пары заводов в Витебской губернии, отошедших к Латвии.

Империалистическая война, с одной стороны, несколько подняла в России производство некоторых химических отраслей, имевших отношение к снабжению армии, как коксобензольное производство в Донбасе, кожевенное, мыловаренное и т. д.; но, с другой стороны, эта война, как и в дальнейшем гражданская война, дезорганизовала основное хозяйство химической промышленности и парализовало ее работу, до начала восстановительного периода народного хозяйства СССР. Особенно пострадала от войны Белоруссия, которая наполовину была оккупирована.

Основной задачей химпромышленности было оживление бездействующих заводов, использование их мощности с целью удовлетворения растущих потребностей хозяйства в химических продуктах.

Индустриализация страны возможна лишь на базе широкого развития химпромышленности. Вопросы энергетические, интенсификация сельского хозяйства, оборона страны—все эти вопросы тесно связаны и требуют развития химпромышленности. Развертывающееся народное хозяйство ставит основной задачей коренное переоборудование существующих и создание целого ряда новых для Союза химических производств, их постановку с наименьшими затратами, выигрышем времени и максимальной эффективностью.

Наше химическое хозяйство далеко отстало от уровня его в капиталистических странах, где химическая промышленность за последние 3—4 года выросла в 5 раз в таких даже странах, как Италия, Польша, Румыния и т. д. Цены на химпродукты наших заводов значительно превышают как довоенные, так и современные мировые цены. Главные причины высокой себестоимости заключаются в неудовлетворительном состоянии изношенного оборудования, высоких ценах на сырье, отсталых методах производства, а также общей неудовлетворительной системе правления и контроля технических испытаний. Еще слишком мало развито у нас химическое производство, получившее в мировом хозяйстве значение крупнейших отраслей промышленности: синтет. производство органических красок, фармацевтических продуктов, фабрикация минеральных удобрений, искусственного волокна.

Наша химическая промышленность, начавшая развиваться в последние годы, еще мало отвечает насущным потребностям фабричного хозяйства, задачам обороны, рационализации и развитию сельского хозяйства в Союзе. В то же время богатые сырьевые возможности и тенденция развертывания народного хозяйства дают все условия для создания мощной химпромышленности. Для осуществления этой задачи необходимо организовать добычу минерального сырья, развивать научные и экспериментальные работы в лабораторных и фабричных масштабах.

В настоящее время ощущается еще недостаток в опытном инженерно-техническом персонале, обслуживающем химпромышленность, недостаток собственного союзного машиностроения и отсутствие более смелой и опытной предприимчивости, без которой нельзя ожидать прогресса в химической технике страны.

Весьма важным является и вопрос химизации окраин для удовлетворения потребностей местной промышленности и для использования местного сырья.

Из многочисленных отраслей химпромышленности остановимся сначала на промышленности минеральных удобрений и лесохимической отрасли, имеющих близкое отношение к перспективам промышленности БССР.

а) Промышленность искусственных удобрений.

Одной из наиболее важных химических отраслей, в условиях СССР и в частности БССР, является производство минеральных удобрений. Динамика производства и потребления удобрительных продуктов представляет собой фактор, существенно влияющий на индустриализацию народного хозяйства, интенсификацию сельского хозяйства, и служит базой для развития основной химической промышленности до крупных размеров. На 1000 человек вырабатывался суперфосфат:

	в 1913 г.	в 1923 г.
	(в тоннах)	
В России и СССР	0,66	0,076
» Германии	26,90	10,17
» Англии	17,80	10,31
» Америке (С. Ш. Ам.) . . .	33,81	23,20

В довоенное время суперфосфат в России вырабатывался, главным образом, из иностранных фосфоритов, частью из костяной муки, и только два завода работали на собственных подольских и кинешемских фосфоритах. За время революции проделана была большая работа в области создания производства минеральных удобрений. Устроены крупные заводы, и принимаются меры техно-экономического характера для получения более дешевого и доброкачественного суперфосфата, а в последнее время производятся фабричные опыты для выработки так называемых обогащенных и комбинированных азотисто-фосфорных удобрений. Обычные методы переработки на суперфосфат бедных фосфоритов союзных месторождений

дают низкопроцентные продукты, ниже стандартных норм, и в то же время чересчур дорогие. Эта обработка фосфоритов серной кислотой, которая занимает значительный процент в продукте, в виду дороговизны кислоты, дает мало перспектив на снижение себестоимости единицы фосфорной кислоты. Наш суперфосфат имеет ряд серьезных недостатков, не допускающих его эффективного действия в сельском хозяйстве. Кроме фосфорно-кислой извести, в нем заключается ненужный и бесполезный балласт, в виде сернокислой извести или гипса—до 50 проц., а также и часть свободной серной кислоты, вредной на кислых почвах, солей, железа, алюминия и т. д.

Поэтому в последние годы появилось стремление применять и изготовлять удобрительные туки с большим содержанием питательных веществ, чем простой суперфосфат.

На Западе удобрительная промышленность направлена на производство концентрированных туков, более богатых фосфатов, как мокрым путем—с помощью кислот, при условии более низких, чем у нас, цен серной кислоты, так и путем термическим.

Эта проблема производства более богатых удобрений из низко качественного сырья имеет важное значение для СССР, где сырье невысокого качества, а районы сырья и заводов находятся на значительном расстоянии от центра потребления удобрительных материлаов. В СССР особенно важны экономия перевозки концентрированных туков и влияние последних на улучшение сельского хозяйства. Институт по удобрению НКТ ВСНХ совместно с южным и северным химтрестами приступил к опытной проверке новых методов производства концентрации удобрений в большом масштабе.

Прежде всего нужно отметить, что в настоящее время, вместо серной кислоты, стали применять часто азотную кислоту, что гораздо рациональнее, так как она, с одной стороны, дешевле, чем серная, а с другой, при переводе фосфорно-кислой известковой соли в водно-растворимую форму, вместо гипса, получаемого при серной кислоте, дает азотно-кислую соль извести, что в свою очередь удобрительно действует своим азотом. В результате получается более дешевый и более богатый азотно-фосфорный тук.

Особенного внимания заслуживает новый термический способ производства обогащенных суперфосфатов из фосфоритов с содержанием не свыше 24 проц. P_2O_5, разработанный проф. Брицке. Техно-экономические расчеты этого способа дают указания на возможность значительного снижения стоимости единицы P_2O_5 до 1,5 к. 1 пудопроцент P_2O_5, при чем получаются высокопроцентные и смешанные туки. Этот способ состоит в возгонке фосфоритов в доменных или электрических печах и окислении газообразного фосфора в фосфорную кислоту. Возгоняемый в печи фосфорный газ сжигается за счет кислорода воздуха и за счет вод. паров. Образующаяся фосфорная кислота фильтруется через молотый известняк или мел и дает концентрированную соль кальция или же пропускается через аммиак, который доставляется из угольно-коксовальных заводов в Донбассе, или поновому—синтетическим путем. Таким образом, получается фосфорно-кислая соль аммония наивысшей концентрации, или т. н. аммиачный суперфосфат, с содержанием до 60 проц. фосфорной кислоты в водно-растворимой форме, вместо обычных 12-18 проц фосфорной кислоты в старом суперфосфате. Аппаратура и технический процесс, при наличии установок для получения аммиака, довольно просты.

Работами в институте по минералогии проф. Брицке доказал возможность получения газообразным путем не только высокого фосфорного удобрения, но и фосфорно-аммиачного соединения, а также фосфорно-калиевых солей воздействием на хлористый калий газообразного P_2O_5.

При таком направлении работ открывается путь для комбинирования фосфорного удобрения с азотистым и калийным. Опытные производства термофосфата в фабричном масштабе устанавливаются уже на Константиновском заводе (Химугля) в Донбассе и на заводе Северного Химтреста. Если оно окажется вполне рентабельным в этих заводских опытах, то это произведет переворот в фосфатной промышленности СССР.

За границей известная красочная фабрика—Баденская—серьезно улучшила конструкцию печей, и в средней Германии строится большая фабрика термической обработки фосфоритов.

Этот способ дает возможность добывать из низкокачественных фосфоритов наилучшее удобрение и применять его, сообразно составу и вегетативным условиям почвы, в различной концентрации, при значительном удешевлении перевозки к отдаленным местам потребления.

Другой термический способ проф. Мессершмитда в Германии представляет собой разложение фосфоритов пиротехническим путем в шахтовых или вращающихся печах, при чем однородная смесь фосфорита, мела и щелочных силикатов разлагается, под влиянием спекания, до наступления полной плавки. Этим способом получают щелочно-фосфатное удобрение, так называемый ренания-фосфат (исследование делалось в лаборатории Ренаниа). Вместо кислого разложения при помощи серной кислоты, применяется разложение посредством естественных силикатов в виде полевого шпата, фонолита и т. д. или искусственных щелочных силикатов, как соды или золы и мела, которые соединяются с кремнеземом фосфоритов.

В этом фосфате почва получает не только фосфор, но и значительные количества щелочных окисей, калий из золы, чистую известь, что имеет больше физиологических ценностей и удовлетворительного действия, чем суперфосфат или томасшлак. В данном случае удобряющее действие, благодаря своей коллоидальной форме, оказывает кремнеземовая кислота отчасти заменяющая фосфорную кислоту.

Что касается азотистых удобрительных материалов, то, помимо применения в сельском хозяйстве ввозной чилийской селитры, в самом СССР до сих пор вырабатывали и применяли серно-кислый аммоний, в Донбассе и др. местах,—при коксовании угля и торфа на коксовальных газовых и сланцеперегонных заводах. Это производство начато было у нас еще в 1909 году. Эта утилизация аммиака при коксовании углей представляет собой обычный путь к производству азотных удобрений. В аммиачных солях азот по своему удобрительному действию, на основании опытов Вагнера, в 4 раза превышает действие того же количества азота в навозе.

Кроме того, в настоящее время намечается второй основной путь для добычи удобрительного азота—это нарождающаяся и работающая в Европе уже второй десяток лет промышленность по фиксации азота воздуха в виде кальция цианамида, азотно-кислых солей, заменяющих ввозную селитру. Получаемый аммиак окисляется в азотоную кислоту.

Себестоимость азотной кислоты контактным окислением аммиака определяется прежде всего расходами по переработке аммиачной воды, получаемой при коксовании углей и торфа, на аммиачный газ. Для перераработки на серно-кислую соль, последний требует дорогой серной кислоты. При переработке же аммиака на азотно кислую соль, т. е. аммиачную селитру, одна часть его нужна для перевода на кислоту, а другая для нейтрализации этой кислоты. Получаемый азотно-кислый аммоний представляет собой концентрированное азотистое удобрение с 35 проц. азота, в форме нитратного и аммиачного азота. Но он имеет взрывчатые свойства и потому не получил еще широкого применения.

Контактное окисление синтетического аммиака сопровождается выделением тепла и не требует расхода топлива, а также вспомогательных материалов, что удешевляет переработку. Связанный азот в аммиачной

селитре должен обойтись в 53 коп. 1 кгр., т. е. дешевле, чем в фульфате, который обходится в 65 коп., при чем нитратный азот, вследствие лучшего удобрительного действия, расценивается на 15-20 проц. дороже сульфатного.

По данным же института по удобрению, в наших крестьянских хозяйствах азотные удобрения доступны при цене не дороже 43 к. за 1 кгр. азота (7-8 к. пудо-проц. азота). Поэтому серно-кислый аммоний по своей цене в настоящее время не приемлем для широкого применения под хлеба и рентабелен лишь для технических культур.

В области комбинирования азотного и фосфорного удобрения производятся на Чернореченском заводе работы по изготовлению фосфорнокислого аммония с 80 проц. полезного вещества.

В отношении фосфорного удобрения предполагается, вместо прежних способов выработки суперфосфата, обрабатывать фосфориты Егорьевские, Саратовские и др. путем экстракции серной или соляной кислотой, при чем выделяющаяся фосфорная кислота нейтрализуется аммиаком. Такое использование серной кислоты гораздо рациональнее, чем простое применение ее для производства суперфосфатов или сернокислого аммония.

В дальнейшем же будущем, при использовании газов медноплавильных заводов вместо железных колчеданов, серная камерная кислота должна удешевиться и обойтись не дороже 18 р. за тонну, а при механизации добычи фосфоритов—дойти до стоимости 12 р. за тонну. При таких условиях фосфорнокислый аммоний обошелся бы не дороже, всего 136 руб. тонна (5,8 коп. пудо-проц.), при стоимости фосфорной кислоты в 20 к. за кгр., т. е. 3,2 к. пудо-проц. и стоимости аммиака в 283 р. 1 тонна.

Но лучшие перспективы, как уже выше сказано, представляются в связи с добычей дешевой фосфорной кислоты по способу Брицке для получения концентрированных фосфорно-аммиачных туков, с большей удобрительной ценностью. В этих условиях синтетический аммиак должен действовать непосредственно на горячие газы фосфора, полученного возгонкой, и дать чистые, белые кристаллы, сокращая расходы выпаривания, фильтрования, сушки и перевозки, уменьшая расходы транспорта на фосфор и азот; фосфорно-кислый аммоний представляет собой высоко-усвояемый растениями удобрительный тук, содержащий до 80 проц. полезного вещества. Он является одновременно фосфорным и азотистым удобрением, обладает нейтральной реакцией и не содержит никакого баласта.

В области добывания азота обращает на себя особое внимание фиксация атмосферного воздуха по различным способам.

Старые шведские способы непосредственного присоединения азота с кислородом в вольтовой дуге требуют весьма дешевой электрической энергии и дают небольшой выход продукции.

Лучшими способами в этом отношении служат либо синтез амиака из азота и водорода (по Габеру), либо образование его из цианамида который, в свою очередь, получается из кальция карбида, дающего цианамид путем поглощения азота воздуха с помощью электрической энергии. Карбид, как известно, фабрикуется сплавлением кокса или угля с известью в электрической печи и представляет собою продукт, который с водой дает ацетилен, нужный для автогенной сварки металлов. Цианамид же, при обработке водой, выделяет аммиак, который контактным окислением, как известно, переводится в азотную кислоту и азотно-кислые соли. Этот способ дает единицу азота несколько более дорогую, но зато цианамид сам по себе представляет превосходное азотистое удобрение, весьма ценный продукт.

Другой способ синтеза аммиака, открытый проф. Габером, усовершенствованный затем Клодом и Казале, протекающий при давлении выше

200 атмосфер и температуры 500—600 градусов не требует электрической энергии, но более сложного оборудования и дает продукт в жидком и безводном виде.

Как известно, азот служит не только средством для удобрения почвы и поднятия ее плодородия, но и главным материалом для взрывчатых веществ, для военных снаряжений и для обороны страны. Азота, улавливаемого при коксовании, совершенно недостаточно для покрытия больших потребностей в нем со стороны Союза. Натуральных же залежей азотистых солей у нас, как и во всей Европе, не имеется.

Поэтому развитие мощной азотной индустрии по лучшим способам производства дешевых продуктов в области промышленной фиксации атмосферного азота является одной из неотложных задач СССР.

По намеченной программе СССР, к концу 5-летия предполагается довести производство связанного азота, как коксового, так и синтетического, до 25 тыс. тонн из коих около половины будет израсходовано для получения азотной кислоты и др технических целей, а половина для удобрений.

За последний год у нас прилагаются все усилия для лучшей постановки азотного производства в ближайшее время, и азотное строительство у нас идет быстрым темпом.

Себестоимость синтетического аммиака зависит от стоимости водорода. На 1 кгр. ам., по Линде и Казале, требуется 2,15 Н при потере в 8 проц. На 1 куб. м. водорода требуется всего 1,3 кгр. кокса и 2,75 кгр. пара. При цене кокса в 44 коп. за 1 пуд и пара 4 руб. за 1 т., расходы на кокс и пар составят 3,5+1,1=4,6 коп. на 1 к. м. водорода, а со всеми остальными расходами себестоимость водорода определится на 1 к. м. около 8,5 коп. Таким образом, расход водорода составит 8,5×2,15=18,3 коп. на 1 кгр. 100-проц. амиака.

Остальные расходы по синтезу аммиака (энергия на компрессию газов, рабсила, ремонт, амортизация и проч.), согласно практике заводов Казале, в наших условиях, выразятся в сумме около 10 коп. на 1 кгр. аммиака. Синтетический аммиак обойдется таким образом Черноречен-скому заводу в 18,3+10=28,3 коп. на 1 кгр. Расходы материалов, энергии, рабсилы, и проч. на 1 т. безводного аммиака, по Линде и Казале, составляют 283 руб., в то время как они в Германии обходятся заводам в 400 марок, а в Италии при электролитическом водороде—120 р.

Себестоимость азотной кислоты окислением аммиака определяется расходами последнего и его окисления. При выходе в 88 проц., потерях при кондесации окислоазота в кислоту 35—40°Б, на 1 т. моногидрата азотной кислоты потребуется 0,313 т. безводного аммиака; себестоимость 1 т. азотной кислоты 36—40° Б обходится всего в 115 руб., тогда как кислота из чилийской селитры стоит заводу Севхимтреста не меньше 400 руб. В Германии же себестоимость синтетической азотной кислоты 36—40° Б, при цене безводного аммиака в 400 марок за 1 т., не превышает 120 марок.

Таким образом, синтетическая азотная кислота по способу фиксации атмосферного азота обходится по крайней мере в три раза дешевле получаемой по старому способу из селитры.

Наиболее целесообразным представляется выработка смешанных, комбинированных туков из разных элементов. В ряде стран, особенно в С. Ш. С. А. отмечается все усиливающийся спрос на комбинированные удобрения, содержащие по 2—3 питательных элемента. Эти удобрения в различных смесях и сочетаниях предназначаются под определенные с.-х. культуры, для внесения на определенные почвы.

В прежний период производства смешанных удобрений, применялись низко-процентные сорта (смесь суперфосфата с серно-кислым аммонием, с калиевыми солями, с отбросами—роговой стружкой, кровяной мукой и т. д.).

В настоящее время отмечается новое направление: смешиваются возможно более концентрированные чистые туки, как фосфорно-кислый аммоний или калий, фосфорно-кислые мочевины, или соединение всех элементов, под разными названиями: „аммофос", „нитрофоска" и т. д. Из этих препаратов изготовляются смеси, соответственно требованиям сельского хозяйства, в зависимости от вида почвы и растительной культуры. Изготовление таких комбинированных удобрений в СССР должно давать более высококачественное удобрение при значительном сокращении расходов на перевозку.

Что касается калийного удобрения, то, кроме существовавших прежде отдельных залежей (на Кавказе, Урале), открыты в Соликамске, Саратовской губернии, крупные залежи калийных солей, представляющих богатый источник для нужд удобрения и других технических надобностей. Разработка их все более расширяется при переходе от серно-кислых к хлористым солям калия и обеспечивает удовлетворение потребностей сельского хозяйства, химико-фармафцетических производств в калийных солях.

Таким образом, базой для успешного развития минеральных удобрений СССР служат следующие моменты: лучшие способы переработки широко распространенных в СССР низкопроцентных фосфоритов в концентрированные фасфаты мокрым и термическим путем; производство двойных и обогащенных суперфосфатов; необходимые для этого рационализация и удешевление выработки серной кислоты и аммиака из каменного угля, развертывающееся азотное строительство по способам синтетического аммиака, лучшая разработка залежей соликамских калийных солей, способы комбинирования фосфорных, азотных и калийных удобрительных продуктов для добычи удешевленных и высококачественных материалов.

Вопрос удобрительной промышленности касается БССР, главным образом, в области производства фосфорного удобрения. В Калининском и отчасти Минском и Гомельском округах обнаружены фосфориты различного характера и содержания P_2O_5; целый ряд анализов этих фосфоритов дал цифры от 16—28 проц. содержания фосфорной кислоты. К сожалению, еще до сих пор не исследованы полностью размеры и формы залегания этих фосфоритов; в настоящее время они изучаются, и скоро выяснится возможность разработки этих залежей. Анализы, произведенные в достаточном количестве, с своей стороны, указывают на полную пригодность Белорусских фосфоритов для обработки. Прежде всего возникает вопрос о размоле фосфоритов и устройстве фосфоритных мельниц. Полученные пробы фосфоритной муки уже испытаны на разных подзолистых почвах БССР и дали благоприятные вегетационные результаты. (Белорусская Сельско-Хозяйственная Академия). Эти результаты соответствуют некоторым опытам с фосфоритной мукой в Германии, Бельгии (опыты Рейтмайера, Гильберта и др.), которые нашли, что тонко размолотая фосфоритная мука на некоторых почвах дает хорошие результаты, отличаясь нейтральной физиологической реакцией, отсутствием балласта и значительным содержанием фосфорной кислоты.

Тем не менее фосфоритная мука действует не на все почвы и не может служить наилучшим, вполне доброкачественным удобрительным продуктом и должна быть химически переработана.

5-тилетний план промышленности предполагает устройство в Калининском округе мельницы для муки, при дальнейшем дооборудовании ее для производства лучшего фосфата, при чем предполагалось в будущем ввести экстрагирование фосфорной кислоты с помощью кислот, при условии удешевления серной кислоты, или же ввести обработку по способу Мессершмидта для сплавления щелочно-фосфорного удобрения или,

наконец, обработки фосфоритов термическим способом, разработанным Брицке, а в дальнейшем комбинировать фосфорное удобрение с азотистыми и калийными. Однако, в виду установки опытных работ по возгонке фосфора по способу Брицке на Константиновском заводе (в Донбасе), следует несколько обождать положительных результатов этих опытов и промышленного осуществления добычи обогащенных и дешевых фосфатов и одновременно более детальных изысканий фосф. залежей Калининского округа. В виду ожидаемых благоприятных результатов как термического способа, так и изучения фосф. месторождений в БССР, 2 необходимо будет в дальнейшем стремиться, вместо простых фосфоритных мельниц, к установке печей для применения вышеуказанных способов с окислением фосф. газа и добыче концентрированного фосфата, а также к производству комбинированных туков—фосфорно-кислого аммония и калия.

Такая постановка производства имела бы преимущество перед выработкой муки и привела бы к значительному снижению стоимости единицы фосф. кислоты, сделала бы ее более доступной крестьянству и сельскому хозяйству БССР.

В виду этих условий контрольные цифры БССР наметили временно на 1927—28 г. лишь одну небольшую мельницу для выработки муки, но воздержались от плана серьезного производства до разрешения основных задач: 1) полного окончания и изучения залежей фосфоритов в БССР, 2) технического изучения свойств фосф. руд и 3) решения вопроса, насколько заводские опыты подтвердят возможность получения дешевой фосф. кислоты плавкой фосфоритов с углем и кремнеземом по способу, разработанному Брицке, по расчету которого один пудо-проц. P_2O_5 в фосф. кислоте обойдется всего в $1^1/_2$ коп.

С удобрительным вопросом БССР связано предполагаемое в ближайшем году устройство косте-утилизационного завода, который имеет своим продуктом удобрительную костяную муку, содержащую до 25 проц. фосфорной кислоты.

Белоруссия изобилует полевыми костями, а центральные города ее (Минск, Витебск, Гомель), вместе с другими окружными городами, дают значительное количество свежих костей из колбасных, столовых и т. д. Кости вывозятся из БССР в другие районы СССР и за границу. По подсчету Наркомторга, в БССР можно легко собрать около 500.000 пудов костей в год, которые могли бы быть переработаны заводским способом на ценные продукты.

Костяная мука легче фосфоритной и растворяется в почве с помощью органических солей и корневых выделений растений. Но для удобрительного действия муки кости должны быть обезжирены, т. к. жир мешает проникновению фосфора в почву. Это производство предполагает прежде всего обезжирение костей путем экстракции, т. е. извлечения жира с помощью бензина, который, после промывки жира, регенерируется и использовывается в работе, теряет всего в процессе от 2—3 проц. своего веса. Костяное сало является ценным продуктом. Вместе с тем возникает необходимость выделения из костей костяного клея, который содержится в количестве около 15 проц. и представляет собой наиболее ценный продукт. В производстве клей добывается с помощью диффузоров и сгущается в вакуум-аппаратах, осветляется и дает продукт, самый дорогой, добыча которого удешевляет производство и стоимость муки.

Все производство проектируемого завода рассчитано на переработку 300.000—500.000 п. костей. По предварительной калькуляции предполагается себестоимость продуктов в следующем виде: костяная мука—25 к. пуд, костяной клей—8 руб. 75 к. и сало—10 руб. пуд. В данном случае цена удобрительной муки зависит от цены клея и предположена в самой низкой цене, как продукт, особенно важный в сельском хозяйстве. Но при вздорожании цены на клей цена муки может соответственно

повыситься, завися целиком от кон'юнктурных цен на клей. Устройство завода намечено в гор. Орше, на узловом п. 2 ж. д. Капитальные затраты на з-д выражаются в сумме 550.000 р.

Что касается азотной промышленности, то в БССР не имеется угольных залежей для коксования; здесь можно базироваться лишь на широко распространенных торфяных болотах. Предстоящее расширение разработки торфа ставит вопрос о коксовании, при чем рациональное использование побочных продуктов может давать значительное количество аммиака, помимо других полезных предметов, как парафин, смола и др. Такая утилизация продуктов в СССР мало проводилась при коксовании торфа, но для БССР оно имеет весьма важное значение, особенно в отношении удобрительного аммиака. Для коксирования весьма пригодными представляются болота в Бобруйском окр. и Осиновское болото, в Орш. окр., которое может давать до 25 млн. п. торфа в год. Из этого количества Осинстрой рассчитывает на 5—12 милл. п. Стало быть, тут достаточно остается торфа для коксования или сжигания в газоинераторах. Коксование производилось, в виде опыта, в свое время на Выдрицком заводе и давало хороший кокс как по калорийности, так и по химсоставу и физ. свойствам. Этот торфяной кокс прежде всего может служить хорошим топливом для самого Осинстроя, если рационально вести сжигание в генераторах с получением конденсированных газовых продуктов, при чем можно было получить значительное количество аммиака, в виде сульфата или амм. селитры, смолы, парафина и т. д.

Принимая во внимание электрическую энергию Осинстроя, представляется весьма целесообразной установка производства кальция цианамида путем изготовления его из кальция карбида. Вырабатываемый на Осиновском болоте кокс по своим свойствам вполне пригоден для производства карбида кальция, тем более, что в Оршанском округе имеется достаточное количество нужной для этого производства извести.

Карбид, как уже сказано, получается плавлением извести с углем, коксом или древ. углем, при температуре около 2500—3000° в электрич. печи. Карбид имеет свойство энергично поглощать азот при 900 до 1150° и давать цианамид $CaC_2 + N_2 = CaCN + C$. Как электрические печи для карбида, так и присоединение к нему азота, требуют электрич. энергии.

Цианамидное производство дает весьма полезное удобрительное вещество, выделяющее аммиак в водных растворах, имеющих щелочную реакцию. Это выделение происходит в почве продолжительно, чем и об'ясняется его удобрительное действие. Вместе с тем цианамид, превращаясь водяным паром в аммиак, который контактным окислением переходит в азот.кислоту, служит источником азотистых солей, нужных для изготовления взрывчатых веществ. Далее, цианамид является исходным материалом для фабрикации цианистых солей, берлинской лазури, карбамида и различных новых медицинских препаратов, например, уретана. Получаемый из него цианамид калия представляет средство для цементации железа и выработки стали. В Германии производится до 100.000 тонн цианмида в районах каменного и бурого угля на водной энергии.

За последнее 10 летие цианамид получил весьма широкое распространение в Зап. Европе и в С. Ш. и с каждым годом вытесняет селитру. Количество вырабатываемого цианамида в Германии превышает половину всего израсходуемого в земледелии связанного азота.

Давая весьма важные продукты, цианамидное производство является в то же время значительным потребителем энергии для Осиновской станции.

Поглощение азота карбидом происходит при 1150 град., но эта реакция экзотермична, образуя тепло, которое частью покрывает потребность в необходимой температуре. Изготовление карбида кальция

и поглощение им азота в последнее время производятся не в отдельных печах, а об'единены в одном процессе в печи типа Тифани, в которой протекают как выплавка карбида, так и насыщение азотом, т. е. образование цианамида.

Для производства 1 тонны цианамида, согласно практики германских заводов, требуется 4.000 киловатт-часов, т. е. 4 клв.-часа на 1 кгр. ц. ам., или 64 часа на 1 пуд ц. ам., а также около 520 кгр. кокса и 400 п. обоженной извести.

Расход на известь, кокс, электроды (для карбидных печей), амортизацию в течение 10 лет, ремонт, рабочую силу, обще-заводские расходы и нормальную прибыль составит, при производстве 600.000 пудов ц. амида и непрерывной работе в течение круглого года, около 90 к. на пуд, по расчету германского завода.

Если предположить цианамидное производство при Осиновском болоте с производительностью 200.000 пудов кальций цианамида, то это потребует около 12.500.000 клв. часов и 2.000.000 пудов торфа (машинно-формовочного), из коих около 400.000 пудов потребуется для получения торфяного кокса и для обжига известняка, а остальные пойдут на сжигание в котельной электрической станции.

Хотя указанная производительность не велика, но, при достаточно дешевой цене электроэнергии Осиновской станции, такое производство является весьма нужным в целях снабжения БССР богатым азостистым удобрительным материалом, особенно необходимым для культуры льна, корнеплодов, пшеницы, ячменя и др., и добычи азота для общесоюзных потребностей.

Коксование же торфа для этой цели, в свою очередь, может сопровождаться улавливанием и утилизацией аммиака и смолы, с выделением из нее парафина.

М. П. Макаров.

К вопросу о балансе труда в крестьянском хозяйстве БССР.

I.

Интерес, проявляемый у нас к вопросам организации труда, вполне оправдывается тем общим значением, которое имеет труд в хозяйственной деятельности человека, а также теми особыми задачами, которые встают перед социалистическим строительством при плановом разрешении этой сложной проблемы. Здесь вопрос ставится не только в смысле борьбы против открытой, официально зарегистрированной, или „скрытой", таящейся в глубине деревенских хат, безработицы, а значительно шире. Телеологический (целевой) подход к строительству народного хозяйства выдвигает проблему рациональной организации труда в интересах всего народного хозяйства. Труд в каждой отрасли народного хозяйства должен быть организован так, чтобы он, в стройном сочетании с трудом других отраслей, содействовал достижению целым нар. хозяйственным организмом максимально производственного эффекта при минимальных затратах. Отсюда возникает идея всеобщего баланса труда, дифференцирующегося на целый ряд соподчиненных балансов в отдельных отраслях народного хозяйства. Реализация такой идеи требует уточнения целевой установки генетического познания существующего положения вещей и увязки их в соответствующих конкретных мероприятиях.

Весь процесс телеологического действия в этом отношении может быть представлен в виде трех следующих разделов: 1) установка основной цели, к которой надлежит стремиться (должное). Основная цель нашего производственного строительства—повышение производительности труда, являющейся фундаментом перехода к новому общественному строю. „Производительность труда,—говорит В. И. Ленин[1],—это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя". Обоснованные пути социалистического повышения производительности труда—коллективизация производства, увеличение вооруженности средствами производства, совершенствование приемов труда и т. д.; 2) познание существующего положения вещей (сущее). В отношении труда это значит изучение организационных форм его, генетики их, темпа и тенденции развития и оценки их с точки зрения основной цели и 3) постановка ближайшей конкретной цели, которой можно и должно достигнуть к тому или иному сроку (возможное).

Этот раздел, являясь выражением конечного задания на ближайший срок (временной целью, ведущей к основной), в то же время должен содержать в себе перечень или систему мероприятий, выполнение которых обеспечивало бы осуществление поставленного временного задания. Постановка ближайшей цели является не простым подчеркиванием „от" и „до", а весьма сложным синтезом основной цели (абстрактной в настоящем) с конкретными положением вещей. В перспективных планах развития народного хозяйства проблема труда и должна бы получить такую всестороннюю разработку. Оценка и увязка всех мероприятий с точки зрения этой проблемы должна была найти место в плане в виде особого раздела, синтетически преломляющего мероприятия в общем и частных балансах труда. В существующих перспективных планах мы не находим полной разработки интересующего нас вопроса, какой он заслуживает по

[1] „Великий почин".

своей важности в плановом социалистическом строительстве. В частности, перспективные планы развития сельского хозяйства ограничиваются иногда кратким констатированием некоторых фактов из существующей организации труда, часто совершенно недостаточных для проэктирования тех грандиозных мероприятий, в основу которых они кладутся. Например, простое указание на то, что годовой избыток труда в крестьянском хозяйстве БССР составляет 25 проц., очень мало дает для выводов о возможности использования его, так как этот избыток неравномерно распределяется в течение года и т. д. Вообще проблема труда в крестьянском хозяйстве весьма мало разработана. Кардинальный вопрос об избытке сельского населения (скрытой безработице в деревне) не имеет бесспорного для всех доказательного ответа. Так, для БССР различные авторы определяют избыток населения от 25 до 50 проц., что при 4 миллионах (за округлением) населения составляет от 1 до 2 миллионов человек избытка. Разница определений—1 миллион.

Амплитуда по истине астрономическая. Это лишний раз указывает на совершенную недостаточность разработки вопроса труда, как в отношении методологии и методики, так и по существу.

В настоящей статье я предполагаю привести годовой и месячные балансы труда в среднем крестьянском хозяйстве и в отдельных соц. экономических группах. Затем, в процессе систематического составления трудового баланса, не претендующего на создание исчерпывающего представления по вопросу, так как для этого требуется более глубокая разработка и более обширные материалы и средства, нежели те, которыми располагает автор, отмечу некоторые спорные места и коснусь ряда отдельных вопросов, относящихся к титулу темы.

II.

Начнем сложение годового баланса в среднем крестьянском хозяйстве с приходной части. Первым вопросом здесь является установление числа работников в хозяйстве. По данным массовой статистики[1], с применением обычных переводных коэффициентов ЦСУ, мною установлено, что на среднее крестьянское хозяйство в БССР приходится 3 полных переводных работника (точно 2,99). Это число близко сходится с другими массовыми определениями[2]. Вообще, переводные работники составляют около 55 проц. всего населения, и это отношение очень устойчиво. Проверенное мною по статистическим данным оно давало отклонения не более 1—3 проц. в разных местах и за разные годы. В перспективном плане НКЗБ, очевидно, на основании бюджетных исследований, принято 3,56 работника на среднее хозяйство. Столь значительное расхождение в работниках с моим вычислением является следствием того, что среднее бюджетное хозяйство, по исследованиям ЦСУБ и НКЗБ, оказалось вообще несколько повышенного типа по сравнению с массовым (статистическим) хозяйством, что видно из следующего:

В СРЕДНЕМ КРЕСТЬЯНСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ БССР	Число душ в семье	Перевод работн.	Посевная площ. дес.	Животн. единиц
В 1923—1924 г.				
1. По бюджетам ЦСУБ	6,32	3,69	3,62	4,72
2. „ массовой статист.	5,53	3,00	3,46	3,57
В 1924—1925 г.				
3. По бюджетам ЦСУБ	6,51	3,56	4,10	5,27
4. „ массовой статист.	5,47	3,00	3,67	4,10

[1] Ежегодники ЦСУБ за 1923—24 и за 1924—25 г. г.

[2] Так, например, в материалах по вопросу об избыточном труде в с. х. СССР для неукрупненной БССР и Витебской губ. установлено 3,05 переводных работника на 1 хозяйство.

Несомненно, что повышенное число работников в среднем бюджетном хозяйстве не могло не отразиться на балансе труда в сторону некоторого повышения процента неиспользованного труда. Вторым важным вопросом приходной части баланса труда является определение потенциального числа рабочих дней, которое может дать работник в течение года.

На этот счет имеются разные мнения: одни исследователи исходят из 300 рабочих дней в году, другие из 285 и т. д. Это число оказывает весьма большое влияние на конечный результат баланса, а потому заслуживает особого внимания. Весь вопрос здесь сводится к задаче методологического характера: какие дни считать нерабочими. Обычно исключаются из общего числа дней в году, как нерабочие, праздничные дни. Но и здесь возникает вопрос, считать ли нерабочими днями только официально об'явленные дни отдыха, или же принимать во внимание также и те празднично-бытовые нерабочие дни, которые вошли в обиход крестьянского быта. Официальных дней отдыха в году насчитывается 65, бытовые же представляют большое разнообразие в зависимости от многих причин. Так, например, некоторые авторы отмечают, что в среднем праздничных дней в году насчитывается: у протестантов 65, католиков—90 и православных—100, достигая у последних в некоторых губерниях—120 и большего числа дней. В настоящее время надо думать, что праздничные дни в крестьянском хозяйстве значительно уменьшились, но едва ли снизились до официально нормированного числа. Последнее подтверждается отчасти беглым обзором неразработанного еще материала, собранного текущим летом при экономических обследованиях БССР, из которого видно, что число праздников колеблется от 80 до 90 дней в году.

Я полагаю, что при изучении реального положения вещей надо исходить из того, что есть в действительности, как-бы далеко ни отстояла она от желательного должного. Этот общий принцип познания „сущего" применяется нами и при установлении других моментов трудового баланса, напр., расхода труда, как-бы ни уродливо, с некоторых точек зрения, расточался он при ненормальных условиях чересполосного землепользования, ничтожной вооруженности средствами производства и т. д. Изменить положение вещей к лучшему и в отношении с.-х. производства и в отношении культурно-бытовом составляет задачу соответствующих органов при активном участии самого населения. На этом основании следует брать к учету не нормированное, а реальное число праздников, каковое может быть принято в 85 дней. Не лишне отметить, что это число немногим превышает общее число дней отдыха в году у наемных рабочих, если прибавить к официальным дням отдыха минимальный отпуск в 2 недели. Помимо праздничных, нерабочими днями следовало бы считать и дни болезни, которые также должны быть исключены из общего числа рабочих дней. Затем, необходимо было бы сбросить известный процент на инвалидов и нетрудоспособное население, которое, при существующем методе переводных работников, учитывается обычно с 100 проц. трудоспособностью своего возраста. Отсутствие данных по этим моментам заставляет отказаться от внесения сооответствующих поправок.

Таким образом, приходную сторону счета труда в среднем крестьянском хозяйстве можно установить так: 3 раб.×(365—85)=840 рабочих дней. Теперь посмотрим как складывается кредитовая страница того же счета.

III.

Весь расход рабочего времени в крестьянском хозяйстве можно разделить на 2 части: 1) производственные затраты и 2) общественно-бытовые. Производственные затраты в свою очередь делятся на 1) затраты в

[1] Хлюдзинский. „Организация с.-х. промысла", стр. 484.

своем сель.-хоз. производстве и 2) вне его, относя к последним затраты на лесное хозяйство, переработку продуктов, работы по найму и все прочие производственные работы, независимо от места их выполнения. К категории общественно-бытовых расходов времени мною относятся затраты на собрания, общественные повинности, поездки по домашним делам и домашнее хозяйство. Такое общее деление совершенно не удовлетворительно для глубокого анализа организации труда в крестьянском хозяйстве, достаточного для целей «пробного» баланса труда. Начнем с сельскохозяйственных затрат и воспользуемся для исчисления их величинам и трудоемкости, установленными мною по материалам бюджетных обследованйи крестьянского хозяйства БССР, произведенных разными учреждениями за время 1922-25 г.[1]. Здесь следует отметить, что всякие нормативные величины, в том числе и характеризующие современное положение вещей, очень часто вызывают вполне справедливое сомнение в возможности получения при помощи их близких к действительности представлений. Происходит это, во-первых, потому, что нормативные величины обычно долгое время остаются в застывшем состоянии, чего, как известно не прощает жизнь, в которой „все течет", а во-вторых, очень часто они применяются в условиях весьма далеких от тех, в которых получены.

В этом отношении сельскохозяйственные нормативные величины, в частности нормы трудоемкости, находятся в найболее щекотливом положении, так как сельско-хозяйственное производство, по числу формообразующих факторов, их разнообразию, неполной зависимости от воли человека и т. д., занимает особое место в ряду других отраслей народного хозяйства. Но все же и здесь, в сельском хозяйстве, постоянное обновление нормативных величин свежим материалом, в связи с изменяющимися условиями и непрерывной динамикой организационных форм хозяйства, и применение их в соответствующих условиях делают эти величины доказательным орудием анализа действительности.

Трудоемкокть угодий, культур и животных в крестьянском сельском хозяйстве:

ЗЕМЛЕДЕЛИЕ	Число рабоч. дней на 1 дес.	Коэффициент трудоемкости	ЖИВОТНОВОДСТВО	Число дней на 1 голову взросл. живот.	Коэффициент трудоемкости
1. Луга	12	0,7	1. Овцы	3,6	0,20
2. Посевные травы (клевер)	18	1,0			
3. Экстенсивн. яров. зернов. (овес)	30	1,7	2. Свиньи	18,0	1,00
4. Озимые хлеба (рожь)	36	2,0	3. Коровы	36,0	2,00
5. Интенсивн. яров. зерн. (ячмень)	40	2,2			
6. Пропашные (картофель)	80	4,4	4. Лошади	45,0	2,50
7. Прядильные (лен)	108	6,0			
8. Огороднич. и садоводство	112	6,2	5. Птицы (куры)	0,8	0,05

За единицу трудоемкости в земледелии принята трудоемкость 1 дес. клевера, наиболее экстенсивной посевной культуры, а в животноводстве— свинья, совпавшая по трудоемкости с клевером.

[1] Бюджетные обследования ЦСУБ за 2 года, НКЗБ, с.-х. академия, ЦСУ РСФСР и другие.

Это упрощает возможность разного рода сравнений, и вообще коэффициенты облегчают оперирование с крупными величинами площадей и животных, при определении трудового запроса с их стороны, и друг. вычислениях. Для проверки доброкачественности коэффициентов мною были вычислены по ним затраты труда на сельское хозяйство в средних бюджетных хозяйствах ЦСУБ (за 2 года) и НКЗБ. Полученные при этом разницы в затратах на земледелие не превышают 5 проц., в животноводстве же в одном случае оказалось почти полное совпадение (3 проц.) с бюджетными данными, а два других дали, отклонение в 25 проц., но в разные стороны, с + и —, что подтверждает среднюю позицию, а следовательно, и правильность коэффициентов трудоемкости. Исчисленные для среднего крестьянского хозяйства БССР, они не могут толковаться распространительно, и применение их в более узких районах или для крайних соц.-экономических групп не может рассчитывать на близкое совпадение с действительностью.

Как известно, затраты труда в различных соц.-экономических группах на 1 десятину и 1 животную единицу не одинаковы. С переходом от крупных хозяйств к более мелким они обычно увеличиваются.

Но следует иметь в ви у, что, помимо производственных причин (меньшей вооруженности средствами производства, худшей организованности территории и т. д.), действительно влияющих на затраты труда, здесь отражается и методика учета. Так, напр., трудоемкость 1 дес. определяется путем отнесения к ней действительно учтенного на данной площади труда, как-бы мала ни была эта площадь. Само собою понятно, что, чем меньше десятины действительно учтенная площадь, тем больше будет ошибка. Небольшая ошибка в учете затрат труда на полосе в 0,1 дес., при переводе на 1 дес., повторится 10 раз, тогда как таже ошибка на полосе, допустим, в 0,5 дес. повторится всего 2 раза. А так как мелкие хозяйства имеют меньшие полосы и посевы, то отмеченное обстоятельство и отражается в указанном выше направлении.

Трудоемкость сельско-хозяйственного производства в среднем (массовом) крестьянском хозяйстве, исчисленная по установленным нормам, оказалась следующая:

	Озимые хлеба	Интенсивн. яровые	Экстенсивные яровые	Пропашные	Прядильные	Посев травы	Итого в полеводстве	Огороднич. и садоводство	Луговодство	Итого в земледелии	Лошади	Крупный рог. скот	Свиньи	Овцы	Птицы	Итого в животноводстве	Всего в сельском хозяйстве
1. Число единц (дес. и голов)	1,50	0,41	1,02	0,42	0,17	0,15	3,67	0,17	2,35	—	1,12	2,10	1,8	3,2	4,2	—	—
2. Трудоемкость един. (число раб. дней) .	36,0	40,0	30,0	80,0	108,0	18,0	—	112,0	12,0	—	45,0	36,0	18,0	3,6	0,8	—	—
3. Общее число рабочих дней . . .	54,0	16,4	30,6	33,6	18,4	2,7	155,7	19,0	28,2	202,9	50,4	75,6	32,4	11,5	3,4	173,3	376,2

Таким образом, общая трудоемкость сельского хозяйства=376,2 рабочим дням, откуда трудоинтенсивность $\frac{376,2}{8 \text{ д. с. х.}}=47$. Трудоинтенсивность полеводства $=\frac{202,9}{5,11}=39,7$ дес. паш. и животноводства $\frac{173,3}{4,3}=41$ животных единиц.

Рабочих дней в своем сельском хозяйстве на 1 работника приходится 125,4. Интересно сравнить это с другими данными: в перспективном плане СССР мы имеем 137 рабочих дней на работника, по бюджетам ЦСУБ за 1923-24 год=119,6 и за 1924-25 г.=125,5.

Прочие затраты труда в крестьянском хозяйстве (вне своего сель. хоз. и обществ.-бытовые) определены по проц. отношению их к затратам на с/хоз., [1] установленному по бюджетным обследования для среднего хозяйства.

Правда, здесь будет допущена некоторая неточность в сторону уменьшения этих затрат, так как отношение указанных категорий работ к сельско-хозяйственным затратам изменяется, с изменением об'ема хозяйства, не прямо, а обратно пропорционально, почему наше массовое среднее хозяйство, будучи несколько меньше бюджетного среднего, должно иметь больший процент затрат труда на внесельско-хозяйств. и обществ.-бытовые работы. Для резко отличающихся соц.-экономических групп разница отношений бывает довольно значительна, так, напр., в бедняцкой группе прочие затраты составляют 91,6 проц. сельско-хозяйственных затрат, а в середняцкой—81,6 проц. [2] Но эта разница в нашем случае, в виду небольшого отличия об'емов средних статистического и бюджетного хозяйств, будет несравненно меньше, почему мы и не вводим никакой поправки в соотношение. По нашему вычислению, затраты труда вне своего сельского хозяйства составляют 37,7 проц. от затрат на с.-х., или 142 рабочих дня на хозяйство, а общественно бытовые—43,1 проц., или 162 рабочих дня.

Наиболее спорными для баланса труда здесь являются затраты на домашнее хозяйство, составляющее 144 дня из общего числа общественно-бытовой категории. Как я имел уже случай однажды отметить[3], затраты на домашнее хозяйство принимаются обычно всегда менее действительного и „вообще" представляют самую неустойчивую величину. Одни исследователи определяют эти затраты от 10 до 33 проц. всего запаса рабочего времени в году, другие отчисляют на домашнее хозяйство половину или целую взрослую женщину на среднюю семью. Интересно отметить, что в бюджете времени промышленного рабочего домашняя работа занимает столько же работников, сколько и производственная. По данным Струмилина [4], на 100 зарабатывающих приходится 106 бесплатно услужающих работников. Поэтому отношению (1 : 1) следовало бы отчислять в крестьянском хозяйстве не одну, а полторы женщины, чтобы равнялось 336 рабочим дням на среднее хозяйство. По нашим ежедневным записям в нескольких крестьянских хозяйствах в течение 4 летних месяцев в прошлые годы оказалось, что домашние работы занимают 15,2 проц. всего запаса времени. Если распространить этот проц. на целый год, что едва ли будет правильно, так как зимой домашние работы занимают, вероятно, больше времени, то получим для нашего среднего хозяйства 164 рабочих дня на домашнее хозяйство $\frac{(365 \times 3 \times 15{,}2)}{100}$, следовательно, на 20 дней больше, нежели принято нами к учету на основании материалов бюджетных обследований. Из приведенного очевидна крайняя условность величины, характеризующей затраты труда на домашнее хозяйство: не представляя, может быть, интереса с производственной точки зрения, она все же требует тщательного учета, так как входит полноправным членом в трудовой баланс хозяйства.

---

[1] Взято среднее отношение из 3 обследований: 2 ЦСУБ и одно НКЗ.

[2] Установлено по данным перспективного плана НКЗБ, стр. 42.

[3] В статье „О бюджете времени белорусского крестьянина".

[4] С. Г. Струмилин—„Бюджет времени русского рабочего", стр 11.

Теперь, имея все необходимые элементы, составим годовой баланс труда для среднего крестьянского хозяйства БССР.

Приход		**Расход**	Рабочих дней	%
3 переводных раб. × на 280 = 840 раб. дням		На с. хозяйство	376,2	44,8
		Вне своего с. хозяйства . .	142,0	16,9
		Итого производственных затрат	**518,2**	**61,7**
		Обще-бытовые	162,0	19,3
		Итого расходов	**680,2**	**81,0**
		Неиспользован. остатков .	159,8	19,0
Баланс .	840	**Баланс** .	**840**	**100**

Таким образом, остаток неиспользованного труда=19 проц.

В процессе обоснования элементов баланса мною отмечен был целый ряд спорных вопросов, неодинаково разрешаемых различными авторами и могущих резко изменить конечный результат баланса, при иной постановке и разрешении их. Помимо отмеченных уже методологических узлов, необходимо указать еще на следующее обстоятельство: при исчислении работников на хозяйство (по коэффициентам ЦСУ) принимаются во внимание все члены семьи от 10 до 65 л. Таким образом, в учет попадают, частично, и подростки школьного возраста, составляющие, примерно, около 0,2 полных работников на хозяйство, что в переводе на рабочие дни равняется 56 дням в году. Некоторые исследователи совершенно исключают школьный возраст из учета; если применить это к нашему балансу, то неиспользованный излишек труда сразу понизится до 103,8 дня, что составляет лишь всего 12,4 проц. избытка от общего запаса труда. Но полное исключение школьников из учета нельзя считать правильным, так как летом, месяца на 3-4 или больше, они, несомненно, привлекаются к работам. Вообще, если ввести целый ряд отмеченных уже поправок, как-то: на заболеваемость, инвалидность, проц. внесельско-хозяйственных работ, затрат на домашнее хозяйство, на школьный возраст и т. д., понижающих проц. неиспользованного труда, то остаток в 19 проц. значительно сократится. С другой стороны, более точный учет праздничных дней, может быть, поведет к уменьшению их, а следовательно, к увеличению излишка труда. Указанные обстоятельства и целый ряд других, имеющих более специальный характер и составляющих „дебри“ изучения труда в крестьянском хозяйстве, как, напр., вопрос о продолжительности рабочего дня, почему-то принимаемый в 10 ч. и летом и зимой, работы в праздники и т. д., лишний раз подчеркивают малую разработанность проблемы.

IV.

Как уже отмечалось выше, для сельско-хозяйственного производства значительно больший интерес, нежели годовой баланс, имеют сезонные затраты труда, так как рабочий период здесь особенно резко не совпадает с временем или периодом производства.

„Рабочим периодом", говорит В. И. Ленин[1], „называется то время, в течение которого продукт подвергается действию труда; временем производства—то время, в течение которого продукт находится в производстве, включая и период, когда он не подвергается действию труда". Так, напр., в производстве озимых или яровых культур на 1 дес. рабочим периодом, очевидно, будет то количество дней, которое исчислено нами выше—для озимых 36 дней, для яровых—30 и 40 дней, а время производства следует считать с момента начала подготовки почвы и семян к посеву до момента молотьбы и очистки зерна, что для озимых составит более года, а для яровых около полугода. Само собой разумеется, что, как далее указывает В. И. Ленин, „рабочий период не совпадает с временем производства в очень многих отраслях промышленности, среди которых земледелие является лишь наиболее типичною, но отнюдь не „единственною", но эта типичность земледелия приводит к тому, что, как говорит Маркс, „сельских рабочих всегда оказывается слишком много для средних потребностей земледелия и слишком мало для исключительных или временных потребностей, так что, несмотря на постоянное относительное перенаселение, деревня оказывается недостаточно населенной"[2]. Вот эту „относительность" перенаселнния деревни очень часто забывают или не придают ей должного значения, когда, исходя из годового баланса, говорят об абсолютных излишках труда.

Посмотрим, каков же будет сезонный баланс труда в крестьянском хозяйстве БССР.

При составлении сезонных балансов надо установить следующие моменты: 1) число сезонов в году, 2) продолжительность их, 3) запас рабочего времени в каждом сезоне и 4) затраты труда в них. В отношении числа сезонов применяется деление хоз. года на 2 периода: пастбищный и стойловый; на 4—по временам года: весну, лето, осень и зиму; на 6—по основным сельско-хозяйственным работам: яровой сев, поздний пар, сенокос, жнитво, молотьба и стойловое содержание скота и т. д. В основе всех этих делений лежит стремление разбить год на такие части (сезоны), которые наиболее резко отличаются друг от друга сгущением отрезков рабочих периодов производства, каковое и знаменует сезонную напряженность труда. Сезонность работы определяется экономической выгодностью производства ее в тот или иной срок. В этом отношении одни работы будут строго сезонны, т.-е. они гарантируют наивысшую рентабельность при выполнении их в определенное время года, другие—менее щепетильны к сезону, третьи—совсем равнодушны к нему. Но, как известно, вопрос о рационализации той или иной работы решается не с точки зрения ее „частной" рентабельности, а с точки зрения рентабельности всего предприятия. Поэтому сезонная напряженность работ определяется общим организационным строем всего хозяйства, в котором и надо искать исходное начало к установлению экономически обоснованного оптимального числа и продолжительности сезонов. Вообще, вопрос о сезонах нуждается в детальной разработке, которая не входит в наше настоящее задание. Для составления сезонных балансов в массовом крестьянском хозяйстве БССР воспользуемся имеющимися по этому вопросу материалами в бюджетах ЦСУБ[3], где дано распределение главенйших работ по месяцам. Дополнив эти данные по недостающим работам и вычислив процент месячного

[1] Собр. соч. В. И. Ленина. том III, стр. 257.
[2] Тоже, стр. 256.
[3] Ежегодник 1924-25 г.

распределения каждой работы, я применил их к среднему крестьянскому хозяйству, в результате чего получил следующее распределение затрат труда по месяцам года.

ОТРАСЛИ	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	ВСЕГО
Полеводство %	9	11,5	9,8	12,9	17,9	18,4	11,4	5,9	2,1	0,4	—	0,7	100
Дней	14	17,9	15,2	20,1	27,9	28,6	17,8	9,2	3,3	0,6	—	1,1	155,7
Луговодство %	—	—	14,3	64,7	17,6	—	—	1,1	1,5	0,4	0,4	—	100
Дней	—	—	4,0	18,2	5,1	—	—	0,3	0,4	0,1	0,1	—	28,2
Огород. сад. %	10	25	15	5	5	10	30	—	—	—	—	—	100
Дней	1,9	4,5	2,9	0,9	0,9	1,9	6,0	—	—	—	—	—	19,0
Земледелие % .	7,8	11,1	10,9	19,3	16,7	15,0	11,4	4,7	1,8	0,4	0,1	0,5	100
Дней	15,9	22,4	22,1	39,2	33,9	30,5	23,8	9,5	3,7	0,7	0,1	1,0	202,9
Животновод. %	8,2	8,5	8,7	8,8	8,5	8,5	8,0	8,2	8,5	8,2	8,0	7,9	100
Дней	14,2	14,7	15,1	15,3	14,7	14,7	13,9	14,2	14,7	14,2	13,9	13,7	173,3
Все с.-х. % . .	8,1	9,9	9,9	14,5	12,7	12,0	10	6,3	4,9	4,0	3,7	4,0	100
Дней	30,1	37,1	37,2	54,5	48,6	45,2	37,7	23,7	18,4	14,9	14,0	14,8	376,2
Затр. вне с.-х.%	9,3	6,1	7,4	5,7	3,8	5,7	4,7	9,4	13,8	12 3	11,6	10,2	100
Дней	14,0	8,6	10,5	7,7	5,4	7,7	6,7	13,3	19,6	17,4	16,5	14,6	142,0
Общебытов. % .	8,2	8,2	7,9	8,9	8,2	8,8	8,6	8,2	8,6	7,9	7,9	8,6	100
Дней	13,3	13,3	12,8	14,5	13,3	14,2	13,9	13,3	13,9	12,8	12,8	13,9	162,0
Всего затрат %	**8,4**	**8.7**	**8.9**	**11,3**	**10.0**	**10,0**	**8.4**	**7.4**	**7,6**	**6.6**	**6.3**	**6 4**	**100**
Дней	**57.4**	**59.0**	**60.5**	**76.7**	**67.3**	**67.1**	**58,3**	**50.3**	**51.9**	**45.1**	**43.3**	**43,3**	**680,2**

Как видим из таблицы, амплитуда месячных колебаний затрат труда весьма различна. Если сумма всех затрат в хозяйстве имеет сравнительно небольшую амплитуду, некоторые категории распределяются почти равномерно, то земледелие ведет себя совершенно иначе, и имеем куда больший размах колебаний, отдельные же отрасли земледелия пошли в этом направлении еще дальше. Наибольшего напряжения достигают работы по луговодству, сгущение которых в июне месяце равняется 64,7 проц. всех работ отрасли. Это особенно важно отметить для БССР, в которой естественные сенокосы имеют перспективы не уменьшаться, как это наблюдается во многих местностях, а увеличиваться за счет мелиорированных земель. За луговодством по напряженности идет огороднич.-садоводство, а затем полеводство. Последнее имеет меньшую, по сравнению с предыдущими отраслями земледелия, амплитуду, но по общему удельному весу оно имеет несравненно большее значение для сезонного баланса всего сельского хозяйства. Более 90 проц. запроса на труд полеводство пред'являет в так называемый летний период, апрель-октябрь, достигая максимума в августе и сентябре месяцах. Но вопрос о месяцах кульминационного напряжения во всем хозяйстве решается не одним полеводством, а общей совокупностью запроса других отраслей, в числе которых луговодство занимает первое место. Этот совокупный запрос приводит к тому, что наиболее нагруженным месяцем является июль, от которого к началу и к концу года, с различной быстротой, начинают падать затраты труда как в земледелии, так и во всем хозяйстве. Между прочим, крайняя напряженность июля месяца отражается на продолжительности рабочего дня, что отмечено мною в одной из статей [1]. Продолжительность рабочего дня в июле месяце, по моим наблюдениям, достигает иногда 18 часов, в среднем же за месяц равняется 11,1 ч., при 8,7—9,7 гг. в соседних месяцах (июне, августе и сентябре). Работы по животноводству распределяются по месяцам

[1] „О бюджете времени белорусск. кр-на".

равномерно; они почти совпадают с распределением запаса труда. Для того состояния, в котором находится белорусское животноводство, в общем, это довольно характерно. В дальнейшем, с развитием интенсивных форм молочного хозяйства и свиноводства, зимние запросы труда возрастут, по сравнению с летними, что, с точки зрения общей увязки труда в хозяйстве, облегчит совмещение этих отраслей с интенсивным земледелием, пред'являющим, как мы видели, свой главный запрос летом. Некоторые авторы [1] распределяют затраты труда на животноводство таким образом, что относят 25 проц. на пастбищный период (апрель-октябрь), а остальные 75 проц. на стойловый ноябрь-март. По приведенным нами данным, получается как раз обратное: на пастбищный период падает около 60 проц., а стойловый—40 проц. Само собою понятно влияние этого распределения на сезонный баланс. Мы склонны считать приведенное нами отношение более отвечающим действительности, как взятое с натуры и совпадающее в общем с другими исследованиями конкретных затрат труда на животноводство в крестьянском хозяйстве. Так, напр., по исследованиям А. Н. Челинцева [2] в системах хоз., отчасти приближающихся к нашим, труд на животноводство также распределяется более или менее равномерно, по периодам же получается следующее:

	Паровое многозе-мельное хоз.		Паровое, переход-ное к плодосм. хоз.	
	Дней	%	Дней	%
Период апрель-октябрь . . .	40,1	54	190	68
„ ноябрь-март	34,0	46	80	32

Затраты вне своего сельского хозяйства в общем обладают благоприятным сезонным колебанием: усиливаются зимой и падают летом. Но это колебание невелико лишь в суммарном виде, так как является уже пронивелированным совокупностью составных частей этой категории затрат. Последние же, т. е. составные части, обладают гораздо большей сезонностью, что видно из следующего:

Распределение затрат труда в % на:	Летний период апрель-октябрь	Зимний период ноябрь-март	
Лесное хозяйство	28,9	71,1	100
Переработку продуктов . . .	30,0	70,0	100
Промыслы и работы по найму	48,9	51,1	100
Усадебные работы	97,3	2,7	100
Все затраты вне своего с.-х.	42,7	57,3	100

Вообще же говоря, все эти работы наименее опасны для «критических» периодов и обладают большой эластичностью. При маломальски выгодном запросе на поглощаемый ими труд со стороны своего сельско-хозяйственного производства они сжимаются в весьма сильной степени. Так, напр., затраты труда на промыслы и работу по найму слагаются следующим образом в соц.-экономических группах, обладающих различной емкостью с.-хоз. [3]

ГРУППЫ	Период май-октябрь		Период ноябрь-апрель		ВСЕГО затрачено дней в году
	Затрачено дней	Проц. от годов. затрат на промыслы	Затрачено дней	Проц. от годов. затрат на промыслы	
До 2 д. посева . . .	23,2	56,0	18,0	44,9	41,0
От 2 до 4 д.	30,2	47,5	33,3	52,5	63,5
„ 4 „ 6 „	13,8	30,6	31,3	69,4	45,1
„ 6 „ 8 „	1,8	15,0	10,2	85,0	12,0

[1] С. В. Ободовский „Трудоемкость крест. хоз. и т. д. в материалах об избытках труда в СССР", стр. 122.
[2] А. Н. Челинцев „Теоретические основания орган. крест. хоз". стр. 151.
[3] По данным ежегодника ЦСУБ 1924-25 г.

С увеличением об'ема хозяйства, а следовательно, и запроса на труд со стороны сельско-хозяйственного производства, мы, помимо общего падения годовых затрат труда на промыслы, видим также весьма стройное снижение процента их в период найбольшего напряжения сельско хозяйственных работ.

Затраты труда на общественно-бытовые работы распределены нами по месяцам пропорционально запасу рабочего времени. Это, по всей вероятности, не совсем совпадает с действительностью, так как можно предполагать, что процент этих работ зимою будет несколько больше, нежели летом, но за отсутствием конкретных данных установить количественно это обстоятельство пока не представляется возможным.

Посмотрим теперь,каковы будут месячные балансы труда:

	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Всего
1. Запас рабочих дней	69,0	69,0	66,0	75,0	69,0	75,0	72,0	69,0	72,0	66,0	66,0	72,0	840,0
2. Затрач. дней .	57,4	59,0	60,5	76,7	67,3	67,1	58,3	50,3	51,9	45,1	43,3	43,3	680,2
3. Неиспользов. остаток дней .	11,6	10,0	5,5	—1,7	+1,7	7,9	13,7	18,7	20,1	20,9	22,7	28,7	159,8
%	16,8	14,5	8,3	—2,2	+2,5	10,5	17,6	27,1	28,0	31,7	34,4	40,0	19

В конечном результате июль и август оказались почти с 100-проц. нагрузкой. Остальные летние месяцы также имеют небольшие остатки неиспользованного труда, и лишь в зимний период они довольно велики. Баланс в летний и зимний периоды представляется в следующем виде:

	Запас рабоч. дней	Расход дней	Свободный остаток дней	Процент остатка к запасу	Число неиспользован. дней в месяц	
					На 1 хоз.	На 1обрат
Период апрель-октябрь .	495,0	446,2	48,8	9,9	7,0	2,3
„ ноябрь-март . .	345,0	234,0	111,0	32,2	22,2	7,4
Итоги . . .	840,0	680,2	159,8	19,0	13,3	4,4

Таким образом, расхождение в нагрузке между приведенными периодами может быть выражено отношением 1 : 3,3. В летний период нагрузка такова, что из 10 рабочих один только свободен, тогда как зимою больше 3. В зимний период каждое хозяйство может отпустить 1 работника, летом же, дабы отпустить 1 работника, надо соединиться не мене 3 хозяйствам. Если сделать расчет только на сельское хозяйство, исключив затраты на вне сельско-хозяйственные занятия, то картина изменится так: летом неиспользованность возрастет почти вдвое—до 22 проц., а зимою—до 56 проц., но отношение между периодами остается почти то же. Таково положение в среднем массовом хозяйстве в БССР. Составим теперь месячные балансы для различных соц-экономических групп, для чего воспользуемся тем же материалом бюджетных обследований ЦСУБ за 1924-25 г., что и раньше; сделав неообходимые дополнения и исходя из 280 рабочих дней в году на работника, мы получили следующие балансы труда:

ГРУППЫ	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	ВСЕГО
1. До 2 дес. посева. Перев. работн. 2,34													
Запас дней	53,8	53,8	51,5	58,5	53,8	58,5	56,2	53,8	56,2	51,5	51,5	56,1	655,2
Расход „	46,1	44,0	44,9	60,1	51,7	52,2	41,9	37,5	39,1	38,0	35,1	39,0	529,3
Остаток „	7,7	9,8	6,6	+1,6	+2,1	6,3	14,3	16,3	17,1	13,5	16,4	17,1	125,3
2. От 2-х до 4-х д. посева. Перев. работн. 3,48													
Запас дней	80,0	80,0	76,6	87,0	80,0	87,0	83,5	80,0	83,5	76,6	76,8	83,5	974,5
Расход „	62,0	62,1	66,1	78,4	76,6	71,3	61,6	59,5	59,4	52,9	50,5	50,4	750,8
Остаток „	18,0	17,9	10,5	8,6	3,4	15,7	21,9	20,5	24,1	23,7	26,3	33,1	223,7
3. От 4-х до 6 дес.Перев. работн. 3,84													
Запас дней	88,3	88,3	84,5	96,0	88,3	96,0	92,2	88,3	92,2	84,5	84,5	92,1	1075,2
Расход „	74,6	79,5	79,8	103,0	88,8	97,2	73,7	64,9	71,1	61,4	59,9	56,7	910,6
Остаток „	13,7	8,8	4,7	—7,0	—0,5	—1,2	18,5	23,4	21,1	23,1	24,6	35,4	164,6
4. От 6-ти до 8 дес. Перев. работн. 4,64													
Запас дней	107,0	107,7	102,0	116,0	107,0	116,0	111,0	107,0	111,0	102,0	102,0	111,0	1299,0
Расход „	81,2	87,9	93,4	125,2	101,8	109,9	94,0	69,0	64,0	57,8	51,4	63,7	999,3
Остаток „	25,8	19,1	8,6	—9,2	+5,2	6,1	17,0	38,0	47,0	44,2	50,6	47,3	299,7
5. От 8-ми до 10-ти дес. Перев. работн. 3,28													
Запас дней	75,4	75,4	72,1	82,0	75,4	82,0	78,7	75,4	78,7	72,1	72,1	78,8	918,0
Расход „	61,9	76,3	61,7	86,6	83,9	96,9	78,1	68,1	67,2	59,4	53,4	50,8	837,0
Остаток „	+13,5	—0,9	+10,4	—4,6	—8,5	—14,9	+7,9	+7,3	+11,5	+12,7	+18,7	+27,9	41,0
6. От 10-ти до 16-ти дес. Перев. работн. 3,28													
Запас дней	77,7	77,7	74,4	84,5	77,7	84,5	81,1	77,7	81,1	74,4	74,4	81,2	946,3
Расход „	105,6	64,8	82,7	119,3	106,0	93,5	68,2	45,0	64,5	43,2	43,2	44,6	880,5
Остаток „	—27,9	+12,9	—8,3	—34,8	—28,3	—9,0	+12,9	+32,7	+15,6	+31,2	+31,2	+36,6	64,8
Средн. бюджет. хозяйст. Перев. работн. 3,56													
Запас дней	81,9	81,9	78,3	89,0	81,9	89,0	85,4	81,9	85,4	78,3	78,3	85,5	996,8
Расход „	67,0	67,7	70,4	88,6	80,6	81,1	66,1	60,0	61,8	54,4	51,9	52,4	802,0
Остаток „	14,9	14,6	7,9	0,4	1,3	7,9	19,7	21,9	23,6	23,9	26,4	33,0	194,8

Месячные балансы труда в соц.-экономических группах выявляют в общем ту же тенденцию к максимальной нагрузке июля, августа и июня месяцев и минимальной—марта, февраля и января, которая обнаружена в среднем хозяйстве. Однако, степень нагрузки месяцев далеко не одинакова. Из всех групп только одна, от 2 до 4 д. посева (наиболее многочисленная, составляющая до 50 проц. всех хозяйств республики), балансирует труд без отрицательных знаков, хотя и с незначительными остатками. Все же остальные и малопосевные и много посевные имеют разрывы между запросом и запасом труда в „критические" месяцы. В особенности в этом отношении отличились две последние, наиболее хозяйственно-мощные, группы, у которых с минусом балансируются 4—5 летних месяцев. Месячные амплитуды у них колоссальны и достигают 86,4 проц. (в последней группе), тогда как в других группах они значительно меньше, и падают до 33,5 проц.

Эти многопосевные хозяйства увеличили об'ем своего производства далеко за пределы семейного запаса труда и усиленно нанимают рабочих. Правда, по составу семейных работников они не типичны для своих групп и имеют меньше переводных работников, нежели предыдущие три группы с меньшими посевами.

Таким образом, как в среднем крестьянском хозяйстве, так и в хозяйствах различных соц.-экономических групп, имеется неиспользованный труд, производительно занять который в интересах самого населения составляет одну из задач социалистического строительства. Правда, этот излишек труда оказался, по нашим вычислениям, меньше, чем представляется обычно, но все же для наших условий, он достаточно велик, чтобы обратить на себя внимание.

В сущности говоря, дело здесь не в самом излишке труда, как таковом, а в исключительно низкой производительности занятого труда, обусловливающей, вместе с индустриальной неразвитостью народного хозяйства, наличие относительной аграрной перенаселенности. И удар здесь должен быть сделан не столько по остатку свободного времени, который в условиях высокой производительности труда и соответствии культурного уровня пошел бы на дальнейшее развитие интеллекта, сколько по хищническому расходованию труда в сельском хозяйстве. Знакомая цепь причин и следствий: низкая техника сельского хозяйства, низкая производительность труда—относительная аграрная перенаселенность,—низкий уровень материального и культурного состояния сел.-хоз. населения, с соответствующими надстройками, делает совершенно ясным современное положение деревни. При недостатке материальных рессурсов в таких условиях, на ряду с другими оценками мероприятий, направленных к рациональному развитию производительных сил сельского хозяйства, само собою возникает надобность в оценке их и с точки зрения использования избытка труда.

V.

Какие же мероприятия существуют по уменьшению скрытой безработицы в деревне? Назовем наиболее близко относящиеся сюда, без всякой претензии на их исчерпываемость: 1) переселение, 2) развитие городской промышленности, 3) мелиорирование неудобных земель, 4) интенсификация сельского хозяйства, 5) индустриализация сель. хоз. и другие. Все они, будучи согласованы с общим состоянием народного хозяйства, могут оказаться в числе мер, рациональных и рентабельных в условиях их применения, но не все являются одинаковыми с точки зрения организации труда в сельском хозяйсвет.

Одним из отличий их является то, что указанные мероприятия различно отражаются на сезонных балансах, э тих«ножницах» с.-х. труда, раствор которых между летом и зимою выражается отношением 1 : 3. Возьмем

переселение. Из'ятие из общей массы населения того или иного количества работников сразу нарушит отношение между трудом и орудием труда, с одной стороны, и материальными рессурсами (землею, сырьем и пр.), с другой. Это нарушение, с точки зрения запаса труда, прежде всего выражается в образовании дефицита в месячных балансах труда, часть которых и без того уже стоит на самой границе дефицита. Для покрытия дефицитов, в первую очередь, будут использованы те меры, которые обычно применяются в крестьянском хозяйстве в этом случае. Для конденсации труда в нужный момент крестьяне идут на увеличение продолжительности рабочего дня, использование праздничных дней, сокращение работ по домашнему хозяйству, усиленное привлечение младших возрастов семьи, наем рабочей силы, отказ от разного рода внесельскохозяйственных работ и т. д. Но всего этого арсенала мер может оказаться недостаточно для ликвидации образовавшегося, в силу переселения, разрыва между сезонными запасом и запросом труда, или же применение его, по расчету хозяина, окажется менее выгодным, нежели отказ от некоторых сельскохозяйственных работ, и тогда сельское хозяйство пойдет по пути экстенсификации. Экстенсивные же формы сельского хозяйства не только не уменьшают сезонной неравномерности затрат труда, а, наоборот, увеливают их, и хозяйство, спустившись на некоторую ступень, будет попрежнему иметь большой избыток труда зимой и тяжко нагруженные недели и месяцы, в перемежку с малоработными, летом.

Таким образом, переселение, как самостоятельная мера уменьшения избытка труда в сельском хозяйстве, не достигает цели и, развиваясь диалектически, приходит к собственному отрицанию. Применяемая для уменьшения избытка труда, она если и не приводит к его увеличению, то еще больше углубляет антагонизм между сезонами. Теперь, если даже допустить, что хозяйство, с увеличением территории за счет выселившихся, найдет выгодным отказаться от внесельско-хозяйственных работ и, применив кое-что из указанного выше арсенала, этим самым уравновесит летние месячные балансы, то все-же ножницы между летом и зимою не сожмутся, и избытки населения зимою, а частью и летом, останутся. Таким образом, переселение не является самостоятельной мерой, а должно сопровождаться другими мероприятиями. То же самое можно сказать и о мелиорации неудобных земель. С переселением она имеет то сходство, что оба мероприятия вызывают увеличение территории на 1 работника (переселение путем уменьшения запаса труда в данной местности при неизменяющейся территории, а мелиорация—путем увеличения территории, при неизменяющемся запасе труда).

С этой точки зрения они могут быть названы экстенсивными мероприятиями, т. к. уменьшают запас труда на единицу площади. При всей своей экономически обоснованной рациональности, мелиорация не обладает свойством уменьшать противоречия трудового баланса, а скорее увеличивает их. Расширяя площадь естественных сенокосов, мы увеличиваем трудоемкость сельского хозяйства, но неравномерно в течение года. Если трудовые затраты на животноводство, увеличивающееся с расширением кормовой базы, распределяются по месяцам более или менее равномерно, то сенокосные луга резко нарушают сезонный баланс труда. Как видно из предыдущего, около 65 проц. труда на все луговодство падает на июль месяц, и без того нагруженный до отказа. Таким образом, экстенсивное увеличение трудоемкости хозяйства, путем того или иного расширения территории, натыкается на существенное препятствие в виде сезонного баланса труда. Оно возможно лишь при обязательном повышении производительности труда, освобождающем труд в критические моменты для работ на увеличившейся территории и тем самым дающем возможность реализовать большее количество труда в другое, более свободное время.

Совсем другое значение имеют в деле увязки сезонных балансов труда и, вообще, увеличения трудоемкости интенсификация и индустриализация сельского хозяйства. Здесь самое существо мероприятий слагается, при современной технике, из таких действий, которые не совпадают во времени, а дополняют друг друга, способствуя созданию гармоничного, внутри себя связанного, организма. Так, например, плодосменная система, идущая на смену существующей, при общем повышении трудоемкости полеводства, нивеллирует летнее напряжение сменой культур, пред'являющих разновременный запрос на труд. В общей системе всего хозяйства она благополучно увязывается с интенсивными формами переработки земледельческих продуктов при посредстве животных и завода, более претендующих на зимний сезон труда. Вообще эти мероприятия, реализующие основную тенденцию развития сельского хозяйства в прямом, так сказать, виде, имеют в перспективе неограниченные возможности, как и все будущее развитие техники и культуры.

Курс, взятый на развитие сельского хозяйства Белоруссии в этом направлении, является наиболее плодотворным.

Интересно установить, к каким результатам в отношении трудового баланса может привести перспективный план НКЗБ, в случае своего осуществления.

Я, при помощи составленных мною коэффициентов трудоемкости и проц. распределения работ по сезонам, вычислил по перспективному плану повышение общей и сезонной трудоемкости сельского хозяйства (земледелия и животноводства) через 5 лет. При этом оказалось, что как общая, так и сезонная трудоемкость сельского хозяйства изменяется в благоприятном смысле. Перспективная трудоемкость сель.-хоз. в 1930 г., по сравнению с трудоемкостью 1925 г., принятою за 100, получилась следующая: весною=109,6, летом=102,8, осенью=108,5, зимою=110,6, а всего по сель.-хоз.=107,6. Здесь мы видим, что при общем повышении трудоемкости сельского хозяйства на 7,6 проц., темп сезонного повышения обратно пропорционален нагрузке. Если взять только летнюю безработицу, равняющуюся, как мы видели выше, только 48,7 дням, при 495 реализованных рабочих днях, то для полной ликвидации ее потребовалось-бы увеличение трудоемкости сельско-хоз., примерно, на 10 проц. Таким образом, можно считать, что перспективный план на $^2/_3$ сокращает существующую летнюю безработицу в деревне. Если бы сюда добавить еще около 0,5 дес. мелиорированной земли на 1 хозяйство (по расчету: общий избыток труда летом в среднем хозяйстве = 48,7 дней. Из них ликвидируется по перспективному плану около $^2/_3$, что составляет $\frac{48,7 \times 2}{3} = 32,5$ раб-Сстаются свободными 16,2 дня); существующая летняя трудоемкость сель.-хоз., по расчету на одну десятину,=36,3 дня. Отсюда $\frac{16,2}{36,3} = 0,45$ дес.),—то лето было бы с 100-проц. нагрузкой при сохранении status quo в остальных основных положениях: запасе труда, строении его расходной части и производительности труда. Но само собою разумеется, что все эти моменты через 5 лет существенно изменятся, почему и вопрос о ликвидации излишка должен решаться в динамике с участием перспектив развития всех основных и соприкасающихся моментов. Подходя, таким образом, к вопросу, мы, учтя изменение запасов труда, сразу увидим, что темп общего увеличения трудоемкости сельского хозяйства по проекту немногим обгоняет фактический прирост населения в БССР, каковой может быть принят в 5,5—6 проц. за 5 лет. Также можно учесть и все строение расходной части трудового баланса, которая, конечно, изменится за 5 лет не только в отношении собственного сельского хозяйства (земледелия и животноводства), что мы попробовали уже выразить в цифрах, но и в отношении занятий вне своего сельского хозяйства, в особенности в части

переработки продуктов. Наиболее трудным является учет изменений производительности труда; в наших условиях, при наличии избытка труда в крестьянском хозяйстве, чувствуется несколько холодное отношение к заботам о повышении производительности сельско-хозяйственного труда. Как будто бы иногда считается, что раз имеется излишний труд, то производительность труда не является в числе первых минимумов, требующих внимания при переорганизации хозяйства. Не приходится говорить, вообще, о необоснованности такого взгляда. Даже с точки зрения уменьшения избыточного труда повышение производительности труда является необходимой мерой, так как она, помимо прочего, освобождает труд в критические периоды и, тем самым выравнивая сезоны, способствует, поскольку это зависит от наличия свободного труда, расширению об'ема производства. Простейшим и во многих случаях достигающим цели приемом измерения производительности труда является учет полученных результатов и отнесение их к единице труда (человеко-дню). Полученная таким образом величина является функцией как производительной силы труда (результат технического оборудования), так интенсивной силы труда (по Марксу: „степень уплотнения рабочего времени"). Для наших целей важна техническая калькуляция количества времени, необходимого для выполнения той или иной производственной операции и, в целом, для всего хозяйства. Здесь результат должен измеряться не количеством полученного продукта, а количеством выполненной работы. Неразработанность методологии и методики этой проблемы затрудняет работу, но данный вопрос является настолько важным в деле планирования, что эта крепость должна быть взята во что бы то ни стало. Поставленная во всю ширь и глубь проблема изучения производительности общественного труда, в масштабе народного хозяйства, в перспективе имеет задачу установления соотношений производительности в различных отраслях народного хозяйства и нормировки общественно-необходимого труда в них. В сельском хозяйстве некоторый материал для суждения об изменении технической производительности труда может быть получен путем сопоставления перспектив развития отраслей сельского хозяйства с перспективами снабжения хозяйств техническим оборудованием (напр. машинами, экономящими труд), перспективами развития землеустройства, коллективного труда и т. д. Установленное таким образом, с большим или меньшим приближением, изменение производительности труда даст возможность внести необходимый корректив в перспективный трудовой баланс.

Заканчивая на этом статью, позволю высказать следующие краткие положения: 1) хозяйственное строительство республики требует рациональной организации труда во всех отраслях народного хозяйства, с точки зрения целого организма; это вызывает необходимость всесторонней увязки труда, а потому разработка и составление трудовых балансов, в разрезах существующего положения вещей, должного и возможного, должна войти в практику планирования; 2) недостаточная разработанность трудовой проблемы в имеющихся перспективных планах ставит под сомнение целый ряд мероприятий, вызывающих перемещение труда и ведущих к изменению его организации; 3) годовой баланс труда в сельском хозяйстве, создавая общее представление о занятости населения, совершенно недостаточен для проектирования каких бы то ни было мероприятий по ликвидации избытка труда, так как в сельско-хозяйственном производстве, в виду резкого несовпадения рабочего периода с временем производства, особенно важным является сезонный баланс труда; 4) по нашему вычислению, годовой баланс труда в среднем крестьянском хозяйстве БССР имеет неиспользованный остаток в размере 19 проц.; месячные же балансы представляют большое разнообразие; некоторые из них заключаются с остатком до 40 проц. наличного запаса труда (март м-ц), другие имеют недостаток в 2,2 проц. (июль м-ц); 5) балансы труда

в соц.-экономических группах в общем проявляют те же тенденции, что и в среднем крестьянском хозяйстве; по нашим данным (не типичным для круглых хозяйств), разница между месячными балансами наиболее резко выявилась в многопосевных группах и менее заметно в малопосевных; самая высокая амплитуда месячных балансов, в 86,4 проц., оказалась в самых крупных хозяйствах (от 10 до 16 д. посева), в крайней другого полюса, в группе с посевом до 2 д., амплитуда равняется 33,5 проц.; 6) методология и методика составления балансов почти совершенно не разработаны, почему результаты, получаемые у различных авторов, представляют большое разнообразие и не являются бесспорно доказательными, как и настоящее исследование. Проблема требует систематической, углубленной проработки в специальном научно-исследовательском учреждении, соответственно тому значению, которое имеет труд, как таковой in natura в социалистическом строительстве.

Рациональная формула динамического равновесия, между „абсолютной производительной и абсолютно потребительной способностью общества" в организованном хозяйстве, может быть выведена лишь при высоко-научном познании баланса труда, его производительности и нормальных затрат общественно необходимого времени в различных отраслях народного хозяйства.

М. Лейвиков.

Роль мелиоративной кооперации в осушительных работах Белоруссии.

Реконструкция сельского хозяйства на основе его интенсификации и механизации в БССР, как и во всем СССР, мыслима при настоящих условиях средоточия почти всего производства в руках крестьянских мелких хозяйств только при самом широком и активном участии самого населения в проведении проектируемых государством плановых мероприятий. При этом успех ряда предпринимаемых государством и крестьянством мер находится в прямой зависимости от степени и характера развития кооперативного начала в сельском хозяйстве.

К таким мероприятиям должно быть отнесено мелиоративное строительство, занимающее в обстановке БССР видное место в деле реконструкции сельского хозяйства, как один из важнейших путей увеличения и улучшения кормовой базы (по линии грубых кормов).

Перспективный и производственные планы по мелиорации построены так, что работы в зависимости от их характера и значения распределяются между государством и населением. Государство берет на себя сооружение водоотводной сети (крупной и средней), выполнение ряда опытных и показательных работ, техническое руководство, организацию снабжения через с.-х. кооперацию и Центроземсклад прокатных пунктов и госрассадников семян луговых трав и организацию доступного кредита для населения. На население же возлагается устройство регулирующей сети и сооружений на ней, а также все мероприятия по закультивированию осушенных площадей.

Поэтому приобретает особое значение анализ фактов и цифр, характеризующих самодеятельность крестьянства, и в особенности кооперированного, в деле мелиорации (осушения и культуры) болотных и заболоченных площадей. От того или иного соотношения этих фактов и цифр, естественно, должны зависеть все мелиоративные мероприятия государства в дальнейшем.

Плановые государственные работы по мелиорации в заметных размерах начали проводиться в БССР с 1924-25 операционно-хозяйственного года, совпавшего, между прочим, с периодом, когда уже были освоены, если можно так выразиться, присоединенные к основной Белоруссии части б. б. Витебской, Могилевской и Смоленской губерний, работавших в 1923-24 г. еще по инерции на прежних основах и прежними методами. 1924-25 год является, как это справедливо указано в официальном отчете Наркомзема, первым поворотным годом в области мелиоративного строительства после полного прекращения его в 1914-15 г. г. Поворот характеризуется как взятым общим направлением работ, так и усилением финансирования их по линии госбюджета и кредитования населения.

Размер и тема настоящей статьи не позволяют подробно остановиться на принципах построения плана, выполнение которого начато в указанном году. В основном они вкратце изложены выше.

Предметом настоящей статьи является попытка выяснить, насколько жизнью оправданы два основных момента плана: вопросы организации водоприемной сети, с одной стороны, и привязки к ним населения боковой сетью и культуртехническими работами, с другой стороны.

Следует при этом отметить, что вопрос этот приходится поднимать несколько преждевременно в связи с появившейся в печати статьей

К. Решетникова—„Пути развития культуры болот в Белоруссии", где делается попытка уже „свести счеты" между государством и населением (Савецкае Будаўніцтва, № 6 1927 г.).

На самом деле не представляется еще возможным об'ективно подойти к выявлению итогов мероприятий государства по мелиорации. К настоящему моменту нет еще достаточных материалов для того, чтобы на основе их сделать какие-либо твердые выводы, склоняющие к новому курсу или утверждающие нас на старых позициях. Мы имеем пока лишь 2 года государственных работ по подготовке водоприемников и 1 год по организации культуртехнических работ. Фактически еще в этом (1927 году) кончается ряд работ, начатых в 1924-25 г., а в 1925-26 г. (к ноябрю-декабрю) были закончены лишь 4 крупных работы: регулирование р. Ухлясти Могилевского окр., р. Свечи Витебского окр., р. Гребельки, Минского окр., и Луковский канал Бобруйского окр., и не вполне закончено регулирование р. Иппути б. Калининского окр., и р. Усвиж-Бук Оршанского окр.

За 2 года выполнено государством около 400 килом. по регулированию рек, ремонту каналов и сооружению новых магистральных каналов. [1]

Из них на регулирование рек и сооружение магистральных каналов падает всего 220 километров (193 килом. по регулированию рек и 27 килом. по сооружению магистральных каналов) на общую сумму 460.150 рублей. Остальные 178 километров относятся к капитальному (78 килом.) и беглому (100 килом.) ремонту существующих осушительно-сплавных каналов, расход на который выражается суммой в 147.660 руб.

Общий расход государства по с.-х. гидротехнике и культуртехнике за 1924-26 г. г. выражается в следующих цифрах:

	1924-25 год		1925-26 год		Итого		ВСЕГО
	Гидротехника	Культуртехника	Гидротехника	Культуртехника	Гидротехника	Культуртехника	
1. Госбюджет	362139	10476	634681	72118	996820	82594	1079414
2. Местный бюджет и хозсуммы	28138	—	35016	10223	63154	10223	73377
	390277	**10476**	**669697**	**82341**	**1059974**	**92817**	**1152791**

Работы населения за те же 2 года, выразившиеся в осушении около 25.000 гектаров (экстенсивно преимущественно), расчистке, корчевке и планировке свыше 5.000 гектар., вспашке 275 гектар., закультивировании 143 гектар. и т. д., оцениваются в 610.386 рублей.

Стоимость работ населения, таким образом, составляет 53 проц. от всех видов безвозвратных затрат государства.

Но этот метод сравнения участия населения и государства в проведении мелиоративных работ нельзя признать правильным по следующим соображениям. Расходы государства (1.152.790 рублей) охватывают собой, между прочим, ряд таких мероприятий, которые, с одной стороны, не могут уже в том же году, а порой даже в ближайшие годы, послужить непосредственным стимулом развития работ населения, а с другой стороны, таких, которые имеют самодовлеющее значение вне всякой зависимости от мероприятий населения. К первым относятся затраты на гидротехнические и культуртехнические работы на опытных станциях и опытно-показательных пунктах по культуре болот, расходы на разные научно-исследовательские работы по вопросам мелиорации экспедиционного

[1] Эти и все дальнейшие цифры без присоединенной территории Гомельщины.

характера; сюда же следует отнести затраты по созданию колонизационного фонда на болотах, обладающего пока лишь потенциальной энергией в смысле воздействия на деятельность будущих колонистов. Ко второй группе принадлежат мероприятия по осушению государственных лесных площадей, земель техникумов и других земель государственного пользования, по сооружению сплавной сети.

Наконец, необходимо учесть, что в первые два года крупного развития работ потребовались значительные затраты на приобретение инструментов, болотно-луговых орудий для прокатных пунктов и прочего снаряжения, которые при правильном подходе к сравнению участия населения и государства в мелиоративном строительстве могут быть засчитаны лишь в размере 10—15 проц.

Перечисленные здесь группы затрат государства, вообще говоря, должны со временем оправдать себя путем привлечения труда и капитала населения в дело мелиорации в такой же сумме и даже большей. Но при рассматривании этого вопроса в разрезе двух первых лет представляется единственно правильным пока их не учитывать. Всякий другой подход был бы чисто механическим и неизбежно привел бы нас к ложному выводу.

Исключив упомянутые затраты, мы получаем, что суммы расходов государства, на которые мы в праве ожидать отклика населения немедленно же (отвлекаясь пока от ряда чисто технических препятствий, усложняющих это дело для крестьянства), составляет лишь кругло 715.000 руб. Остальные же 437.000 руб. не могут быть приняты в расчет, как „долг", подлежащий немедленному „погашению".

Сделанный расчет позволяет констатировать, что работы населения составляют 85 проц. всех безвозвратных расходов государства на те мероприятия, которые могли послужить непосредственным стимулом и своего рода „обязательством" для крестьянства.

При этом совершенно очевидно, что работами населения могла быть охвачена только часть земель (болот) в бассейнах тех рек, где работы еще не закончены. Приведем несколько конкретных весьма показательных примеров. В Бассейне р. Добрицы, регулирование которой заканчивается только в 1926—27 г., максимум болот и мелиоративных товариществ сосредоточено в верховьях ее в то время, как в нижней части она проходит на значительном расстоянии по суходолам. Само собой разумеется, что затраты на 1924—25 и 1925—26 г. не могли повлиять на развитие работ в ее бассейне; даже в сезон 1927 г. мы не в праве ожидать здесь от крестьянства крупных вложений, поскольку оно технически лишено возможности на участках еще ведущейся работы примыкать к водоприемнику. Буквально то же самое можно повторить про р. Начу Полоцкого округа, Гайну Минского округа (б. Борисовского) и др.

Наоборот в районе отдельных бассейнов, там, где технические условия были более благоприятны, мы имеем налицо большую активность населения. В бассейне р. Ухлясти Могилевского округа крестьянством прорыто за 2 года около 50 килом. боковой сети с выемкой 85.500 куб. метр. (при выемке по р. Ухлясти за 1923—26 г.—114000 к. м.). При этом осушено экстенсивно 1.650 гектар. Кроме того, расчищено 650 гектар., раскорчевано 60 гектар, и в отдельных частях начата культура болота. В бассейне р. Свечи Витебского округа осушено 480 гектар., Радутичского и Синего каналов 820—гектар.

Замечается, правда, до 1927 года слабое развитие самодеятельности крестьянства в бассейне р. Усвиж-Бук Оршанского округа р. Гребельки Минского округа и Луковского магистрального канала Бобруйского округа, законченных в 1926 году. Здесь, безусловно, имеется налицо слабая организованность населения и недостаточное руководство со стороны земельных органов. Это один из из'янов работы 1926 г., частично исправленных в 1927 году.

Но общий процент участия населения все-таки, при принятом нами методе исчисления его, значительно высок.

Учтем теперь роль кредитования в работах населения и внесем соответствующую поправку в выведенный процент участия населения. За 2 года по гидротехнике и культуртехнике вместе выдан кредит в сумме 215.733 руб., из которых 27.675 руб., выданных в 1924—25 г., являются краткосрочным кредитом, почти целиком уже погашенным. Значит, за все время завязано пока кредита 188.058 руб. (1926 г.) Однако, вся эта сумма не участвовала и не могла участвовать в том же году полностью в осуществлении мелиоративных работ населения. В окружные центры кредит пришел поздно—около 75 проц. в июне, а остальные 25 проц. в сентябре. К населению же кредит, конечно, попал еще позже. Поэтому он был использован лишь во вторую половину сезона и поздней осенью.[1] Имеющиеся пока официальные данные говорят за то, что население успело использовать не больше, чем 65% полученных ссуд, если будем считать использованными даже те ссуды, которые были некоторыми товариществами распределены между отдельными дворами—членами товариществ.

Следовательно, затраты населения личным трудом за 2 года составили 610.386 р.—(188.038×0,65)=610.386 р.—122.225 р.=488.161 р. или 68 проц. затрат государства (от 715.000 р.).

Кстати отметим, что во всех расчетах совершенно не приняты во внимание затраты населения в 1923—24 г. в сумме 92.415 р. при расходах государства в том же году около 28.000 р. по всем источникам безвозвратного финансирования населения.

Если взять 1925—26 г. отдельно от 1924—25 г., то мы заметим небольшое абсолютное падение затрат населения против 1924—25 г., но, однако, в 3 раза с лишним превышающее затраты 1923—24 г. Учитывая попрежнему лишь те расходы государства, которые можно признать непосредственно стимулирующими и немедленно подлежащими оправданию со стороны населения, в сумме 464.968 р. кругло, находим процент участия населения для 1925—26 г. равным 64, из коих личным трудом выполнено на 38 проц. и за кредит на 26 проц. от безвозвратных затрат государства. Когда же механически были сравнены затраты государства и населения, то, по выводам К. Решетникова в упомянутой уже статье, получилось вместо 38 проц. только 9 проц. Разберемся, есть ли что-либо ненормального и катастрофического в имевшем в 1925—26 г. место относительном (но не абсолютном) понижении самодеятельности населения по отношению к 1924—25 г. и в отношениях между ролью личного труда и кредита.

Совершенно бесспорно, что всю работу среди населения мы должны сосредоточить в мелиоративных товариществах, но отнюдь не в единоличных хозяйствах. К этому толкают нас не только политические соображения, но и чисто технические. Мы не в состоянии руководить тысячами и десятками тысяч отдельных крестьянских хозяйств, а этим последним невозможно и не под силу осуществить осушительные работы и дальнейшую культуру осушенных площадей в одиночку. Осушение требует об'единенных действий всех землепользователей данного болотного массива, а культура болота вызывает необходимость приобретения дорогостоящего и мало рентабельного для каждого хозяйства в отдельности болотно-лугового инвентаря. Нигде так выпукло не находит себе выражения необходимость существования прежде всего машинного товарищества и товарищества по обработке земли, как на культивируемых болотах. Потребность в массовой закупке однородных удобрений и семян в свою очередь толкает крестьянство к кооперативному об'единению.

---

[1] Поздний отпуск кредита повлиял также на то, что из ассигнованных сумм в 263.200 р. населением было получено всего только 188.058 р. (71,5 проц.).

Осушение и культуру болота мы можем осуществить при условии наличия у нас крепкой, здоровой мелиоративно-кооперативной сети. В этом убеждают нас не только теоретические предпосылки, но и, правда, небольшой послереволюционный опыт в этом направлении у нас и опыт капиталистической Зап. Европы (Германия, Голландия), давно ставшей на путь всяческого содействия мелиоративной кооперации.

Наша ставка в деле мелиорации—мощные правильно организованные мелиоративные товарищества. Только их развитие и деятельность должны и могут служить для нас «барометром» состояния мелиоративного дела в Белоруссии.

Поэтому динамика мелиоративного строительства населения не может быть прослежена по не дифференцированным общим цифрам участия крестьянства в мелиорациях без выделения деятельности организованного (кооперированного) и не организованного (не кооперированного) населения.

Из официальных отчетов Наркомзема по мелиорации за последние 3 года мы замечаем, что в 1924—25 г. особенно высоко поднялась кривая работ неорганизованного населения, при том на территории одного только Витебского округа. Следующая табличка характеризует участие кооперированного и не кооперированного населения в осушительных работах 1924—25 года:

	КООПЕР. НАСЕЛ.		НЕКООП. НАСЕЛ.		Всего в абсолютных цифрах
	В абсол. цифрах	В % ко всей работе	В абсол. цифрах	В % ко всей работе	
I. С.-х. гидротехника.					
1. Прорыто канав в километрах . . .	356	34,5	673	65,5	1.029
2. Выброшено земли в куб. метрах .	328 929	47,0	370.823	53,0	699.752
3. Осушено при этом в гектарах . .	5.294	47,8	5.782	52,2	11.076
4. Отремонтировано канав в килом. .	18	100	—	—	18
5. Произведено изысканий в гект. . .	20.327	100	—	—	20327
6. Стоимость всех гидротехнич. работ в рублях	108.484	53	96.414	47	204.898
II. Культуртехника.					
7. Расчищено в гект.	2.115	100	—	—	2.115
8. Раскорчевано в гектарах	495	100	—	—	495
9. Срезано кочек в гектарах	209	100	—	—	209
10. Вспахано в гектарах	106	100	—	—	106
11. Спланировано в гектарах	10	100	—	—	10
12. Залужено в гектарах	2,5	100	—	—	2,5
13. Стоимость всех культуртехническ. работ в рублях	108.277	100	—	—	108.277

Таким образом, общая стоимость работ по с.-х. гидротехнике и культуртехнике вместе составляет для кооперированного населения 216.761 р. (69 проп.), а для не кооперированного—по с.-х. гидротехнике—96.414 р. (31 проц.).

Сильный под'ем с.-х. гидротехнических работ по Витебскому округу в 1924—25 г. за счет неорганизованного населения об'ясняется по преимуществу специальными льготами по сельхозналогу, установленными Витебским Окрисполкомом. Работы проводились, конечно, без всякого руководства технического персонала и во многих случаях, надо полагать, целесообразность их находится под сомнением. Работы эти в массе выполнены отдельными хозяйствами (хуторскими) или небольшими их группками.

Такое положение нельзя было признать нормальным, и при рассмотрении итогов хозяйственно-операционного года в плановых органах республики и Союза было обращено внимание Наркомзема на необходимость урегулирования стихийных мероприятий населения и введения их в кооперативное русло. Следующий 1925—26 год характеризуется выпрямлением искривленной линии. В связи с общим увеличением ассигнований на мелиоративные работы было уделено больше внимания обслуживанию крестьянства, как в техническом, так и в организационном отношениях. В результате темп работ не кооперированного населения сильно сокращается, зато поднимается размер участия мелиоративных товариществ в осушительных работах.

Это доказывается следующими сравнительными цифрами:

МЕРОПРИЯТИЯ	1924-25 г.	1925-26 г.	% роста к 1924-25 г.
I. С.-х. гидротехника.			
1. Осушено в гект	11.076	13.742	24,1
Из них:			
а) кооперированным населением	5.294	11.055	108,8
б) некооперированным населением	5 782	2.687	—53,5
2. Произведено изыскан. в гектарах	20.327	31.733	55,1
Из них:			
а) кооперир. насел.	20.327	31.529	55
б) некооперир. „	—	204	—
3. Стоимость в рублях.			
а) работ коопер. насел.	108.484	177.772	63,9
б) „ не кооп. „	96.414	36.613	—62
II. Культуртехника.			
(Работа кооперир. населения)			
4. Расчищено в гект.	2.115	1.100	—50
5. Раскорчевано „	494	684	38,7
6. Срезано кочек „	208	317	52,4
7. Спланировано „	10	112	–
8. Вспахано „	106	173	63,5
9. Взороновано „	14	183	-
10. Удобрено	—	87	—
11. Занято предварительными культур.	42	112	166,6
12. Залужено	2,5	32	—

Мы видим из таблицы значительный рост работы товариществ, как по с.-х. гидротехнике, так и по культуртехнике.

Площадь осушения (экстенсивного) в товариществах увеличилась больше, чем вдвое. Оценка всех гидротехнических работ мелиоративных товариществ тоже дает солидный рост в 63,5 проц. против 1924-25 г. Наоборот, работа неорганизованного населения дает резкий скачек вниз на 53,5 проц. по площади и на 62 проц. по стоимости. В виду намеренно пониженного участия неорганизованного населения в 1925-26 г. получается небольшое падение общей стоимости работ населения в 1926 г. против 1925 г. Но в этом ничего угрожающего нет. Явление, имевшее место в 1926 г., следует рассматривать, как положительный шаг вперед со стороны руководства земельных органов работой населения, вгоняемой все больше и больше в русло кооперации.

Одновременно с увеличением размера работ товариществ растет и количество организованных товариществ а также количество товариществ, участвующих в работах. Это видно из следующей таблички:

	На 1-е октября 1925 г.	На 1-е октября 1926 г.	% роста
1. Организовано мелиоративных т-в	425	617	45,1
С числом членов	24.746	37.845	152,9
На площади, подлежащей мелиорации в гект.	78.550	125.290	59,0
2. Число т-в, уже участвовавших в том или ином виде работ	193	311	61,1

Необходимо отметить, что участие населения в работах по мелиорации может характеризоваться не только денежной оценкой работ, но и самой площадью осушения, так как имеются все основания ожидать, что раз начатая работа по осушке площадей будет населением завершена и доведена до конца. Площадь же осушения в 1925-26 году выросла на 24,1 проц. против предыдущего года, если учесть даже общую работу организованного и неорганизованного населения в оба эти года.

Таким образом, с работой населения в масштабе республики ничего „неладного" не произошло.

В отдельных районах действительно замечается падение общего размера работ мелиоративной кооперации. К таким районам относятся некоторые места Могилевского округа в прежних его границах. Если принять 1926 г. за 100, то денежная стоимость работ товариществ Могилевского округа в 1925 г. составит 93, а в 1926 г.—50. Но те, кто видит в этом что-либо катастрофическое, следовательно, неожиданное, глубоко ошибаются. Ряд товариществ Могилевского окр. заканчивало в 1926 г. сооружение сети для экстенсивного осушения. Несмотря на благоприятные предпосылки интенсивной культуры болота в Могилевском округе, товарищества не успели за 1—2 года перескочить в массе сразу от самой экстенсивной формы эксплоатации болота к самым высшим формам культуры его. Медлительность в переходе от экстенсивных форм ведения сельского хозяйства к интенсивным вообще характерна для Могилевского округа. Известно, что этот округ—зерновой с кормовым минимумом—и по другой линии борьбы с бескормицей—в области полевого травосения—далеко отстал от всех остальных округов Белоруссии, кроме Мозырского, давши в 1925 г. только 1—2 проц. площади травосеяния от общей посевной площади при максимуме этого процента 4—6 по Белоруссии [1]. На переломе, на переходе к интенсивной осушке для культуры болота мелиоративные товарищества Могилевского округа, основной кадр которых мало увеличился с 1922-23 г., заканчивая проекты экстенсивного осушения, и дали понижение своей деятельности. Это предположение тем более верно, что товарищества, получившие мелиорируемые земли по преимуществу из запасного фонда, удовлетворялись в первые годы добавлением кормовых рессурсов за счет простой прирезки болота, превращенного ими путем экстенсивного осушения в доступный сенокос. (Товарищества Могилевского округа по состоянию на 1-е октября 1925 г. были организованы на 75 проц. на площадях запасного фонда и на 25 проц. на б. надельных при как раз обратном соотношении во всей БССР). В текущем году характер осушительных работ во многих товариществах этого округа, насколько позволяют технические условия, по отдельным наблюдениям, резко меняются в сторону их интенсификации.

[1] Б. А. Бабицкий. „Производственные минимумы в крестьянском хозяйстве БССР". Издание Наркомзема БССР 1927.

Нельзя, однако, отрицать и того, что ослабление работ мелиоративных товариществ в Могилевском округе в 1926 г. могло произойти вследствие неблагоприятной обстановки субъективного характера, выразившейся в частичной смене мелиоративного аппарата как раз в начале сезона.

Мы полагаем, что переходный период 1926 г. для Могилевских т-в объективно естественен. Его следует рассматривать не как катастрофу, а как болезнь роста, тяжелые последствия которой должны по мере силы и возможности государственного планового воздействия смягчаться.

Перейдем к культуртехнике. Цифры, характеризующие эти работы, пока сами по себе мизерны, но зато многие из этих цифр, собственно говоря, появились вообще-то лишь с 1925 года, и уже в 1926 г. мы насчитываем сотни гектаров там, где раньше были десятки, и десятки там, где были единицы. Возьмем площади боронования, удобрения, планировки и залужения, будем их рассматривать в динамическом разрезе и учтем при этом, что ряд крестьян не только не знакомы еще с приемами культуры болота, но и не верят в это дело, как в реально осуществимую вещь. Каждая рубрика работ в отдельности дает высокий рост за год. В тех районах, где технически возможна и экономически выгодна интенсивная культура болота, там эти десятки и сотни скоро вырастут в тысячи. Пока абсолютно нет основания говорить об опасном „провале" культуртехнических работ в 1926 г. на основании лишь того, что денежная стоимость их пала на 23 проц. (со 108.000 р. на 82.000 р.).[1] Уменьшилась ведь только площадь расчистки. Только падение этого вида работ (кстати выполненного на 113,4 проц. против плана) создало впечатление понижения самодеятельности населения в области культуртехники. Таким образом, некоторыми мелиоративными работниками, признающими „катострофическое" положение культуртехники, совершенно не принято в расчет „качество" работ, вернее характер этих работ. Ведь в 1926 г. впервые появляются удобренные болотные площади, резко поднимаются площадь боронования и площадь залужения, а также и площади, занятые предварительными культурами.

Странно как-то слышать о понижении работ населения по культуртехнике, когда в действительности имеется рост важнейших видов этой отрасли в смысле культуры болота, являющихся зачатками новой эпохи в истории мелиорации в Белоруссии.

Верно, однако, то, что с планом работ населения по гидротехнике и культуртехнике произошла катастрофа. Он далеко не выполнен. Процент выполнения выражается в следующих цифрах:

1. Осушение экст. дает % выполнения	68,2
2. Вспашка „ „	17,7
3. Планировка „ „	18,1
4. Срезка кочек „ „	46,3
5. Залужение „ „	56,0
6. Предварит. культ. „ „	38,8
7. Осушение интен. „ „	16,1

Невыполнение плана по гидротехнике надо рассматривать, как результат , главным образом, того, что товарищества не были обеспечены достаточным технико-организационным руководством. Специалисты содержались в 1926 г. на средства местного бюджета, совершенно бессильного против мощного роста товариществ, их деятельности и государственных мелиоративных работ. В 1926-27 г. удалось уже добиться перевода обслуживания техперсоналом мелиоративных товариществ на государственный бюджет.

[1] Между прочим, оценка работ населения в денежных единицах в отдельных случаях часто носит до некоторой степени субъективный характер, поскольку отсутствуют точные данные по затрате рабсилы.

Планом по культуртехнике возможности были сильно переоценены, как в смысле соответствующей подготовки болотных площадей, так и в отношении обеспечения товариществ руководством. Почти ни одна осушительная работа, проводившаяся до сих пор (за редким исключением единичных случаев) по проекту не преследовала цели подготовки болота к его культуре. Культуртехника в смысле культуры болота не отстала от гидротехники. Наоборот, последняя далеко не может удовлетворить спроса населения на площади под интенсивную культуру. Гидротехника, по мнению некоторых работников, будто-бы ушла вперед, оставив далеко за собой культуртехнику. В действительности же гидротехника еще не доросла до культуртехники даже в районах, где интенсивное осущение бесспорно экономически выгодно.

Было бы неправильно, однако, думать, что таким утверждением мы признаем бесполезность проведенных до настоящего времени в Белоруссии с.-х. гидротехнических работ. Экстенсивная осушка имеет самодовлеющее значение, ее рентабельность в условиях Белоруссии давно уже доказана, и в целом ряде районов единственно экономически выгодным является именно экстенсивный вид осушки, а к некоторым болотным массивам это положение применимо даже и в районах интенсивной мелиорации, как, например, для значительной части болота бассейна реки Ухлясти, Могилевского округа. Проведенные уже гидротехнические работы, преследовавшие цель экстенсивной осушки, уже дали частично и еще дадут то, чего мы можем от них ожидать на основе опыта прошлых лет для народного хозяйства республики.

Но с.-х. гидротехника в ряде районов не должна останавливаться на осушке, позволяющей лишь эксплоатировать на болоте слегка улучшенный „дар природы". Несмотря на то, что во всей Белоруссии осушено за последние годы до 27.000 гектаров болот, не считая непосредственного осушения полос, вызванного подготовкой водоприемников, площадью около 10.600 гектаров,—у нас почти негде производить вспашку болота. Нередки случаи безрезультатных поисков площадей для показательных участков по культуре болота в ряде товариществ. Можно, конечно, набрать не мало пунктов, где имеется по 2,3 и 5 гектаров болота, годных в техническом отношении для пахоты, но на отдельных клочках мы не построим массовой культуры болота. Мы считаем невыдержанным утверждение некоторых работников, что приканаловые полосы представляют собой об'ект для культуры. Немыслимо говорить о каком-либо серьезном ведении столь интенсивного хозяйства на лентах шириной в 10—20 метр. и длиной во много километров. Мало того—ведь к этим полосам, лежащим среди болота, надо добраться с лошадью, с трактором, с орудиями. Но это невозможно, как правило. Далее эти полосы вдоль каналов, прорытых для экстенсивного осушения, нельзя принять за участки, годные к культуре, как с технической, так и с хозяйственной стороны. Мы не можем втягивать население в столь рискованные мероприятия, как залужение болота с не урегулированным в достаточной степени водным режимом. Нам нужны устойчивые крестьянские хозяйства, а не однолетние рекламы, которые могут в конечном итоге оказать медвежью услугу культуре болот. В стремлении ускорить массовую культуру болот, с нашей точки зрения, очень опасно выдвигать предложения в роде приведенных. То, что возможно в отдельных исключительных случаях, нельзя обобщать и возводить в правило.

Наши мероприятия по мелиорации в интенсивных районах должны быть направлены к усилению интенсивной осушки в целях подготовки по всем правилам существующей техники болотных площадей для их культуры с концентрацией в одних пунктах значительных участков интенсивного осушения хотя-бы в несколько десятков и сотен гектаров. Иначе мы действительно скоро окажемся перед катастрофой. Культура болота

уже обгоняет гидротехнику, ибо мы пашем болота там, где добрый хозяин-мелиоратор еще пахать не должен, мы срезаем кочки на не осушенных еще болотах, мы часто направляем трактор туда, где он пройти еще не в состоянии, где ему еще нечего делать.

Теперь несколько слов о будто бы высоком участии кредита против личного труда населения в 1926 г. Нами уже указывалось, что кредит в этом году составил 40 проц. всей стоимости работ населения. По перспективному же производственному плану мы предусматриваем кредитование населения до 25 проц. от стоимости рабочей силы и до 90 проц. стоимости снабжения орудиями, семенами, удобрениями. По специальной инструкции, утвержденной Совнаркомом БССР, на рабочую силу при осушительных и культуртехнических работах разрешается кредитовать население даже до 50 проц. стоимости работ по смете. Значит, указанный процент участия кредита нельзя признать ненормально высоким.

Приведенные цифры и факты убеждают нас в том, что в работе населения за последния 2 года нет угрожающих симптомов деградации. Наоборот, мы замечаем неуклонный рост, пусть пока мало удовлетворяющий нас по некоторым видам работ по абсолютным цифрам.

Из сказанного, однако, нельзя делать вывода, что в области мелиоративного строительства населения все обстоит совершенно благополучно.

Размер работ населения пока, конечно, абсолютно мал. Мы должны еще больше усилить работу населения, направив при этом его инициативу в правильное русло.

Основными препятствиями для развертывания работ населения по гидротехнике и культуртехнике в настоящей обстановке следует считать: во-первых, недостаточное руководство товариществами и, во-вторых, отсутствие мелиоративного законодательства.

Мы слабо руководим работой товариществ вследствие недостатка техперсонала (не столько на рынке труда, сколько по сметам). Нельзя, в самом деле, признать нормальным такое положение, когда на одну годовую гидротехническую единицу в 1926 г. в среднем приходилось свыше 20 товариществ при средней площади товарищества в 200 гект. и при большой их разбросанности по территории республики. Столь же ненормальна и цифра в 33 товарищества на одного годового культуртехника. На одно товарищество, как видим, приходится за год 14 дней гидротехника и 9 дней культуртехника, включая время на изыскания, на сотавление проектов и культуртехнических планов, руководство работами в течение сезона, а также и на переезды, которые при разбросанности пунктов в наших условиях отнимают до 25 проц. времени.

Результаты столь слабого руководства в основном таковы. Значительный проц. товариществ не имеет соответственных гидротехнических проектов и культуртехнических планов хозяйства. Внутренняя организиция т-в слаба. Большинство их не имеют никаких основных капиталов (денежных или натуральных), кроме мускульной силы, обычной в крестьянском хозяйстве (личный труд членов т-в). Многие товарищества числятся кооперативными организациями лишь номинально. Получаемый кредит в большинстве случаев выдается на руки отдельным членам, в лучшем случае под обязательство выполнить определенную часть плана работ [1], а в худшем случае даже без этой видимости направления кредита по назначению. Ряд товариществ выполняют работы только на землях, отведенных им из государственного фонда, и считают необязательным распространить свою деятельность на б. надельные земли. Почти во всех т-вах не налажено даже простейшее делопроизводство, хромает денежно-материальная отчетность. Площади товариществ редко где отграничены и часто до изыскания определяются весьма приблизительно. Учет работы

[1] Такое распределение мотивируется тем, что лишь этим путем можно удержать членов многих т-в от ухода на заработки.

организован неудовлетворительно. Самое качество работ оставляет желать много лучшего. Можно привести еще ряд крупных и мелких недочетов, причина существования которых—слабое технико-организационное руководство мелиоративными товариществами.

Недостаток средств не позволяет нам содержать в потребном количестве квалифицированный персонал гидротехников и культуртехников. Выход из положения, однако, по нашему мнению, имеется. Следует бросить в деревню элементарнейшие знания по осушению и культуре болот путем организации курсов для членов мелиоративных т-в, через которые можно и с меньшим штатом дорого оплачиваемых специалистов осуществить более или менее нормальное руководство работами т-в, поскольку мы воспитаем быстро и легко воспринимающий указания гидротехника и культуртехника актив в т-ве. Такие курсы должны организовываться в округах и даже районах с наибольшим средоточием т-в. Программа курсов должна носить по возможности наиболее практический характер, теоретические вопросы могут быть преподаны лишь, как необходимая закваска для дальнейшего развития способнейших курсантов.

Одновременно с этим мы должны расширить существующий при земельных органах штат гидро-и культуртехников по обслуживанию т-в с тем, чтобы обеспечить основные гнезда наиболее жизнедеятельных т-в технико-организационным руководством. Мы считаем, что на большую помощь в этом деле со стороны с.-х. кооперации пока рассчитывать не приходится даже при организации специальных мелиоративно-торфяных секций при ней. В этом убеждает опыт присоединенной территории Гомельщины, где такие секции уже существуют и где ими выделены 1-2 специалиста для обслуживания т-в при общем числе их около сотни. Следует считать безусловно необходимым одновременно с расширением руководящего производственно-технического персонала усилить его деятельность по линии кооперативно-организационного обслуживания мелиоративных товариществ. Кроме того, надо отказаться от бессистемности в организации товариществ в смысле территориального их расположения, а обслуживание уже существующих вести по „гнездовому“ методу, пока еще слабо привившемуся у нас, но начинающему все больше и больше приобретать права гражданства. Кое-где (Витебский, Могилевский округа, например) надо, пожалуй, вообще воздержаться на некоторое время от организации новых товариществ, за исключением, однако, районов уже ведущейся или законченной подготовки водоприемников. В области мелиоративного строительства населения уже наступил период, когда работа должна быть прежде всего углублена, а затем расширена.

Эти мероприятия требуют значительных расходов от государства.

Есть еще способ поднять активность населения почти без материальных затрат государства. Это скорейшее издание водно-мелиоративного кодекса. Ведь в ряде случаев, как нам известно, крестьянство выжидает с приступом к мелиорации земель своего пользования. Его останавливают неясности в пользовании мелиорированными угодиями, в вопросах возмещения за изымаемые мелиорированные территории. Часто члены товарищества, осознавшие необходимость мелиорации, просто бессильны перед другой группой (даже меньшинством), поскольку нет законных способов определенного материального воздействия на нее. При существующем законодательстве „низовые“ землепользователи обычно отказываются от мелиорации, убежденные в том, что заинтересованные „верховые“ сделают для них и за них ряд работ. Положение таких „верховых“ товариществ прямо таки безвыходное, и земельные органы ни в чем не могут им помочь. То же нужно сказать и об отдельных членах многих работающих товариществ. Мелиоративный кодекс развязал бы руки земельным органам в этом и целом ряде подобных вопросов, внес бы ясность в это дело, создал бы ряд стимулов (например, освобождение

мелиорируемых угодий от сельхозналога) для развития мелиоративного строительства на землях населения. Характерно то, что места иногда уже пытаются использовать самочинно еще не опубликованный проект водно-мелиоративного кодекса. Первый вопрос, с которым встречают „центровика"-мелиоратора на местах,—это о том, когда же будет опубликован мелиоративный кодекс. Рост самодеятельности населения по мелиорации не может уже уложиться в рамки существующего водно-земельного права и требует для своего нормального дальнейшего развития узаконения всего того, что местные работники вынуждены применять беззаконно (вернее, незаконно) под давлением крестьянского актива.

Осуществление правильного и достаточного руководства мелиоративными товариществами и издание мелиоративного закона являются, конечно, не единственными рычагами в деле поддержания деревни в начатой борьбе с болотом. Но они являются, по нашему мнению, при сложившейся обстановке, первоочередными.

При неуклонном проведении в жизнь плана государственных работ по мелиорации, при общем нажиме государства на снижение цен, в частности на орудия, семена и удобрения, при подготовке квалифицированного персонала по гидротехнике и культуртехнике и введении механизации гидро-и культуртехнических работ,—мы в праве ожидать, на основе динамики самодеятельности мелиоративной кооперации за 2 последних года (поскольку цифры 2-х лет могут быть в динамическом отношении убедительны), небывалого в истории Белоруссии роста осушительных работ и культуры болот при условии, если мы своевременно организуем планово-техническое руководство мелиоративными товариществами и создадим благоприятствующие этому юридические нормы.

К. Иванов.

О состоянии песко-укрепительных работ в Белоруссии.

Песчаные пространства в Белоруссии, по сведениям, собранным анкетным путем, занимают сравнительно значительную площадь—153.000 гект., с присоединением же в текущем году к Белоруссии б. Гомельского и Речицкого уездов она возросла до 210.900 гект.

Значительные пространства песчаных площадей в Белоруссии обращали на себя внимание царского правительства еще до войны, и для производства в ней песко-укрепительных работ здесь была образована особая песко-овражная организация, в виде Минско-Могилевско-Гродненского округа, при чем средства на песко-укрепительные работы не только отпускались казной, но предоставлялись и земством, сельскими обществами и даже частными землевладельцами.

После войны и до сего времени песко-укрепительные работы в Белоруссии производились в очень ограниченном размере, благодаря, главным образом, слишком ограниченным средствам, предоставлявшимся для этой цели, поэтому обследование песков произведено всего на площади 36.400 гект., укреплено песков и облесено 2.757 гект., заложено шелюговых плантаций 5,7 гект. и лесомелиоративных питомников 16,88 гект., при чем работы производились, главным образом, в округах, наиболее изобилующих песчаными пространствами: Бобруйском, Мозырском и Гомельском. В Бобруйском и Мозырском округах песко-укрепительные работы выполнялись лесотехническим персоналом лесничеств; в Гомельском же округе имеется особый аппарат, организованный в нем до присоединения этого округа к Белоруссии и состоящий из окружного лесомелиоратора и 6 смотрителей лесомелиоративных работ, чем и об'ясняется то обстоятельство, что из всей укрепленной и облесенной площади в 2.757 гект. на долю Гомельщины приходится 2.000 гект.

Таким образом, не одно только ограниченное предоставление средств было причиной слабого развития песко-укрепительных работ в Белоруссии,—очень большим тормозом в этом отношении является еще и то обстоятельство, что работы эти возлагались на лесотехнический аппарат лесничеств, который и без того перегружен своими служебными обязанностями по лесничествам, вследствие чего он не мог уделять им достаточного внимания, тем более, что они производятся вне пределов самих лесничеств, нередко в удаленных от них пунктах, и требуют не только много времени и труда, но и организаторских способностей, распорядительности и постоянного наблюдения.

Поэтому, в целях успешного проведения и развития лесомелиоративных работ и в интересах вовлечения в эти работы местного населения (что особенно важно, так как только при этом условии они могут принять более или менее широкий масштаб), представляется настоятельная необходимость в организации специальных песко-укрепительных партий, особенно, если принять в соображение вышеприведенное количество песчаных пространств и то обстоятельство, что, судя по произведенным уже обследованиям, количество сыпучих песков по отношению к общей обследованной площади превышает 17 проц.

Возникая там, где преобладают легкие песчаные и супесчаные почвы, сыпучие пески под действием ветра и жары быстро разрастаются и, передвигаясь по направлению господствующих ветров, засыпают не только поля и луга, но даже иногда посягают на целыя селения.

Следовательно, летучие пески не только являются бездоходными но, постепенно захватывая все новые и новые культурные площади, приносят весьма ощутительный вред сельскому хозяйству и поэтому требуют немедленной борьбы с ними.

Характерно то обстоятельство, что в Гомельском округе лесомелиоративные работы получили более или менее значительное развитие, и при том исключительно на началах самодеятельности населения, которая выразилась в посадке его силами на песчаных площадях предоставленного ему (нас). посадочного материала, только благодаря существовавшему там особому лесомелиоративному аппарату, что даже побудило Гомельск. окр. испол. комитет содержать окружного лесомелиоратора за счет местных средств.

Создавать лесомелиоративный аппарат сразу для всей Белоруссии нет надобности. Прежде всего он должен быть организован для округов, наиболее изобилующих песками, в которых к тому же и обследование их произведено на более значительных площадях, а именно: в Бобруйском и Мозырском (сохранив его, конечно, и в Гомельском округе), где и следует сперва сосредоточить лесомелиоративные работы, при чем в первую очередь необходимо произвести показательные работы как по укреплению сыпучих песков, так и по облесению полузадернелых и задернелых. Это нагляно убедило бы население в том, какие результаты дают эти работы и какое они имеют для него значение, и вызвало бы в нем ту самодеятельность, которая так интенсивно проявилась уже в Гомельском округе.

Кроме того, благоприятное влияние на самодеятельность населения, без сомнения, должны иметь еще нижеследующие мероприятия:

во-1-х, освобождение лесомелиоративных площадей от всяких налогов с оставлением их в пользовании учреждений, товариществ и трудовых землепользователей, которыми будет произведена лесомелиорация;

во 2-х, бесплатный отпуск семян и посадочного материала;

в 3-х, выдача премий за удовлетворительно произведенные укрепления и облесения

и в 4-х, признание в необходимых случаях сыпучих и движущихся песков подлежащими обязательному укреплению и облесению в определенный срок, невыполнение чего влекло бы за собой из'ятие таких площадей из частного пользования и зачисление в лесной фонд.

Тем не менее как показательные работы, так и указанные мероприятия могут дать желательные результаты в деле развития самодеятельности населения в отношении лесомелиорации только в том случае, если население достаточно хорошо будет о них осведомлено. Поэтому одной из серьезных задач деятельности лесомелиоративных партий в зимний период должна явиться широкая лесомелиоративная пропаганда среди населения путем докладов и бесед на эту тему на сходах, в избах-читальнях и на других всякого рода собраниях, добиваясь вместе с тем постановлений в с. советах и в РИК'ах об участии населения в лесомелиоративных работах и организуя лесомелиоративные товарищества.

Что касается числа и состава лесомелиоративных партий, то, по соображению с количеством обследованных сыпучих песков, на которые должно быть обращено внимание в первую очередь (в Бобруйском—1900 гект. и Мозырском—2126 гект.), и от размера которых зависит размер предстоящих в этих округах работ, а также и по соображению с количеством произведенных в них песко-укрепительных работ (в Бобруйском—на площади 425 гект. и в Мозырском—на площади в 297 гект.), требующих в дальнейшем обследования, достаточно было бы образовать по одной партии на округ, в числе 5-ти человек каждая,—в составе 1 окружного лесомелиоратора и 4-х смотрителей лесомелиоративных работ,—с тем, чтобы с развитием работ увеличить число смотрителей.

Следует еще сказать, что размер предстоящих лесомелиоративных работ, производящихся за счет госбюджета по перспективному плану, составленному до присоединения б. Гомельского и Речицкого уездов,— определен в отношении укрепления песков в 1000 гект. ежегодно и по их облесению—по 100 гект.; с присоединением же б. Гомельского и Речицкого уездов работы эти предполагается увеличить по укреплению, примерно, до 1300 гект. и по облесению до 200 гект., т. е. в очень скромных размерах, что опять-таки обусловливается незначительным размером предназначавшихся для этой цели ассигнований.

Таким образом, дальнейшее развитие песко-укрепительных работ в более или менее широком масштабе возможно только при деятельном участии в них местного населения под руководством специалистов этого дела в виде особых пескоукрепительных партий.

В заключение считаю необходимым отметить, что лесомелиорации вообще и песко-укрепительные работы в частности тесно связаны с так называемым лесоаграрным вопросом. „С ростом культуры, говорит проф. Э. Э. Керн,—лес отодвигается все дальше и дальше, уступая свое место более ценным угодьям: садам, виноградникам, хмельникам, лугам и пашне. В конце концов, лес вынужден довольствоваться так называемыми абсолютно лесными почвами,—это те почвы, на которых лес только и может произрастать: пески, овраги, крутые горные склоны". Оврагов и крутых горных склонов в Белоруссии сравнительно очень немного, но песчаные пространства, как мы видели выше, занимают весьма солидную площадь—210.900 гект., и „надвинуть" на нее лес—значит дать возможность такую-же площадь из-под леса, но с более плодородной почвой, предоставить под пашни и луга.

Такой сдвиг—процесс, безусловно, очень медленный, так как предоставление, взамен песков, плодородных площадей из-под леса, в видах сохранения площадей лесфонда, возможно не только по мере укрепления сыпучих песков, но при непременном условии и их вполне надежного облесения и облесения полузадернелых и задернелых песчаных пространств, представляющих собою в настоящее время также совершенно бесполезные пустыри. Но если земельная нужда дает себя чувствовать теперь, то в будущем по мере роста населения она с каждым годом будет обостряться все интенсивнее и интенсивнее. Поэтому в вопросе об укреплении и облесении песков землеустроители и агрономы должны быть заинтересованы не менее, если не более, чем лесоводы.

Ф. С. Володкович.

Основные черты государственного бюджета на 1927-28 год.

I

Госбюджет Белоруссии на 1927-28 год по расходам принят ЦИК и СНК республики в сумме 63.148 тыс. рублей, т. е., по сравнению с итоговой суммой бюджета 1926-27 года, утвержденной ЦИК Союза ССР в размере 51.388 тыс. рублей, с увеличением на 22,9 проц. Если принять в расчет имевшуюся в прошлогоднем бюджете БССР статью—„на образование особого государственного резерва СССР", то общая балансовая сумма бюджета в 1926-27 году выявится в размере 53.349 тысяч рублей, и увеличение по бюджету на 1927-28 год составит 18,4 проц. сравнительно с итоговой суммой предшествующего года. Рост единого государственного бюджета по Союзу ССР, в состав коего включается и бюджет нашей республики, спроектирован в размере $10^1/_2$—$11^1/_2$ проц. [1]). Таким образом, принятый правительством БССР темп роста государственного бюджета республики превышает намечающийся темп роста по единому госбюджету Союза в целом, примерно, в два раза.

При таком положении сразу возникает вопрос, за счет каких частей бюджета получается отмеченное повышение темпа возрастания бюджета?

Ответ на поставленный вопрос ясно виден из следующей таблицы (в тыс. рубл.):

	1926-27 г.	1927-28 г.	Рост в % %
1. Расходы по сметам ведомств	20.780	22.258	+ 7,1
2. Расходы по отделу финансирования народного хозяйства	8.581	16.075	+ 87,3
3. Субвенция местному бюджету	593	2.882	+386,0
4. Отчисления местному бюджету . . .	18.971	18.268	—3,7
5. Фонды (печать, безработица, резервный фонд СНК)	2.463	3.665	+ 48,8
	51.388	63.148	+ 22,9

Ясно, что темп роста расходного бюджета определяется: 1) значительным увеличением расходов на финансирование народного хозяйства (+ 87,3 проц.), 2) увеличением почти в пять раз субвенционного фонда в помощь местному бюджету (+ 386 проц.), что является необходимым для поддержания общего об'ема местного бюджета Белоруссии хотя бы на уровне 1926-27 года и, наконец, 3) довольно значительным увеличением фондов—резервного фонда СНК на 58,7 проц., фонда для борьбы с безработицей на 42,9 проц. и фонда для финансирования печати на 31,7 проц., а в общем по фондам—увеличение на 48,8 проц.

Отчисления от государственных доходов местному бюджету снижаются на 3,7 проц.; такое явление говорит о двух вещах: 1) что при рассмотрении доходов мы столкнемся со снижением дохода по основному неналоговому источнику, именно—доходу от лесов и 2) что

---

1 См. „Эк. Жизнь" от 1 октября с. г. „Основные линии финансовой политики в 1927-28 году".

местный бюджет на 1927-28 год будет строиться в очень трудных условиях, ибо отчисления от госдоходов составляют почти половину общего об'ема местного бюджета.

Приведенная характеристика исходит из цифр бюджета—брутто. Если из брутто-бюджетов как для 1926-27, так и для 1927-28 года исключить суммы, передаваемые местному бюджету, то получим бюджет-нетто, который для 1926-27 года составлял 31.824 т. руб. и для 1927-28 года намечен в сумме 41.998 т. руб.; следовательно, рост бюджета-нетто составит 32 проц.

Наконец, из приведенной выше таблицы видно, что расходы по сметам ведомств возрастают по сравнению с 1926-27 годом весьма умеренно, значительно ниже, чем средний рост всего расходного бюджета. Расходы эти увеличиваются всего на 7,1 проц.

Необходимо, однако, иметь в виду, что из госбюджета БССР на 1927-28 год выключаются расходы на мелиоративные работы, признанные постановлением 3-й сессии ЦИК'а СССР от 25 февраля 1927 г. имеющими общесоюзное значение и подлежащие на основании ст. 13-й положения о бюджетных правах Союза и союзных республик, финансированию за счет общесоюзной части единого государственного бюджета СССР. Расходы эти для 1927-28 г. намечались в сумме свыше 1.591 т. р. по смете НКЗема для производства мелиораций государственного значения и в сумме 800 т. р. по отделу „финансирование народного хозяйства" для кредитования работ, производимых мелиоративными товариществами. Если учесть поправку в отношении мелиоративных работ, то окажется, что рост бюджета должен характеризоваться еще более высокими, чем выведено выше, показателями.

Для выполнения расходов в размере 63.148 тыс. рублей в доходной части госбюджета БССР на 1927-28 год намечены следующие источники: 1) территориальные налоговые и неналоговые доходы республики в сумме 46.226 тыс. рублей, 2) отчисления от общесоюзных поступлений гербового сбора в сумме 16.922 тыс. рублей. Последнюю сумму правильнее будет подразделить на две части: 1) одна часть, по положению о бюджетных правах, является постоянным доходным источником бюджета БССР; в 1926-27 году эта часть составляла 4 проц. всех поступлений гербового сбора по Союзу и выражалась суммой в 6 млн. рублей.

По бюджетному закону доля каждой союзной республики в общей сумме гербового сбора ежегодно за месяц до начала бюджетного года определяется правительством Союза; в отношении бюджета на 1927-28 г. такого постановления в указанный срок, однако, издано не было.

Если участие бюджета Белоруссии в доходах от гербового сбора по Союзу определять прошлогодним процентом (4 проц.), то этот доходный источник даст нашему бюджету 6.400 тыс. рублей, и общая сумма доходов по бюджету может быть определена в размере 52.626 тыс. руб. против 53.349 тыс. рублей в 1926-27 году, т. е., доходная часть сравнительно с предшествующим годом намечена с уменьшением на 1,4 проц.; вторую часть составляет дефицит в сумме 10.522 тыс. руб. Поскольку процент поступлений от гербового сбора, передаваемый в бюджет БССР, не установлен, вся сумма, не достающая для покрытия намеченных расходов, показана в своде бюджета, как отчисление от гербового сбора.

Сопоставляя выявленные два обстоятельства—рост расходов на 22,9 проц. и уменьшение доходов на 1,4 проц.,—необходимо признать, что балансирование госбюджета на 1927-28 год проводится в чрезвычайно трудных условиях, и благоприятное для республики сведение баланса возможно лишь при значительной помощи Союза.

II

Принятая по бюджету на 1927-28 год общая сумма территориальных доходов составляется, по основным источникам поступления, следующим образом (в тыс. рублей):

	1927-28 г.	1926-27 г.
I. Налоги и пошлины	20.001	18.556
II. Неналоговые доходы:		
1. Отчисления от прибылей промыш. и торговых предпр.	2.691	3.280
2. Доход от лесов	21.500	24.477
3. Прочие неналоговые доходы	2.034	1.384
	46.226	47.697,

в том числе 348 т. руб. остаток неиспользованных средств по Гомельщине.

Соотношение налоговых и неналоговых доходов в 1927-28 году меняется в сторону неблагоприятную для последних: в 1926-27 году налоги и пошлины составляли 38,9 проц., а для 1927-28 года для этих доходов повышается до 43,4 проц. в общей сумме территориальных доходов Белоруссии; доля же неналоговых доходов снижается с 61,1 проц. до 56,6 проц. Уменьшение роли неналоговых доходов получается в результате снижения дохода от лесов и отчислений от прибылей промышленных и торговых предприятий за 1926-27 хоз. год.

В отношении отдельных видов доходов госбюджета необходимо отметить, что на 1927-28 год рост промналога формально намечается в 20,7 проц., а фактически, имея в виду изменение сроков уплаты патентного сбора в 1926 году,—11,4 проц., по сравнению с 1926-27 годом при росте продукции по цензовой промышленности, на 11,5 проц. [1]) и товарооборота на 10,6 проц. [1]); подоходный налог намечается с увеличением на 2,9 проц. при падении рентабельности в 1926-27 году государственных и отчасти кооперативных предприятий; по сельхозналогу намечается повышение поступлений на 3,4 проц. при росте валовой продукции сельского и лесного хозяйства на 2,8 [1]) проц. и товарности сельского хозяйства на 8,1 проц. Доходы от лесов снизятся в 1927-8 году против 1926-27 года на 12,2 проц., вследствие сокращения отпуска древесины из государственных лесов, с 8.992 тыс. кб. метров до 7.587 тыс. кб. метров и снижения попенной платы на 6 проц. против уровня ее в 1926-27 году. Бюджетный доход от промышленности и торговли дает снижение по сравнению с 1926-27 годом, на 18 проц., благодаря уменьшению чистой прибыли предприятий, особенно по учреждениям ВСНХ, несмотря на то, что процент изъятия увеличен до 35 проц. против 25 проц. в прошлом бюджетном году.

III

Расходная часть госбюджета на 1927-28 год в целом, по сравнению с 1926-27 годом, намечена с увеличением на 11.760 тыс. рублей.

За счет каких источников предполагается покрыть такое увеличение?

При ответе на этот вопрос необходимо иметь в виду, что из назначенных к поступлению по бюджету 1926/27 года доходов в сумме 53.349 тыс. руб. на покрытие расходов бюджета БССР в этом году было обращено только 51.388 тыс. рублей. В отношении 1927/28 года

[1] См. Контр. цифры, Народ. Хоз. БССР за 1927-28 г., стр. 82-87.

получается, что, несмотря на снижение доходной части (вместе с 4 проц. гербового сбора) до суммы 52.626 тыс. рублей, вместо 53.349 тыс. руб. в 1926/27 году, на выполнение расходной части в 1927/28 году из доходов по бюджету БССР может быть обращена несколько большая, чем в 1926/27 году, сумма.

Таким образом общее увеличение расходной части бюджета в сумме 11.760 тыс. рублей может быть покрыто из двух источников:

1. Увеличение доходов, обращаемых на расходы бюджета БССР . . . . . 1.238 тыс. руб.
2. Увеличение отчислений от гербового сбора (взамен дефицита) . . . . . 10.522 » »

11.760 тыс. руб.

Из увеличения бюджета в сумме 11.760 тыс. рублей для 10.522 тыс. рублей намечено покрытие из такого источника, который, хотя и не называется дефицитом, но по существу является именно дефицитом.

На что намечено увеличение расходов по бюджету 1927/28 года?

По отдельным видам расходов увеличение бюджета распределяется следующим образом (в тыс. рублей):

	Увеличение	Уменьшение
I Народное хозяйство.		
1. Регулирование нар. хоз.	—	206
2. Сельское хозяйство (без мелиорации) .	1.888	—
3. Промышленность	5.005	—
4. Электрификация	775	—
5. Кооперация и госторговля	430	—
6. Коммунальное хозяйство	200	—
	8.298	206
II. Соц. культурные нужды.		
1. Администрирование соц. культ. нужд. .	—	31
2. Соц. культурные нужды	1.205	—
III. Государ. управление	—	294
IV. Средства, передаваемые и отчисляемые местному бюджету	1.586	—
V. Фонды (без субвенционного)	1.202	—
Всего увеличений .	12.291	531
Итого рост бюджета	11.760	

Из приведенной таблицы выявляется, что к названным выше двум источникам необходимо прибавить третий – сокращение аппаратских расходов по государственному управлению, регулированию народного хозяйства и администрированию социально-культурных нужд; за счет этого источника расходы госбюджета 1927/28 года, сравнительно с предшествующим годом, увеличились на 531 тыс. рублей, и общая сумма увеличений по расходному бюджету получается в сумме 12.291 тыс. рублей.

Свыше двух третей намеченных увеличений падает на мероприятия по финансированию народного хозяйства; на долю социально-культурных нужд из общей суммы увеличения бюджета приходится всего около десятой доли—9,8 проц.

В итоге, ассигнования на 1927-28 год, сравнительно с 1926-27 годом по отдельным видам расходов намечены в следующем виде (в тыс. руб.)

	1926-27 год		1927-28 год	
	Сумма	Уд. вес в 0/00/0	Сумма	Уд. вес в 0/00/0
1. Народное хозяйство . . .	14.933	29,2	23.085	36,6
2. Соц.-культурн. нужды . . .	10.338	20,1	11.512	18,2
3. Государствен. управление .	4.030	7,8	3.736	5,9
4. Средства местн. бюджета .	19.564	38,1	21.150	33,5
5. Фонды (без субвенц.) . . .	2.463	4,8	3.665	5,8
	51.388	**100**	**63.148**	**100**

Из этой таблицы видно, что бюджет 1927-28 года носит сильно выраженный народно-хозяйственный характер: в общей сумме бюджета доля всех видов расходов снижается, за исключением кредитов на финансирование народного хозяйства и отчасти ассигнований по фондам; в частности особенно значительное, по удельному весу, снижение претерпевают ассигнования на помощь местному бюджету.

Суммы ассигнований по отдельным частям бюджета изменяются в 1927-28 году в следующем виде (в проц.):

1. Народное хозяйство (включая смету НКЗема) . + 54
2. Соц.-культурные нужды . . . . . +11,4
3. Государственное управление . . . . . — 7,3
4. Средства местного бюджета . . . . . + 8,1
5. Фонды (без субвенционного) . . . . . +48,8

В целом по бюджету . . . . +22,9

В группе народного хозяйства особенно значительный рост намечен для кредитов по промышленности (+131,9 проц.) и электрификации (+124 проц.); по финансированию кооперации и госторговли намечено увеличение на 35,4 проц., а по кредитам на сельское хозяйство — на 22,6 проц.; в отношении последнего показателя необходимо, однако, иметь в виду намечающиеся по общесоюзной части единого государственного бюджета кредиты на мелиорацию; если учесть эти кредиты (около 2 мил. 200 тыс. руб.), то рост ассигнований на финансирование сельского хозяйства будет характеризоваться цифрой 49 проц.

IV

Из общей суммы расходного бюджета 1927-28 г., принятого в сумме 63.148 тыс. руб., на расходы по сметам ведомств намечено 35,3 проц. этой суммы, т. е. 22,258 тыс. руб. против 20.780 тыс. руб. в 1926-27 г.; сумма ведомственных расходов, таким образом, увеличивается на 7,1 проц. при снижении удельного веса этой группы с 39 проц. в 1926-27 году до 35,3 проц. для 1927-28 года. Сравнительно небольшой рост расходов ведомственной группы, как равно и относительно значительное снижение удельного веса, получилось отчасти в результате исключения из бюджета БССР расходов на мелиорацию. Если расходы на мелиорацию причислить к бюджету Белоруссии, окажется, что расходы ведомственной группы, по

сравнению с 1926-27 годом, вырастают на 13,8 проц., вместо 7,1 проц., и удельный вес этой группы в бюджете поднимается до 36,2 процента (вместо 35,3 проц.).

Динамика ассигнований по сметам отдельных ведомств и сравнение этих ассигнований со сметами ведомств в 1926-27 году видны из следующей таблицы:

	Назначения на 1926-27 г.	Удельный вес в группе ведомств	Удельный вес в бюджете	Назначения на 1927-28 г.	Удельный вес в группе ведомств	Удельный вес в бюджете	Изменения в 1927-28 г. по сравнению с 1926-27 г. в проц.
Об'единен. ведомства							
1. НКФ	1807159	8,7	3,4	1410000	6,3	2,2	78,0
2. ВСНХ	159364	0,8	0,3	169790	0,8	0,3	106,5
3. НКТорг	118833	0,6	0,2	97740	0,4	0,2	82,3
4. НКТруд	215183	1,0	0,4	214660	1,0	0,3	99,8
5. НК РКИ	146799	0,7	0,3	128078	0,6	0,2	87,3
6. ЦСУ	327?8	1,6	0,6	316923	1,4	0,5	96,7
Итого по об'единенным ведомствам	**2775126**	**13,4**	**5,2**	**2337191**	**10,5**	**3,7**	**84,2**
Необ'единенные ведомства							
7. ЦИК	351703	1,7	0,7	455966	2,0	0,7	129,6
8. СНК	532986	2,5	1,0	826388	3,7	1,3	155,0
в том числе:							
Управл. делами . .	107816	0,5	0,2	119710	0,5	0,2	111,0
Инбелкульт . . .	292968	1,4	0,6	384693	1,7	0,6	131,6
С/х. институт им. Ленина	132202	0,6	0,2	321985	1,4	0,5	243,6
9. Госплан	135127	0,7	0,3	159904	0,7	0,3	118,3
10. НКВД	933082	4,5	1,7	930899	4,2	1,5	99,8
11. НКЮ	561500	2,7	1,1	526131	2,4	0,8	93,7
12. НКПрос	6491317	31,2	12,2	7160419	32,2	11,3	110,3
в т. ч, Комзуз .	287856	1,4	0,5	343289	1,5	0,5	119,3
13. НКЗдрав	1935829	9,3	3,6	2162500	9,7	3,4	111,7
14. НКСобес	229572	1,1	0,4	304528	1,4	0,5	132,7
15. НКЗем	6833791	32,9	12,8	7394070	33,2	11,7	108,2
Итого по необ'единен. ведомствам .	**18004907**	**86,6**	**33,8**	**19920805**	**89.5**	**31,5**	**110,6**
Всего по ведом. группе	**20780033**	**100,0**	39,0	**22257796**	**100.0**	**35,3**	**107,1**

Если внести поправку на расходы по мелиорации, отнесенные в сумме 1.591 тыс. рублей на общесоюзной бюджет, то общая сумма ассигнований по ведомственной группе даст рост на 14,8 проц., а смета НКЗема, вместо 8,2 проц., даст увеличение на 46,1 проц.; соответственно повысится, конечно, удельный вес сметы НКЗема, и снизится для 1927-28 года удельный вес других ведомств.

По характеру расходов все ассигнования по сметам ведомств, не считая расходов по содержанию транспорта, могут быть разделены на

6 фондов. Изменения в этом отношении в бюджете 1927 — 28 года, сравнительно с бюджетом 1926—27 года, видны из слелующей таблицы (в тыс. руб.):

НАИМЕНОВАНИЕ ФОНДОВ	1926—27 год.		1927—28 год.		Рост (+) или уменьшение (—) (в %%)	
	Сумма	Удельный вес в %	Сумма	Удельный вес в %		
1. Зарпл. с соцстрахом . . .	10.706	51,5	11.151	50,1	+ 445	+ 4,2
2. Канц. и хоз. расходы, в том числе отопл., освещ. и т. п.	961	4,6	1.017	4,6	+ 56	+ 5,8
3. Путевое довольствие . . .	504	2,4	556	2,5	+ 52	+10,3
4. Разн. расх. (с'езды, конференции, издат., библ., выставки и т. п)	377	1,8	365	1,6	— 12	— 3,2
5. Транспортные расходы . .	11	0,1	13	0,1	+ 2	+18,1
6. Капит. ремонт и нов. строит.	1.280	6,2	978	4,4	— 302	—23,6
7. Хоз.-операц. расходы . . .	6.941	33,4	8.178	36,7	+1.237	+17,8
Всего по сметам ведомств .	**20.780**	**100**	**22.258**	**100**	**+1.478**	**+ 7,1**

Все группы расходов по сметам ведомств, вместе с функциональными учреждениями, за исключением расходов на капитальные ремонты (и новое строительство) и разных расходов, в большей либо меньшей степени возросли, при том наибольший рост получили хозяйственно-операционные расходы (+17,8 проц.). отчасти—путевое довольствие (+10, 3 проц.), фонд зарплаты, включая расширение существующих и новые учреждения, вырос на 4,2 проц.

Соотношение отдельных групп расходов в общей их сумме (удельный вес) подверглось очень незначительным изменениям: удельный вес зарплаты и капитальных ремонтов снижается, а удельный вес хозяйственно-операционных расходов соответственно возрастает.

V.

При составлении бюджета на 1927—28 год директива о сокращении административно-управленческих расходов усилена еще более, чем это имело место с 1926—27 году: ассигнования на административно-управленческие расходы в предстоящем году должы быть на 20 проц. ниже соответственных ассигнований 1926—27 года.

Выполнение этой директивы при составлении бюджета БССР на 1927—28 год было облегчено, благодаря проведенной, начиная с весны текущего года, кампании по рационализации управленческого аппарата и по сокращению штатов. Результаты этой кампании оказали несомненное и притом значительное влияние в сторону сокращения административно-управленческих расходов как по фонду зарплаты, так и по фондам канцелярских (и хозяйственных) расходов, фонду путевого довольствия и другим видам расходов, связанных с величиной штатов.

По центральному и местному аппарату ведомств (не считая функциональных учреждений), содержимому на государственном бюджете, в результате работы по упрощению госаппарата, штаты сокращены с 4.696 штатных единиц до 3.540 единиц, т. е. на 1.156 штатных единиц, или на 24,6 проц. Такое сокращение штатов дает в предстоящем году экономию по зарплате для управленческого аппарата в сумме 663 тыс. рублей, или 15,8 проц. фонда зарплаты по этим учреждениям в 1926—27 году.

Административно-управленческие расходы по центральному и местному аппаратам ведомств, без аналогичных расходов по управленческим

аппаратам социально-культурных и оперативных учреждений, в 1926—27 г. составляли 5.323 тыс. рублей, в 27—28 году эти расходы составляют 4.792 тыс. руб.; проведенное, таким образом, сокращение составляет только 10 проц. по сравнению с суммой прошлого года.

По отдельным статьям расходы эти и их сокращение распределяются следующим образом (в тыс. рублей):

	1926—27 г.	1927—28 г.	Сокращено
1. Расходы по регулированию народного хозяйства (аппараты—НКЗема, НКТорга и ВСНХ)	1003	797	205(17,7%)
2. Администрирование соц.-культурных нужд. (аппар.—НКПроса, НКЗдрава, НКТруда и НКСобеса)	290	259	31(11 „)
3. Государственное управление (общие расходы по управлению, планирование и статистика, охрана общественного порядка, суд и прокуратура, финансовый аппарат)	4030	3736	294(7,3 „)
	5323	4792	530(10 „)

Наибольшему сокращению подверглись управленческие расходы по регулированию народного хозяйства, особенно за счет рационализации аппарата НКЗема; наименьшего сокращения удалось достигнуть в расходах по государственному управлению.

Сокращение общей итоговой цифры административно-управленческих, расходов всего на 10 проц. не дает, однако, основания говорить, что директива о 20-проц. сокращении этого вида расходов не выполнена. Для устранения разного толкования понятия «административно-управленческие расходы» и для обеспечения проведения в жизнь указанной директивы НК РКИ и НКФин Союза ССР своим циркуляром от 7 сентября дали раз'яснение по вопросу о том, какие расходы подлежат указанному сокращению и как следует проводить сопоставление ассигнований на 1927—28 г. с расходами 1926—27 года. В этом раз'яснении вполне правильно указывается, что сокращению подлежат, на ряду с расходами по сметам самих ведомств, также административно-управленческие расходы по социально-культурным и оперативным учреждениям, к числу коих относятся больницы, учебные заведения, места заключеняи, научно-исследовательские, опытно-показательные и т. п. учреждения. Кроме того, новые расходы 1927—28 года, не имевшие места в 1926—27 году в смете данного ведомства, должны быть выделены при сопоставлении расходов 1927—28 года с расходами 1926—27 года.

При таком расчете, по предварительным данным НКФина БССР, директива о 20-проц. сокращении административных расходов, категорически подтвержденная Советом Народных Комиссаров Белоруссии, в бюджете на 1927—28 год будет выполнена.

VI

В какой мере в бюджете выполняются контрольные цифры на 1927/28 год как по бюджету в целом, так и по отдельным отраслям хозяйства?

Общий об'ем бюджета по контрольным цифрам намечен в сумме 65.172 тыс. рублей, включая 2.200 тыс. на мелиорацию и 300 тыс. руб. на начало работ по постройке главного корпуса Белгосуниверситета.

В виду возбуждения правительством БССР ходатайства об отпуске из общесоюзных средств 2.391 тыс. рублей на мелиоративные работы

и 1.500 тыс. рублей на постройку университета, первоначально предполагавшаяся на эти мероприятия сумма в размере 2.500 тыс. р. (2.200 тыс. р. на мелиорацию + 300 тыс. р. на у-т) может быть выключена из контрольной цифры по госбюджету на 1927/28 год, и последняя в этом случае выявляется в сумме 62.672 тыс. руб., бюджет же составлен в сумме 63.148 тыс. руб., т. е с превышением контрольной цифры на 576 тыс. р., или на 0,9 проц.

Если учесть упомянутые поправки в отношении мелиоративных работ и относительно постройки университета, то контрольные цифры по народно-хозяйственным и социально-культурным мероприятиям и их отражение в утвержденном правительтсвом БССР бюджете на 1927/28 г. получатся в таком виде (в тыс. руб.):

	Контр. цифры	Бюджет	% выполн. контр. цифр
1. Мероприятия по сельскому хозяйству	7.260	6.578	90,6
2. Мероприятия по лесному хозяйству	3.600	3.665	101,8
3. Финансирование промышл. .	10.000	8.800	88,0
4. Электростроительство . .	1.600	1.400	87,5
5. Финансирование кооперации и госторговли	1.500	1.645	109,7
6. Социально-культурные расходы	12,617	12.453	98,7
В том числе:			
Просвещение	7.890	7.736	98,1
Здравоохранение	2.137	2.013	94,2
Охрана труда, соц. обеспечение, борьба с безработицей . .	2.590	2.704	104,4

Приведенные цифры показывают, что для большей части мероприятий ассигнования по бюджету очень близко подходят к суммам, намеченным по контрольным цифрам; что касается недовыполнения контрольных цифр по промышленности и электростроительству, это правильнее всего будет об'яснить невозможностью поднять ассигнование по бюджету до контрольной цифры, имея в виду значительно более низкие ассигнования на эти нужды в предыдущем году.

К. Трамдах.

Состояние Белорусской жилищной кооперации.

1. Жилищно-строительная кооперация.

Жилищно-строительная кооперативная сеть БССР насчитывает 83 строительных т-ва, из коих 76 занимаются исключительно строительством и 7 смешанного типа, с наличным жилфондом от местных комхозов на правах застройки (Могилев) или аренды (Орша).

В Белоруссии отмечается рост строительной кооперации во всех округах, при чем в особенности в Минске и Орше. Число т-в, организованных при предприятиях промышленного характера, составляет 46 проц., на транспорте и в союзе нарсвязи и др. 54 проц.

Число членов строительных т-в составляет 3660 чел., и процент их роста за год—64. Членская масса подразделяется на рабочих—67 проц. и служащих—33 проц. Основной кадр членов—сравнительно материально обеспеченные группы, т. к. средняя зарплата 1 пайщика исчисляется в 71 р. 92 к. Средне-оплаченный пай—26 р. 42 к., при чем по Бобруйску—69 р. 30 к. и в Слуцке 4 р. 03 к.

Общая сумма строительства—до 2.400 тыс. руб. Кредитование строительства ведут: 1) Белорусский коммунальный банк, методом выдачи авансов в счет определенных сумм по плану, впредь до заключения договоров займа, 2) большинство ссуд выдаются из целевых сумм на строительство разных учреждений (срок погашения в 35 лет) и 3) кредиты Цекомбанка (Москва) более обременительный срок 15-20 лет и 3 проц. роста.

Характерно для белорусских условий: выполнение кредитования значительно превышает планы (в 1925 г.—153 проц., в 1926 г.—110 проц.). Средний кредит, полученный на одного члена т-ва, составляет 801 руб., с колебаниями: в Борисове до 1564 р., в Слуцке и Орше до 250 р.

Строительство в основном деревянное. Только в текущем году начинается переход на каменное строительство, и в виде опыта в Витебске построен 1 дом глинобитный. Квартиры состоят из 2—3 комнат и кухни, со средней жилой площадью в 9,16 кв. метра; рубка стен из круглого леса, крыши железные, печи изразцовые (местами кирпичные), кладка фундамента разнообразная: бетонная, кирпичная и булыжная. Характер построек - двухквартирные дома (в Витебске 4 квартиры). Максимальная стоимость кубометра новой деревянной стройки по г. Минску 19 р. 30 к. и квадрата пола 87 р., минимальные цифры—в Орше—10 р. 34 к. и 49 р. Средняя стоимость одной квартиры (без служб) 3956 р. (в Минске 4930 р., в Орше 3010 р.).

Расселение в построенных домах производится со значительным уплотнением и составляет в среднем 13,6 кв. арш. на душу, что является даже ниже санитарной нормы в 16 кв. аршин. В указанных квартирах сдано пайщикам в поднаем в среднем 15 проц. жилой площади. Это расселение идет не за счет излишков, а за счет самоуплотнения.

Финансовое состояние строительных товариществ удовлетворительное. Средний баланс одного т-ва 53 тыс. руб. Основную часть актива, 90 проц., составляют неподвижные средства и 9,5 проц.—обротные средства. В противовес неподвижным средствам основную часть пассива составляют долгосрочные кредиты—77 проц. и краткосрочные—16 проц. Паевые капиталы—3,4 проц. составляют по отношению к долгосрочным кредитам 4,4 проц.

На новое строительство текущего года предположено израсходовать 2.406 тыс. руб., из коих от Цекомбанка 450 тыс., из разных целевых сумм 416 тыс. и из фонда улучшения быта 900 тыс. руб. (прочие средства 400 тыс. и собств. средства 240 тыс. руб.).

Начато стройкой и восстановлением 200 домов (квартир 600) общей площадью 35.200 кв. метр.

По г. Минску в текущем сезоне активно ведут работу 15 строительных кооперативов, кои развернули работу по стройке 71 дома с 209 новыми квартирами.

2. Жилищно-арендная кооперация.

Со дня существования жилкооперации (начало 25 г.) было организовано 116 жактов, из коих 1 ликвидировался, а 15 слились с другими товариществами. В настоящее время по БССР имеется (вместе с Гомельщиной) 140 арендных товариществ, арендующих 1363 домовладения, с общей площадью 540.295 кв. метр. и общим числом жильцов 42.122, что составляет 7,1 проц. населения окружных городов.

Отмечается крайне замедленный рост кооперируемого жилфонда (исключая Минска и Могилева), что об'ясняется недостаточно благоприятным отношением к жилкооперации со стороны местных отделов комхозов. Арендуемая жилплощадь определяется в Минске в 83 проц. и в Борисове в 37 проц. всей жилой площади, возможной к кооперированию. Торговые помещения, наиболее доходные, встречаются больше всего в арендной кооперации Минска и Могилева.

Социальный состав жильцов—рабочие и служащие, при чем жилая площадь, приходящаяся на группу рабочих, растет за счет группы служащих и нетрудового элемента. Площадь, занимаемая последним, составляет 1,78 проц.

Обеспеченность жильцов жилплощадью все убывает не только за счет нормального прироста населения, но также и за счет привлечения новых жильцов, придерживаясь политики „открытых дверей" для не-членов жилкооперации.

Число пайщиков составляет 8.826 чел., и кооперировано до 86 проц. жильцов-квартиронанимателей, при чем отмечается рост именно рабочей части членской массы.

Общая сумма собственных средств превышает 50 тыс. руб. (рост за год 166 проц.). В среднем паевого взноса на одно т-во 466 р. и на одного члена—4 р. 27 к.

Основная масса договоров на аренду домовладений заключена с комхозами на срок 10—12 лет. Наибольшая часть договоров заключена невыгодно для жактов: комхозы всячески старались урезывать доходы т-в путем оставления за собой, полностью или частично, права эксплоатации торговых помещений. Сумма стоимости ремонтов, обусловленная указанными договорами, исчисляется в 2.600 тыс. руб. (кроме Гомеля). Но это сумма условная, т. е. весь необходимый капитальный ремонт не был учтен, что хозяйственно для многих жактов очень невыгодно. Средняя стоимость ремонтов в одном жакте определяется по договорной сумме в 27.800 руб. Исходя из расчета производства обусловленных ремонтов равными долями в течение всего срока аренды следовало проделать таковые с момента организации до текущего сезона на 416 тыс. р., а фактически проделано ремонтов на 1.245 тыс. руб., что составляет 48,5 проц. всей договоренной суммы, или на 196 проц. больше суммы среднего ремонта, падающего на этот период.

В обороте арендной кооперации значительную роль играют заемные средства. Долевое участие Белкомбанка в ссудах и займах выражается в 78 проц. и от жилсоюзов—в 20 проц. При этом следует отметить суммарное

и относительное сокращение кредитов Всекобанка. Кредиты получаются на сроки от 6-18 месяцев с начислением 10—11 проц. роста. Эти условия следует считать тяжелыми.

В доходном бюджете жактов квартплата занимает 56 проц. и от аренды торговых помещений 38 проц.; в поступлениях от разных источников значительную роль составляют добровольные взносы жильцов и пайщиков на ремонт и на обслуживание аппарата управления и эксплоатационные расходы.

Главная часть расходов падает на ремонты, которые составляют по Бобруйску 80 проц., Могилеву—67 проц., Минску—63 проц., Витебску—44 проц. (нормальный ремонт вообще должен поглощать 38,8 проц. ко всему расходу). Кроме того, жакты (Минск) несут расходы по налогу строений—1,13 проц., по культработе—1,04 проц. и по ссудам—1,49 проц. Расходы по содержанию штата ниже норм по Минску на 1,48 проц. и по Витебску на 4,2 проц.

Эти результаты достигнуты главным образом укрупнением товариществ. Этому подверглись 20 проц. жактов В среднем по БССР на один жакт приходится 11 домовладений, общей площади 4303 кв. м., жильцов—366, членов—80, кредитов—3537 р., ремонтов 7600 р. Работа по укрупнению проделана в Минске, частично в Витебске.

В отношении культбытовой работы при жактах г. Минска насчитывается 15 детсадов и детплощадок, 12 кружков по ликвидации неграмотности, 5 красных уголков и 6 стенгазет.

Финансовое положение арендных т-в также удовлетворительное. Сводный баланс показывает, что оборотные средства составляют 41,3 проц., неподвижные—4,8 проц. и непогашенные расходы по ремонту—53,8 проц.; по пассиву: заемных—83,7 проц., собственных—8,7 проц. (при чем паевые—6,5 проц.) и остаток от доходов—7,5 проц.

3. Союзы жилкооперации.

В БССР насчитывается 7 окржилсоюзов, об'единяемых республиканским центром—Белжилсоюзом. Союзы Бобруйский, Могилевский, Гомельский и Белжилсоюз имеют организационные, торговые и строительные функции; Витебский—с организационными и торговыми функциями, Борисовский—с организационными и строительными и Оршанский и Мозырский—исключительно с организационными.

В среднем на один жилсоюз насчитывается в аппарате 8 наемных работников.

Техническо-строительная работа союзов выражается в ведении для т-в строительно-ремонтных работ, при чем главным образом обслуживались строительные т-ва.

Торговая деятельность союзов—это снабжение т-в строительными материалами—идет на 86,5 проц. через Белжилсоюз, на 8 проц. от госорганов и на 5,5 проц. через частных лиц. Из общей суммы товаров союзов 58 проц. пошло на строительные работы, производимые жилсоюзами, остальные проданы низовой сети (в Витебске частично также госорганам).

Накладные расходы жилсоюзов, зачисленные на товар, составляют 3,8 проц. (в РСФСР—7,5 проц.).

Положение с кредитованием союзов плачевное: долгосрочных кредитов им не отпускают, краткосрочным пользовался только Витебский союз. Несмотря на это, жилсоюзы широко кредитовали низовые кооперативы.

Средний размер баланса жилсоюза—95.000 руб. Чужие капиталы—95 проц. пассива—вполне покрываются находящимися в обороте средствами в 98,3 проц., которые в основном состоят из вложений в незаконченные операции по строительству для т-в и в товарах. Собственные средства—2,7 проц. и прыбыль—2,3 проц. баланса (в РСФСР—6,8 проц.).

4. Белжилсоюз.

Аппарат БЖС состоит из 29 штатных единиц—по отделам: оргинструкторский, финзаготовительный (с технической частью), бухгалтерия и общая часть. При оргоделе организованы из представителей жилтовариществ г. Минска 5 секций: организационная, производственная, культбытовая, юридическая и санитарная, для работы при орготделе.

Техническая часть БЖС спроектировала 5 типовых построек для рабочих жилищ, стоимостью от 9940 руб. (2 квартиры) до 12.388 руб. (4 квартиры), и 2 проекта каменных 3-этажн. домов. Техчасть БЖС ныне участвует по постройке в 11 строительных т-вах до 137 квартир и в капитальных ремонтах в жактах. БЖС получает 5 проц. от полной стоимости работы.

БЖС имеет два склада: лесной и проч. строительных материалов. Кроме того, имеется несколько десятков закрытых лесных складов по БССР при ж.-д. станциях и пристанях. Главными поставщиками товаров являются госорганы (47 проц.) и центрожилсоюз (30 проц.), последний особенно в части дефицитных товаров (кровельное железо и пр.), т. к. его общее $2^1/_2$ проц. начисление удорожает товар.

План закупки (кроме лесоматериалов) текущего года на 417 тыс. р. выполнен целиком, кроме кирпича и кровельного железа, в которых чувствуется острый недостаток. Отпуск товаров производится: жилсоюзом—25 проц., строит. т-вом—44 проц., жактом—16 проц., госорганами—11 проц. и 4 проц. остальным (коопорган., частн.), т. е. 86 проц. всех материалов отпущены своей сети. С жилсоюзами заключены договоры, почему снабжение носит плановый характер. Накидки на товары часто ниже норм, установленных Наркомторгом. Оборачиваемость товаров (кроме лесных) 72 дня. Снабжение низовой сети строительными материалами производится на 90 проц. их потребности по ценам ниже рыночных.

БЖС ведет по всей БССР самостоятельную заготовку леса для нужд жилстроительства. За истекший год выработано лесоматериалов 1.500 тыс. кв. ф. Вредит работе чрезвычайная разбросанность отдельных делянок в 36 лесничествах. Средняя накидка на лесоматериалы 3,7 проц. В лесные операции вложено в настоящее время 225.000 р.

В балансе БЖС на 1/I с. г. (525.135 р.) свои средства составляют 17,4 проц. и заемные—82,6 проц., при чем краткосрочные превышают долгосрочные в три раза. Свои средства и долгосрочные ссуды дают 38 проц. баланса—база для устойчивости баланса весьма солидная. Средний срок вексельного товарного кредита равен 70 дням и по открытым счетам 13 дням, а БЖС сам кредитовал свою сеть на 73 дня по векселям и на 36 дней по открытым счетам. Средний % расхода к обороту фактически выразился в 4,45 проц. Чистая прибыль БЖС за прошлый год—73.929 р.

5. Недочеты в работе и мероприятия для их устранения.

Основными недочетами в работе жилкооперации Белоруссии являются:

а) в области организационной—слабая связь выборных органов и ее комиссий с пайщиками, недостаточная плановость в работе и слабое кооперирование домашних хозяек и др. членов семьи, неравномерная заселенность жилой площади и неурегулированность распределения освобождающейся жилой площади;

б) в области хозяйственной—наблюдающаяся задолженность по квартирной плате, отсутствие в строительных т-вах правильного расчета с пайщиками в отношении оплаты страховой премии и др. эксплоатационных расходов, расходование средств не по смете, недостаточность кредита и его несвоевременный отпуск;

в) в области технической—слабый технический надзор, недостаточная целесообразность ремонтных работ, их несвоевременная приемка;

г) в области культурно-бытовой недостаточное развертывание бытовых учреждений и отсутствие нужной для этого материальной базы.

Для изжития этих недостатков июльское собрание уполномоченных Белжилсоюза наметило след. основные мероприятия:

1) арендные т-ва должны часть освобождающейся жилплощади предоставить рабочим и начсоставу Красной армии;

2) разрешить пайщикам т-в сдачу в поднаем до 1/3 полагающейся им площади, со взиманием в свою пользу квартплаты по установленным ставкам;

3) расширить доступ в строительные т-ва рабочим и служащим с низкой зарплатой;

4) всячески удешевить строительство сокращением накладных расходов, рационализацией производства, стандартной масовой заготовкой отдельных частей здания и др. материалов, стремясь к максимальной экономии в работе по заготовке стройматериалов;

5) добиться отпуска кредитов для строительных кооперативов также по бюджету, кроме существующих фондов, с понижением процента по всем видам кредита до размеров стоимости ссудо-операционных расходов;

6) создать при жилсоюзах ремонтно-строительные органы для перехода к производству плановых ремонтов и улучшения качества таковых в жактах;

7) укрупнить жакты до 10 тыс. кв. метр. площади для жакта в Минске и 5 т. кв. мет. в остальных городах; также необходимо взять курс на укрупнение строительных т-в и переход на каменное строителство;

8) установить единый пай для арендных т-в в 10 руб. и для строительных в 50 руб.; второй добровольный льготный пай в жактах для домохозяек, иждивенцев и т. д. определить в 3 руб.;

9) установить для членов жактов перед нечленами преимущественное право на ремонты своей квартиры (с зачетом стоимости ремонта в пай), на общие услуги (ванные, прачешные и т. п.) и единый членский билет для пайщиков жакта;

10) довести размеры пая всех видов т-в в жилсоюзы до 50 руб. и количество обязательных паев до 20 проц. общей суммы причитающегося обязательного паевого поступления; кроме того, каждое строительное т-во вносит от физического члена т-ва в союз 5 руб.;

11) усилить массовую работу для поднятия активности и самодеятельности членов жилкооперации и условия связи со своими органами;

12) развернуть все виды культурно-бытовой работы, как составной работы жилкооперации, установив для этой цели: а) 5-проц. отчисления из валовой доходности в жактах, а в строительных т-вах такой же процент из общей суммы строительства, для постройки зданий под детсады, столовые и т. п., б) кооппросветкомиссии при союзах для общей увязки культурно-бытовой работы.

Н. Е. Рабцевич.

Сберегательное дело в Б.С.С.Р.

(По отчетным материалам Н.К.Ф. Б.С.С.Р.).

Государственная кредитная система охватывает почти целиком всю область кредитных связей и отношений, возникающих в пределах народного хозяйства, и играет роль мощного регулятора по собиранию и распределению накопленных народным хозяйством средств.

Трудовые сберегательные кассы, являющиеся одним звеном из этой цепи, появились в составе советского кредитного аппарата сравнительно недавно, в феврале 1923 года. Это одно из самых молодых кредитных учреждений. За короткий, но крайне содержательный, период их истории с достаточной ясностью определилось, что они призваны осуществлять не только сберегательные функции в узком смысле этого слова, но и охватывать собою все более обширный круг услуг, оказываемых широким народным массам по совершению для них операций, вызываемых потребностями развивающегося денежного хозяйства. В настоящее время доказывать это совершенно излишне.

Однако, для того, чтобы трудовые сберегательные кассы сумели выполнить, как следует, возложенные на них задачи, необходимо создание соответствующих условий, дающих возможность успешно работать с таким расчетом, чтобы от этой работы получить как можно больше результатов. Нужна определенная сеть, приспособленная к наиболее удобному обслуживанию населения и расположенная в таких местах, куда удобнее всего и без лишней затраты времени могут заходить массы населения, чтобы воспользоваться услугами касс.

В каком же положении находится сберегательное дело у нас в БССР.

На 1-е апреля 1927 года по БССР существовало 481 сберегательная касса, которые распределялись по отдельным округам следующим образом:

	Бобруйский	Борисовский	Витебский	Гомельский	Калининский	Минский	Могилевский	Мозырский	Оршанский	Полоцкий	Речицкий	Слуцкий	ВСЕГО по БССР
Центральная	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
Главная касса	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ц. К. Окрфинотдела	1	1	1	1	1	—	1	1	1	1	1	1	11
Ц. К. Госбанков	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	—	1	11
Упр. жел. дор.	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	11
Приписн. и посредн.													
Почтово-телегр.	15	12	17	9	10	15	11	14	13	14	7	9	146
Почт.-тел. аген.	30	17	34	6	12	14	2	—	7	11	9	9	176
Предприятиях	5	2	16	3	—	12	3	2	1	1	1	—	46
Пароходствах	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2
Банков. учрежден.	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	2
Сов. учреждениях	—	—	1	—	—	4	—	—	—	—	—	—	5
Райисполкомах	—	—	10	—	—	2	—	—	—	—	—	—	12
Совторгфлот	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	3
Потреб. т-вах.	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2
Лесничествах	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7
Страх. агенств	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5
Воинск. частях	2	—	—	1	—	6	3	—	—	—	—	1	13
Изб-читальнях	—	—	—	—	—	1	4	—	—	—	—	—	5
Окрпрофсоветах	1	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	4
Жилкооперациях	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1
Хлебопродукте	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	2
Аптеках	7	5	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	14
Ст. отд. жел. дор	3	—	—	2	2	2	—	1	2	—	—	—	12
Всего	**78**	**39**	**82**	**25**	**26**	**62**	**54**	**19**	**26**	**28**	**18**	**24**	**481**
Из них: Городских	19	7	25	12	5	34	15	7	7	5	3	6	145
Из них: Сельских	59	32	57	13	21	28	39	12	19	23	15	18	336
Бездействующ: Городских	2	1	1	1	—	3	1	—	—	—	—	—	9
Бездействующ: Сельских	37	14	4	1	11	5	18	—	—	7	6	4	107
% к работающ. касс	50	32,5	6	8	42,3	12,9	38,2	—	—	25	38,3	16,6	24

Динамика количественного роста числа касс за период приблизительно 2 с половинной лет следующая:

На 1 октября 1924 года 219
„ 1 октября 1925 „ 273
„ 1 апреля 1927 „ 481

Таким образом, мы видим, что число касс с каждым годом растет. 1924-25 операционный год дал увеличение на 54 кассы, или на 24,6%, а в 1925-26 г. и в первое полугодие 1926-27 г. это увеличение выразилось в 208 касс, или 76,2% по отношению к числу касс на 1 октября 1925 г. Но, к сожалению, нужно отметить, что не всегда и не всякий рост является нормальным и вполне себя оправдывающим. Это положение в известной степени нужно отметить и в наших сберегательных кассах вследствие того, что из числа 481 сберегательной кассы по состоянию на 1 апреля бездействовало 116 касс, или 24,1% общего числа их.

Бездействующие кассы падают, главным образом, на почтово-телеграфные кассы, расположенные в деревне. Причины этому, по-моему, следующие: отсутствие достаточной заинтересованности в работе лиц, ведущих эту работу; недостаточность раз'яснительной кампании о задачах сберкасс, с одной стороны, и наличие кредитных товариществ, близко стоящих к крестьянству и тесно связанных взаимными денежными расчетами, с другой, не дают возможности нормально развиваться и крепнуть сберкассам. В результате—бездействие последних. Однако, несмотря на это, все же сеть сберегательных касс в БССР слабой признать нельзя.

Густота сети сберегательных учреждений по отдельным округам Белоруссии видна из следующих данных.

ОКРУГА	Одна касса приходится на число жителей (в тысяч. челов.)		
	Городские	Сельские	В среднем
Бобруский	4,6	7,5	6,7
Борисовский	6,9	10,3	9,7
Витебский	4,8	8,1	7,1
Гомельский	8,8	23,2	16,3
Калиниский	7,1	17,1	14,4
Минский	4,6	13,6	8,6
Могилевский	5,3	11,5	9,8
Мозырский	5,0	24,8	17,3
Оршанский	7,4	19,2	16,0
Полоцкий	10,0	14,9	14,1
Слуцкий	4,7	16,6	12,9
Всего по БССР	**5,6**	**12,4**	**10,3**

Из вышеприведенной таблицы усматривается также неравномерность распределения касс по округам, неравномерность охвата населения кассами, что в известной степени может отразиться на успешности работы последних по обслуживанию населения.

Чтобы более точно определить, насколько наши трудсберкассы охватили население, приведем число касс в б. Минской, Витебской и Могилевской губерниях, составляющих почти полностью нынешнюю Белоруссию, по состоянию на 1 января 1911 г.

ГУБЕРНИИ	Число касс	Одна касса приходилась на число жителей [в тысяч.]
Минская	138	20,4
Витебская	96	19,6
Молилевская	90	19,6
По всем губерн. . .	**324**	**21,5**

Таким образом, если сопоставить среднее число человек, приходящихся на одну кассу в довоенное время и сейчас, то мы видим, что сеть сберегательных касс в настоящее время в БССР стала гуще более, чем в два раза. Казалось бы, что и во всем остальном наши кассы перешагнули последние. Однако, результаты, достигнутые нашими сберегательными кассами, незначительны, а по сравнению с довоенным уровнем сберегательное дело представляется крайне ничтожным.

На 1-ое апреля 1927 года в кассах БССР было 2.007.396 руб. вкладов при 32.375 вкладчиках (не считая по Гомельщине числа вкладчиков и суммы вкладов), что составит в среднем 61 руб. 29 коп. на одного вкладчика.

В 1911 году по трем Белорусским губерниям было следующее число вкладчиков и сумма вкладов:

ГУБЕРНИИ	Число вкладчиков	Сумма вкладов (в т. р.)	В среднем приходилось на 1-го вкладч.
Минская	103449	238857,2	230,6
Битебская	72042	16340,1	126,8
Могилевская	73176	15388,0	110,3
По всем . . .	**248667**	**55585,3**	**223,5**

Еще более незначительность вкладов является в современных кассах, если из общей суммы исключить юридических лиц.

Соотношение между вкладами юридических лиц в довоенное время и настоящее таково:

	Общая сумма вкладов	Вклады юридических лиц	Процент вклад. юридическ. лиц к общему числу вкл.
По Минской Витебской и Могилевской губерниях на 1/I 1911 г.	55.585.3	5.515,3	9,9
По БССР на 1/IV 1927 г. .	2.00.7396.0	804.966,0	40,1

Соотношение же между вкладами юридических лиц и единоличных владчиков представляется в таком виде:

	Сумма вкладов в процентах к итогу	
	Юридическ. лиц	Единоличн. вкладчиков
По Белорусским губерниям на 1/I 1911 г.	9,9	90,1
По БССР на 1/IV 1927 г. . .	40,1	59,9

Следовательно, если исключить вклады юридических лиц, то средний размер вкладов, приходящихся на одного единоличного вкладчика, дает еще большую разницу, выражающуюся в следующих цифрах:

	На 1/I 1911 г.	На 1/IV 1927 г.
Приходилось в среднем на одного вкладчика	210 руб.	39,90 к.

Таким образом, вклады единоличных вкладчиков современных сберегательных касс, по сравнению с довоенным временем, представляют ничтожную величину.

Безусловно, было-бы ошибкой ожидать, чтобы современные кассы за короткое время своей деятельности достигли того уровня, к которому пришли сберегательные кассы довоенного времени за период своего существования. Поэтому, сравнения состояния сберегательного дела в настоящее время с довоенным является, вообще, условным, ибо довоенные кассы имели за собой не один десяток лет своей деятельности в условиях относительно стабильной социальной структуры общества, не знавшего таких грандиозных потрясеней в различных областях социально-экономической жизни, какие повлекли за собой война и революция. Поэтому, конечно, тем уровнем, которого достигло сберегательное дело ко времени войны, ни в коем случае не могут быть измерены результаты деятельности современных касс Более отвечающим этой цели может быть наблюдение над развитием сберегательного дела, особенно в начальный период деятельности сберегательных касс.

В России сберегательные кассы стали впервые открываться в 1842 г. при так называемых сохранных казнах. По указанию профессора Ходского, в этом году было всего лишь 4.505 книжек и 44.250 руб. вкладов, что в среднем составляет на одного вкладчика около 10 руб. С 1862 года сберегательные кассы были переданы в введение министерства финансов и стали открываться при уездных казначействах, городских думах, общественных банках и при конторах и отделениях государственного банка. Однако, и после этого сберегательное дело развивалось очень медленно. Так, с 1864 года по 1874 год остаток денежных вкладов не только не увеличился, а, наоборот, ежегодно уменьшался, понизившись с 6.573 тыс руб. на 1-е января 1864 года до 4.780 тыс. руб. на 1-е января 1874 г. С последнего года начинается уже непрерывный рост остатка вкладов, прерванный лишь на 1 год революцией 1905 года.

Из губерний, вошедших в нынешнюю Белоруссию, только по одной б. Витебской губернии отчеты управления сберегательными кассами отмечают остаток вкладов параллельно с другими местностями; по Минской же лишь с 1874 года и по Могилевской—с 1884 года. Наблюдение над темпом роста остатка вкладов по Белорусским губерниям также подтверждает

то обстоятельство, что в первое время сберегательные кассы не отличались быстротой развития своей деятельности. Так, по бывшей Минской губернии с 1874 по 1883 год остаток денежных вкладов оставался на одном уровне—1.000 руб., по Витебщине же он возрастал с 20 тыс. руб. в 1865 году до 27 тыс. руб. в 1884 г.

С 1884 года начинается более сильный рост остатка вкладов по всей Российской Империи, в том числе и по Белорусским губерниям, при чем наивысший процент увеличения остатка вкладов показывает 1886 г. По Белорусским губерниям остаток вкладов за этот период увеличивался таким образом (в тыс. рубл.):

ГУБЕРНИИ	Остаток вкладов на 1-е января 1886 г.	Остаток вкладов на 1-е января 1887 г.	Процент увеличения
Минская	158	299	90,5
Витебская	86	248	188,4
Могилевская	39	144	269,2
Итого . . .	**283**	**649**	**1301,0**

Сберегательное дело во время революции потерпело такое крушение, в связи с падающей валютой и ликвидацией, вообще, после Октябрьской революции кредитных учреждений и др., что пройденный современными сберегательными кассами короткий отрезок времени можно, в известной степени, считать, как начальный период зарождения сберегательного дела. Тот восстановительный процесс, которым характеризуется хозяйство советских республик в настоящее время, не только не обязывал к параллельному восстановлению довоенного положения в области сберегательного дела, но в известной степени даже исключал возможность такого развития. После тяжелых лет войны и революции не только капиталы разного рода производственно-хозяйственных единиц, но и необходимые в обиходе во всяком домашнем хозяйстве вещи пришли в такое состояние, что поглощают всякую свободную копейку. Этот момент делает начальный период деятельности современных сберегательных касс особенно неблагоприятным. Тем не менее современные сберегательные кассы уже обнаруживают значительные успехи. Так, на 1 октября 1924 г. в Белорусских сберегательных кассах было 157.853 руб. вкладов при 11.920 владчиках; на 1 же апреля 1927 года число вкладчиков достигло 32.750, увеличившись за этот период на 166,3 проц., а сумма вкладов возросла до 2.07.396 руб., увеличившись в $12^1/_2$ раз. Таким образом, процент увеличения остатка вкладов за истекший период гораздо выше, чем в годы самого большого роста вкладов в довоенное время, а что это действительно так, подтверждается следующими данными, выражающими остаток вкладов на разные сроки (в т. р.).

	в абсолютном выражении (в тыс. руб.)	% роста за год
На 1/X 1924 г. . .	154,8	—
„ 1/X 1925 „ . .	523,2	241
„ 1/X 1926 „ . .	1.472,5	181
„ 1/IV 1927 „ . .	2.007,4	36

Довольно большая разница существует в удельном весе отдельных групп населения в общем итоге вкладчиков и вкладов в современных и довоенных сберегательных кассах.

Если из устанавливаемых отчетами бывш. Управления сберегательными кассами социальные группы вкладчиков, относимые к группе „земледелие и сельское хозяйство", приравнивать к современной группе крестьян, „рабочих на фабриках и заводах" к рабочим, а служащих в „государственных, общественных и частных учреждениях"—к служащим, то получается следующее процентное соотношение между отдельными группами вкладчиков:

ГРУППЫ ВКЛАДЧИКОВ	Вкладчиков		Сумма вкладов	
	На 1/1—1911 г.	На 1/IV—1927 г.	На 1/1 - 1911 г.	На 1/IV—1927 г
Крестьяне	42,5	7,5	40,7	8,2
Рабочие	6,7	19,7	4,2	11,5
Служащие	19,3	52,4	23,4	52,6
Прочие	31,5	20,4	31,7	27,7
Итого . . .	**100**	**100**	**100**	**100**

Как видно из приведенной выше таблицы, наиболее резко изменился вес вкладчиков крестьян. В то время, как на долю последних в 1910 году по бывш. Минской, Витебской и Могилевской губ. приходилась почти половина всех кладов и вкладчиков, в современных сберегательных кассах вкладчики крестьяне составляют лишь 7,5 проц. по числу вкладчиков и 8,2 по сумме вкладов по отношению к (общему) итогу индивидуальных вкладчиков. По отношению же к общему числу вкладчиков (включая и юридических лиц)—они составляют по числу вкладчиков 6,9 проц. и по сумме вкладов всего лишь 4,9 проц. Однако, необходимо отметить, что удельный вес крестьянских вкладчиков, при абсолютном росте, с каждым годом увеличивается. Так, на 1 октября 1924 года они составляли по числу вкладчиков (к единоличным вкладчикам)—0,6 проц., по сумме вкладов 1,5 проц.; на 1 октября 1925 г.: по числу вкладчиков 1,3 проц., по сумме вкладов 3,1 проц. и на 1 октября 1926 года—по числу вкладчиков 5,0 проц., по сумме вкладов—8,3 проц. Наибольший вес в общей массе единоличных вкладчиков в современных белорусских сберегательных кассах имеет группа служащих, составляющая на 1 апреля 1927 года 52,4 проц. единоличных вкладчиков и 52,6 проц. их вкладов. В противовес остальным группам единоличных вкладчиков удельный вес этой группы, при абсолютном росте, как по числу вкладчиков, так и по сумме вкладов, падает, дав снижение за период с 1 октября 1925 года по 1 апреля 1927 г. по числу вкладчиков с 57,6 проц. до 52,4 проц. и по сумме вкладов с 62,5 проц. до 52,6 проц.

Если иметь в виду вклады единоличных вкладчиков, то можно сказать, что довоенные сберегательные кассы в Белоруссии почти на половину были кассами крестьянскими. В настоящее же время они более, чем на половину, являются кассами служащих.

Для того, чтобы действительно выявить состояние сберегательного дела в настоящих условиях, необходимо, не ограничиваясь указанным выше

сопоставлением с довоенными данными, более подробно рассмотреть развитие сберегательного дела в современных условиях за определенный отрезок времени, а эти данные приведены в следующих таблицах:

Рост вкладов и единоличных вкладчиков.

ГРУППЫ ВКЛАДЧИКОВ	Число вкладчиков				Сумма вкладов			
	1/X— 1924 г.	1/X— 1925 г.	1/X— 1926 г.	1/IV— 1927 г.	1/X— 1924 г.	1/X— 1925 г.	1/X— 1926 г.	1/IV— 1927 г.
Рабочие . . .	1393	3216	4896	5961	9320	32077	91294	138510
% отношен. .	12,4	22,2	21,9	19,8	12,7	13,1	10,8	11,3
Служащие . .	7197	8356	12204	15786	45473	153029	460890	632330
% отношен. .	64,2	57,6	54,4	52,4	61,8	62,5	54,0	52,6
Крестьяне . .	68	139	1121	2259	1168	7722	64790	98362
% отношен. .	0,6	1,3	5,0	7,5	1,5	3,1	7,6	8,3
Прочие . . .	2565	2737	4190	6124	17730	52156	237071	333228
% отношен. .	22,8	18,9	18,7	20,3	24,0	21,3	27,6	27,8
Итого .	**11223**	**14502**	**22411**	**30130**	**73691**	**244984**	**854045**	**1202430**
% отношен.	100	100	100	100	100	100	100	100

Рост вкладов и вкладчиков вообще

ГРУППЫ ВКЛАДЧИКОВ	Число вкладчиков				Сумма вкладов			
	1/X— 1924 г.	1/X— 1925 г.	1/X— 1926 г.	1/IV— 1927 г.	1/X— 1924 г.	1/X— 1925 г.	1/X— 1926 г.	1/IV— 1927 г.
Рабочие . . .	1393	3216	4896	5961	9320	32077	91294	138510
Служащие . .	7197	8356	12202	15786	45473	153029	460890	632330
Крестьяне . .	68	193	1121	2259	1168	7722	64790	98362
Прочие . . .	2565	2737	4190	6124	17730	52156	237071	333228
Юрид. лица . .	697	861	1949	2620	84162	278231	618446	804996
Итого . .	**11920**	**15363**	**24360**	**32750**	**157853**	**523215**	**1472491**	**2007396**

Процентное измененение удельного веса каждой группы вкладчиков и суммы вкладов за период с октября 1924 года по 1 апреля 1927 года представляется в следующем виде:

ГРУППЫ ВКЛАДЧИКОВ	Число вкладчиков				Сумма вкладов			
	1/X— 1924 г.	1/X— 1925 г.	1/X— 1926 г.	1/IV— 1927 г.	1/X— 1924 г.	1/X— 1925 г.	1/X— 1926 г.	1/IV— 1927 г.
Рабочие . . .	11,7	20,9	20,1	18,2	5,9	6,1	6,2	6,9
Служащие . .	60,4	54,4	50,1	48.2	28,8	29,2	31,3	31,5
Крестьяне . .	0,6	1,3	4,6	6,9	0,7	1,5	4,4	4,9
Прочие . . .	21,5	17,8	17,2	18,7	11,3	10,0	16,1	16,6
Юрид. лица . .	5,8	5,6	8,0	8,0	53,3	53,2	42,0	40,1
Итого . .	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**

Из приведенных данных усматривается, что в современных кассах БССР громадную роль (40,1 проц.) играют вклады юридических лиц, при чем значение их в общей сумме вкладов не уменьшилось, хотя удельный вес даже за период с 1 октября 1926 года снизился на 1,9 проц.

Из индивидуальных вкладчиков основным ядром (52,4 проц.) единоличных вкладчиков является группа служащих, имеющая тенденцию постепенного роста удельного веса суммы вкладов, при снижении удельного веса числа вкладчиков.

Группа рабочих по удельному весу к общему числу единоличных вкладчиков также имеет тенденцию к снижению, дошедшему с 22,2 проц. на 1/X—1925 г. до 19,8 проц. на 1 апреля 1927 года, при увеличении в абсолютной цифре числа вкладчиков за это время с 3.216 до 5.961 человека, т. е. на 2.745 человек, или на 82, 2 проц.

Группа крестьян, как по числу вкладчиков, так и по сумме вкладов, дает постепенный прирост и в абсолютных и относительных цифрах, доходя с 0,6 проц. общего числа единоличных вкладчиков на 1/X—1924 г. и 1,3 проц. ва 1/X—1925 г. до 6,9 проц. на 1 апреля 1927 года, при увеличении в абсолютных цифрах числа вкладчиков по сравнению с состоянием на 1/X—1925 года на 2.066 человек. Удельный вес суммы вкладов также поднялся с 1,5 проц. на 1/X—1925 г. до 4,9 проц. на 1 апреля 1927 года, дав увеличение за это времля в абсолютных цифрах на 90.640 руб., или на 1.273,8 проц. Однако, этот рост при подавляющем большинстве у нас сельского населения следует признать недостаточным и вопрос о вовлечении крестьянского сбережения в трудсберкассы не разрешенным только потому, что свободные остатки средств от реализации продукции у сельского населения есть, но трудсберкассы не сумели втянуть эти средства в виде вкладов в государственную казну.

Основной причиной, препятствующей успешному развитию сберегательного дела, в настоящее время очень часто считают то недоверие населения к сберегательным кассам, которое явилось результатом потери прежних вкладов. Не меньшее разочарование, чем владельцев сберегательного дела, постигло и держателей разного рода дореволюционных займов и имевшего довольно широкое распространение займа свободы, вледствие чего выпущенные советским правительством займы не встречали вначале к себе доверия.

Рассматривая деятельность современных сберегательных касс, как начальный период развития вообще сберегательного дела и к тому же печальный период, который протекал в условиях не совсем благоприятствующих быстрому развитию деятельности кредитных операций вообще и среди крестьянства в часности.

Восстановительные процессы в различных областях хозяйственной жизни ограничивают возможность накопления денежных средств. Это сказывается и на характере вкладов, отличающихся большой подвижностью и представляющих в большинстве случаев не сбережения, откладываемые на долгий срок, а краткосрочные помещения денежных средств, имеющих целевое назначение. Эта причина особенно действительна в отношении крестьянства, так как крестьянское хозяйство является не только домашним, как у рабочих и служащих, но и хозяйством производственным, нуждающимся в восстановлении своих капиталов.

Неблагоприятным моментом для успешного поступления крестьянских сбережений в сберкассы и займы является также рыночная кон'юнктура. Обнаруживающийся рост цен на продукцию сельского хозяйства является сдерживающим началом реализации продуктов сельского хозяйства и парализует выгоды от помещения наличных денег в трудсберкассы, так как хранение излишков средств в продуктах сельского хозяйства является

подчас не менее выгодным. Замедление сдачи сельхозналога, который по положению должен быть сдан обязательно к сроку, об'ясняется выгодностью более поздней реализации продуктов сельского хозяйства.

Часть денежных средств крестьянства впитывают в себя кредитно-сельско-хозяйственные товарищества. Так, по низовой кредитной сети на 1 апреля 1927 года числилось вкладов 627.406 р. против 98.362 руб. крестьянских вкладов на то же число в сберкассах.

Наконец, слабость наших сберегательных касс нельзя не поставить в вину и нашей общественности. До настоящего времени нашим сберкассам и займам уделялось минимум внимания, при чем по последним иногда в связи с реализацией проводятся кампании, популяризирующие идеи госкредита и сберкасс, однако, эти кампании проводятся только в городах и ограниченным кругом работников. Результатом этой работы явилось несравненно большее вовлечение в сберкассы городского населения, чем сельского. Среди сельского населения такая работа вовсе не проводится. В наших деревнях, например, можно слышать пропаганду идей кооперации и призывы к организации и укреплению сельхозтовариществ. Общественные силы деревни считают это дело важным, общественным, а себя—обязанными ему содействовать. Сберегательное же дело, дело вовлечения сбережений населения в орбиту строительства всего народного хозяйства во всех его областях, представляется делом маленьким, делом каждого гражданина в отдельности, а поэтому о нем и „не стоит беспокоиться".

Но все-же, несмотря на ряд указанных моментов, не благоприятствующих развитию деятельности сберкасс, нельзя считать, что достигнутый и, можно считать, громадный успех нашими сберкассами есть тот максимум, который возможен при данных экономических условиях. Уже одна ничтожность как абсолютных цифр, так и удел ного веса вкладчиков крестьян и суммы вкладов, составлявших в довоенное время почти половину всех вкладчиков и вкладов, дает основание утверждать, что сберегательными кассами исчерпаны далеко еще не все возможности.

Далеко по неточным данным остатки свободных средств у населения куда значительнее той суммы, которая находится вложенной в виде вкладов в сберегательные кассы, кредитные товарищества и др.

Произведенное в фин. эконом. бюро. НКФ, на основании опубликованных ЦСУ БССР статистических данных, исследование сельского хозяйства в БССР за 1923-1925 г.г. дало следующие результаты:

...Если из продукции крестьянского сельского хозяйства (не считая заработков), оцененной по рыночным ценам октябрь-декабрь, вычесть расход этой продукции на обсеменение, корм скоту, продовольствие семейств хозяйствующих, расходы на ремонт и пополнение инвентаря и построек, страховые платежи, единый сель.-хоз. налог, расходы на покупку промышленных товаров, то возможный денежный остаток от реализации продукции сельского хозяйства, который может быть обращен на уплату добровольных обложений, вклады в кооперацию и кредитные учреждения и на сбережения, определяется в округах БССР в следующих суммах:

за 1923-24 год	. . . . .	2.230.762 руб.
„ 1924-25 „	. . . . .	3.265.934 „
„ 1925-26 „	. . . . .	11.399.042 „

Таким образом, вышеприведенные данные говорят за то, что сбережения в сельском хозяйстве есть и к тому же в гораздо больших размерах, чем они приведены выше. А что это действительно так, подтверждает факт неполного учета доходов сельского хозяйства. Данные выше исчисления приведены без учета доходов от заработков, которые имеет сельское хозяйство.

Неполное удовлетворение спроса на промышленные товары, очевидно, также способствует накоплению свободных средств у населения, в том числе и сельского.

Если допустить, что приведенные выше вычисления полностью учли все накопления в сельском хозяйстве (однако, эта цифра будет сильно преуменьшенной) и сумма в 16.895.708 руб., образовавшаяся за трехлетлетний период, есть твердая сумма, которая может быть обращена во вклады, то и тогда мы имеем совершенно незначительные достижения в области привлечения накопления сельского хозяйства в дело строительства, так как крестьянские вклады, вложенные в сберкассы в сумме 98.362 руб. и в кредитные товариществ—627.406 руб. (хотя вклады низовки не есть чисто крестьянские вклады, поскольку в эту сумму входят вклады юридических лиц, кустарей и др.), а всего 725.768 руб., что составляет всего лишь 4,3 проц. той суммы излишков, которые имеются в сельском хозяйстве. Очередная задача сберкасс втянуть эти излишки в народное строительство БССР.

Б. Н. Алексеев и И. Д. Вовкушевский.

Технико-экономическая оценка соединения р.р. Зап. Двины и Днепра по Лучесо-Оршицкому направлению.

Проекты соединения р.р. Зап. Двины и Днепра существовали еще в XVIII веке, при Петре I (проект Браура) и Екатерине II (проект Труссона). Из них последний проект, 1786 года, интересен в том отношении, что здесь, в результате подробного обследования водораздела, Труссон признал наивыгоднейшим направление соединительного канала по долинам рек Оршицы и Лучесы с раздельным бьефом в районе Бабиновичского озера, и это предположение подтвердилось спустя более ста лет—в 1902—05 г.г. (проекты инж. Семенова и Управления внутренних водных путей). Последующие исследования не дали новых вариантов, и последний из существующих эскизных проектов—инж. Тейхмана 1914—1915 г.г.—попрежнему признавал основным вариантом так наз. Бабиновичский.

Если, таким образом, с узко-технической или, вернее, строительной точки зрения Лучесо-Оршицкое направление может считаться достаточно удобным для устройства судоходного канала между Зап. Двиной и Днепром, то желательность и выгодность такого соединения, а также пред'являемые к нему требования обосновывались в разные эпохи весьма различными соображениями.

Проект Труссона, созданный в эпоху расцвета монархической власти и новых территориальных приобретений в районе Днепра (Крым, Новороссия, Польша), имел в виду, конечно, прежде всего политическую цель—установление более удобной связи между этими районами и далекой северной столицей. Поэтому Труссон и не ограничивался соединением Днепра с Зап. Двиной, но продолжал водный путь по Ловати и Волхову к Петербургу, игнорируя более короткую и, казалось бы, более выгодную для торговли ветвь по Зап. Двине, если не до Риги ,то хотя бы до Ливенгофа. Прочность политической связи Лифляндии с правящим центром не вызывала сомнений, а на крайний случай русский флот господствовал на Балтийском море. Таким образом, мы видим, что проект Труссона заслуживает упоминания лишь, как первая попытка разрешения довольно трудной (по тому времени) технической задачи, но никак нельзя ссылаться на него в доказательство того, будто уже более ста лет тому назад назревала мысль об экономической выгодности для государства данного водного пути.

Но почему же вопрос о водном пути Днепр-Нева совершенно замер в конце XVIII века и не возникал вновь в течение целого столетия. Единственным об'яснением нам кажется лишь то, что в эпоху Александра I борьба за гегемонию в Европе стоила России так дорого, что на пути сообщения расходовалось слишком мало, при чем опять-таки на первом плане стояли вопросы снабжения Петербурга. Это была эпоха наибольшей деятельности старой Вышневолоцкой системы (наибольший грузооборот ее приходится на 1818 год) и перестройки заново Мариинского водного пути (1809 г.), до того времени совершенно неудовлетворительного. Та же политика продолжалась при Николае I, может быть, в еще более ярких формах. Крымская война доказала всю ошибочность такого направления—60-ые и 70-ые годы были периодом перестройки всей государственной экономики с быстрым развитием крупной промышленности и всякого рода строительства.

Однако, крупная буржуазия видела цель своей деятельности прежде всего в личном обогащении, а потому всякое новое предприятие, торговое, промышленное или транспортное, оценивалось лишь по размеру тех барышей, которые оно обещало инициаторам в ближайшие годы, при том безразлично, были ли эти барыши действительными, или являлись результатом крупной казенной субсидии. Искусственные водные пути в данном отношении вообще редко могут конкурировать с железными дорогами, и неудивительно, что единственное предприятие этого рода — шлюзование р. Москвы — кончилось крахом.

Только в последней четверти XIX века министерству п. с. удалось добиться несколько большего внимания к внутренним водным путям, но и то ассигнования государственного казначейства на это дело продолжали оставаться сравнительно ничтожными, если не считать переустройства Мариинской системы, произведенного, главным образом, под давлением судопромышленников, справедливо считавших себя обиженными по сравнению с железнодорожными компаниями.

При таких взглядах на строительство, характерных для капиталистической эпохи, ни Днепровско-Невский, ни тем более Днепровско-Двинский водный путь не мог, конечно, интересовать ни государство, ни частных предпринимателей, и если появлялись искатели концессий, то узко-личные, хищнические интересы их были столь очевидны, что не могли быть замаскированы даже милитаристическими соображениями (проекты Черноморско-Балтийского канала для броненосцев Дефосса и Рактешеля); кроме того, вероятно, имело не малое значение сопротивление германских капиталистических кругов, владевших значительной частью русской промышленности и опасавшихся, что Черноморско-Балтийский водный путь окажется выгодным, главным образом, для каменноугольной и металлургической промышленности Донецкого бассейна, в которой преобладающую роль играл английский и французский капитал. В результате этой сложной игры капиталистических интересов даже накануне великой войны в первую очередь ставились изыскания пути Херсон—Рига, сравнительно более выодного для германского капитала, господствовавшего к тому времени на Зап.-Двине и создававшего опорные пункты на Днепре (напр., колония Кичкасс), выход же из Днепра на Неву откладывался на время.

Таким образом, мы видим, что все прежние мотивировки выгодности Днепровско-Двинского водного соединения в настоящее время потеряли всякое значение, так как основывались, явно или скрыто, на предпосылках, вполне логичных для капиталистического строя.

Если добавить к этому крупные изменения государственных границ в послевоенное время и создание союзных республик Украины и Белоруссии, то становится очевидным, что вся экономическая оценка данного водного пути должна быть проработана совершенно заново и прежние работы в этом направлении должны быть отброшены.

Каковы же могут быть задачи Черноморско-Балтийского пути в целом и Днепровско-Двинского соединения в частности при современных условиях?

В процессе индустриализации народного хозяйства намечено создание мощной металлургической и химической промышленности на нижнем Днепре за счет энергетических рессурсов Днепровских порогов. В то же время быстро развивается металлообрабатывающая промышленность Ленинграда, занимающая первое место в СССР и надолго обеспеченная водной энергией Волхова, Свири и Невы, и все большее значение приобретает бумажно-целлюлозное производство на реках Северо-Запада и Севера, связанных водными путями с тем же Ленинградом.

Вряд ли можно сомневаться, что водный путь Днепр-Нева, приспособленный для плавания крупных судов и, следовательно, обеспечивающий

дешевую перевозку массовых грузов, должен оказаться не только выгодным, но и необходимым для успешного развития обоих промышленных районов—Ленинградского и Днепропетровского, при чем, однако, выгодность его отнюдь не должна пониматься в узко финансовом смысле, т. е. не следует требовать, чтобы расходы по амортизации вложенного капитала и по содержанию пути прямо окупались сборами с проходящих грузов. Такой принцип самоокупаемости или, грубо говоря, хозрасчета не должен применяться в деле, где главной целью является скорейшее развитие производственных возможностей страны и широкая индустриализация ее. Таким образом, устройство водного пути должно рассматриваться не как самодвлеющее коммерческое предприятие (капиталистическая точка зрения), но как вложение средств в основной капитал государственной промышленности, стимулирующее ее развитие и снижение себестоимости продукции.

Тем не менее необходимо, хотя бы в очень грубых цифрах, определить, на какое количество главнейших массовых грузов мог бы рассчитывать Невско-Днепровский водный путь. В этом случае невозможно основываться на существующих более или менее точных цифрах, характеризующих плановое развитие нашей промышленности, т. к. они относятся лишь к периоду ближайших 5-10 лет; осуществление же данного водного пути потребует, вероятно, значительно большего времени, а рентабельность его должна рассматриваться для еще более отдаленного будущего. Поэтому попробуем решить задачи путем расчета самого общего характера.

В стране с сильно развитой промышленностью потребление чугуна, как основы всего металлического производства, должно быть не менее 80—100 килогр. в год на человека. Ленинградская металлообрабатывающая промышленность покрывает ныне до 30 проц. всех потребностей страны, но в дальнейшем, по мере постройки мощных заводов в других районах, относительная роль ее, конечно, упадет. Допустим, что через 25-30 лет этот район будет перерабатывать лишь 12-15 проц всего чугуна, производимого в СССР.

К тому же времени население Союза должно примерно удвоиться, т. е. достигнет по крайней мере 300 млн. человек, потребляющих ежегодно 24-30 милл. тонн чугуна. Следовательно, Ленинградские заводы будут перерабатывать в год 3-4 млн. тонн. чугуна.

Часть термических процессов и все механические в этой промышленности будут, вероятно, электрифицированы за счет энергии местных гидравлических и торфяных мощных станций (Волхов, Свирь, Нева, Красный Октябрь), но все же потребуется и довольно значительное количество Донецкого угля. Кроме того, углем же будут отапливаться многие дома Ленинграда и пароходы Ленинградского порта. При таких условиях общая потребность Ленинграда в каменном угле вряд ли будет меньше 4-5 млн. тонн. Наконец, с юга пойдут из Украины в Северо-Западную область продукты питания, главным образом пшеница, соль и сахар, а также живой скот, перевозка которого водным путем значительно выгоднее, чем по железной дороге.

Общее количество этих грузов должно быть не менее 1-2 милл. тонн в зависимости от общей сельско-хозяйственной конъюнктуры данного года. Таким образом, общая масса грузов, движущихся по данному пути с юга на север, должна составить по крайней мере 8-10 млн. тонн.

В обратном направлении пойдут лесоматериалы (главным образом, пиленный лес и изделия из него, целлюлоза, минеральные фабрикаты и полуфабрикаты и, может быть, тихвинские бокситы.

В общем этот грузовой поток может быть грубо оценен в 2 млн. тонн, так что полный грузооборот пути достигнет, вероятно, 10-12 млн. тонн.

Протяжение водного пути от Ленинграда до Днепропетровска (центр будущей Украинской крупной промышленности) составит около 2.350 километров по следующему расчету:

УЧАСТКИ	Протяжение (килом.)	Падение (метр.)
р. Нева	75	4,1
Приладожские каналы	110	0,6
р. Волхов	220	12,3
оз. Ильмень	30	—
р. Ловать (до г. Великие Луки)	445	77,0
Водораздельный канал	78	54,0
р. Усвяча	42	11,0
р. Зап. Двина (Сураж—Витебск)	55	12,5
Водораздельный канал (Витебск-Орша)	100	31,4 6,4
р. Днепр (Орша-Днепропетровск)	1195	106,7
Всего	2.350	316,0

Если воспользоваться сметными исчислениями инж. Тейхмана (проект Черноморско-Балтийского водного пути 1914 года) и применительно к ним приблизительно определить стоимость водного пути от Витебска до оз. Ильменя, то стоимость всей водной магистрали Ленинград-Днепропетровск может быть принята в следующих цифрах по довоенным ценам (в млн. руб.):

р. Волхов (доп. шлюз)	10
р. Ловать	42
Водораздел Ловать Зап. Двина	56
р. Зап. Двина	3,5
Водораздел Зап. Двина-Днепр	43,5
р. Днепр до Днепропетровска	190
Итого	345 или кругло—350 млн. руб.

По ценам современным, которые вряд ли существенно понизятся в ближайшие 10-15 лет, эта сумма должна быть по крайней мере удвоена, так что полную стоимость Днепровско-Невского пути надо считать около 700 млн. руб. при сроке его осуществления в 15-20 лет. Считая 6 проц. годовых на затраченный капитал и 2 проц. на содержание пути (с амортизацией сооружений), получаем ежегодный расход в сумме около 56 милл. рублей, что дает на 1 тонну грузооборота 4,7—5,6 руб., или на 1 пуд.—8-10 коп. помимо транспортных расходов (содержание судов, тяга и пр.).

При средней длине пробега грузов около 2000 килом. цифры эти достаточно скромны, чтобы оправдать даже коммерчески возможность устройства такого пути, если признать достаточными 6 проц. годовых на затраченный капитал. В современных условиях, когда государственное казначейство платит по внутренним займам 10-12 проц., финансовая рентабельность данного предприятия остается сомнительной.

Необходимо еще разрешить вопрос, насколько было бы выгодно затратить в ближайшие же годы 85-90 милл. рублей на устройство соединительного канала между Днепром и Зап. Двиной по трассе и заданиям будущего Днепровско-Невского транзитного пути, т. е. по Лучесо-Оршицкому направлению со шлюзами для большемерных судов.

Изучение вопроса о возможном грузообороте Березинской системы, в случае ее капитального переустройства, дает цифры—около 500 тысяч тонн лесоматериалов и до 150 тыс. тонн разных прочих грузов (главным образом, каменный уголь для Витебского района). Если даже допустить,

что эти цифры значительно преуменьшены для дальнейшего периода, когда фабрично-заводская промышленность Белоруссии разовьется, все-же трудно ожидать, чтобы этот путь чисто местного значения, не имеющий выхода ни по Двине, ни на север, достиг когда-либо грузооборота свыше 1 млн. тонн. Годовой расход по нему достигал бы по вышеприведенному расчету $90 \times 0{,}08 = 7{,}2$ млн. рублей, т. е. около 7 руб. на 1 тонну, или 12 коп. на 1 пуд. При затрате средств в ближайшие годы, когда строительный капитал пришлось бы оплачивать из 12 проц. годовых, этот расход был бы не менее 20 коп. на пуд, что для лесных грузов (75 проц. грузооборота) коммерчески совершенно недопустимо. Таким образом, данный путь был бы для Государственного Казначейства, несомненно, убыточным и при том в такой значительной степени, что этот убыток вряд ли мог бы компенсироваться косвенным путем в виде удешевления продукции Белорусских заводов. С другой стороны, при осуществлении в более отдаленном будущем транзитного пути Днепр-Нева было бы крайне неудобно и невыгодно пропускать по нему плоты Зап.-Двинского леса, идущего на верхний и средний Днепр, т. к. это препятствовало бы движению судов с транзитными грузами и требовало бы постройки специальных добавочных шлюзов для плотов. Поэтому даже при осуществлении транзитного пути роль переустроенного Березинского пути вряд ли уменьшится, скорее же даже возрастет, так как он может принять на себя не только местное движение, но и пропуск некоторой части порожних судов небольших измерений или пароходов.

Отсюда следует, что канал по Лучесо-Оршицкому направлению не может рассматриваться, как первоочередная работа, могущая заменить переустройство Березинской системы, а с экономической точки зрения, как путь местного значения, не имеет сколько-нибудь достаточных оснований, ни прямых (рентабельность), ни косвенных (содействие развитию местной промышленности и понижению себестоимости ее продукции).

Отсюда, однако, не следует, что было бы преждевременно заниматься разработкой детального проекта Невско-Днепровского пути в целом и детализированием проекта Лучесо-Оршицкого канала в частности.

Наоборот, эти проекты должны были быть разработаны в ближайшие годы возможно более подробно, так как план постепенного сооружения Днепровско-Невского водного пути должен быть теснейшим образом увязан с программами развития Украинской и Белорусской промышленности, а для этого необходимо иметь достаточно точные сведения о стоимости и возможном сроке исполнения каждого участка.

Заключение.

1. Днепровско-Невский водный путь, приспособленный для движения большемерных речных судов, окажется в будущем весьма полезным и даже необходимым для согласованного развития Украинской, Белорусской и Ленинградской промышленности, главным образом, тяжелой индустрии, а также для облегчения снабжения Северо-Западной области продуктами сельского хозяйства Украины и Белоруссии.

2. Постройка этого пути в ближайшие годы вряд ли оправдывается экономически, так как ни Украинская, ни Ленинградская промышленность еще не достигли надлежащего развития.

3. Для увязки плана осуществления данной водной магистрали с программами развития промышленности необходимо иметь достаточно подробно разработанный технический проект, который и должен быть исполнен в ближайшие годы.

4. Соединение рек Днепра и Западной Двины по Лучесо-Оршицкому направлению каналом, приспособленным для пропуска большемерных судов и представляющим, таким образом, участок будущей магистрали совершенно

не оправдывается его экономической ролью, как пути местного значения, то-есть вне связи с бассейном оз. Ильменя, и по своей дороговизне не может конкурировать с переустройством Березинского водного пути, даже если бы Лучесо-Оршицкий канал был построен лишь для маломерных судов (в этом случае стоимость его была бы около 60-75 млн. руб., учитывая здесь и соответствующее улучшение судоходных условий р. Днепра от Орши до устья р. Березины).

5. Переустройство Березинского водного пути для пропуска в обе стороны судов небольших размеров (напр., до 30×6 саж), и переброски на Днепр лесных грузов из бассейна Западной Двины (в плотах) удовлетворит ближайшие потребности развивающейся промышленности Украины (лес) и Белоруссии (уголь и чугун), а экономически явится наивыгоднейшим решением этой задачи. Поэтому строительные работы здесь должны быть начаты в ближайшем времени, как только будет составлен проект.

ОТДЕЛ II
СОВЕТСКОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Аляксандр Цьвікевіч.

Інбелькульт, яго навуковая дзейнасьць і сучасная рэформа.

У гістарычным працэсе ўваходжаньня Беларусі ў склад культурных народаў сьвету, які ў буйным маштабе пачаўся пасьля Кастрычнікавай рэвалюцыі, Інбелкульту, як аднэй з устаноў БССР, належыць скромнае, але пачэснае месца. Створаны усільлямі партыі і савецкае ўлады, аб'яднаўшы навакол сябе ўсё, што было жывога і працавітага сярод беларускіх культурных работнікаў, Інбелкульт э першых дзён свайго заснаваньня крок за крокам здабываў тыя пазіцыі, якія сёньня прыводзяць беларускую культуру да прызнаньня ня толькі ў межах СССР, але і далёка за граніцай.

Дзейнасьць Інбелкульту—гэта да пэўнае меры гісторыя разьвіцьця беларускага культурнага руху ў пасьлякастрычнікавы пэрыяд. Структура яго—гэта ў пэўнай меры адбіцьцё варункаў і форм гэтага руху.

І гэта зусім справядліва бо ня было ў Савецкай Беларусі за мінулыя пяць год такога культурнага пачынаньня ці такой культурнай працы, якая-б так ці інакш ня была зьвязана з Інбелкультам. Ці была гэта навука ў чыстым разуменьні гэтага слова, ці мастацтва, ці літаратура, ці выдавецтва, ці тэатр,—ўсё знаходзіла ў мурах Інбелькульту сваю ініцыятыву ці свой водгук. У сэкцыях ці камісіях Інбелькульту пачаліся першыя паважныя працы над беларускай навуковай тэрміналёгіяй; ад яго пайшлі першыя навуковыя экспэдыцыі: этнографічныя, археолёгічныя, ботанічныя, геоглёгічныя і г. д. Інбелькульт аб'яднаў навокал сябе беларускіх мастакоў і з вялікімі усільлямі організаваў першую беларускую мастацкую выстаўку; ён жа ў сваім часе прычыніўся ў бліжэйшай ступені да збуйненьня беларускага выдавецтва: ён дапамог і даў у сябе месца актыўнейшаму літаратурнаму аб'яднаньню «Маладняк», зарганізаваў першыя драматургічныя курсы і г. д. і г. д.

Калі ў сваім часе будзе пісацца гісторыя культуры на Беларусі,—першыя старонкі гэтае гісторыі пасьля Кастрычніка ў Менску будуць без варункова належыць Інбелкульту.

Ужо самая назова—Інстытут беларускае культуры гаворыць за тое, што Інбелькульт заснаваўся і далей існаваў, як установа sui generis. Калі ў сваім часе пісалі і гаварылі, што ён зьяўляецца ўступам да Беларускай Акадэміі Навук, дык гэтае цьверджаньне было справядліва напалавіну. Так, Інбелкульт быў і заставаўся да апошніх дзён «уступам» да Беларускай Акадэміі Навук, але разам з тым ён зьяўляўся ўстановай ня ў параўнаньні больш шырокага значэньня. Спакойная і абстрактная акадэмічнасьць—гэта толькі адна і пры гэтым, можа, небальшая частка Інбелькульту.

Галоўная сутнасьць Інбелькульту папярэдняга часу зьмяшчалася ў тым, што ён быў актыўнай, баявой адзінкай, якая пад кіраўніцтвам камуністычнай партыі прабівала шлях да прызнаньня беларускай ідэі сярод тоўшчы забабон, недавер'я, скэптычнай крытыкі, а то і проста адкрытай актыўнай варожасьці, якой сустракала ідэю беларускага культурнага адраджэньня абруселая ці спольшчаная маса абывацельства, мяшчанства і чорнай сотні. Гэтую «сызыфаву працу» прарабляў Інбелькульт з захопленьнем і ўпартасьцю, якая выклікаецца адзінай моладасьцю і ідзёвай перанятасьцю. Прарабляў ён гэтую працу ня толькі ў Менску, у БССР і, як

кажуць, «за сябе», але і наогул ва ўсім акаляючым культурным і палітычным жыцьці як па гэты, так і па той бок савецкае мяжы,—у першую чаргу «за Заходнюю Беларусь».

У гэтым сэнсе Інбелкульт быў, як справядліва гаварылі 4—5 лістапада 1924 года на III сэсіі ЦВК шостага скліканьня, нагэтулькі-ж навуковаакадэмічнай установай, як і палітычнай.

Паказаныя мэты і характар дзейнасьці Інбелькульту ў адпаведны спосаб адбіліся на яго структуры і формах працы. Для таго, каб палажыць першыя падваліны масавага разьвіцьця беларускае культуры, яму прыйшлося прарабіць тры рэчы: папершае, сабраць па магчымасьці ўсе тыя сілы, якія ў гэтым жыцьці прыймалі ўдзел, падругое, сабраць усё тое, што было ў гэтай дзедзіне папярэдне зроблена і ўжо, патрэцяе, працаваць над далейшым удасканаленьнем беларускае культуры і, больш сьцісла разумеючы, над разьвіцьцём беларускае навукі.

Першае заданьне патрабавала ад Інбелькульту дазнацца аб усіх навукова-культурных працаўнікох, што перабывалі ў межах БССР і ўсяго Саюзу ў цэлым. Гэтай мэты Інбелкульт дасягнуў, прыняўшы ўдзел у вельмі карыстным пачынаньні Наркамасьветы, які з 1920-21 г. пачаў выклікаць у Менск работнікаў на ніве беларускае асьветы. У статуце Ібелкульту ня былі праведзены строгія варункі, патрэбныя для залічэньня ў яго члены. Так, прыкладам, адносна членаў-супрацоўнікаў было сказана, што ім можа быць кожная асоба, якая давяла сваю падгатаванасьць да дасьледчай дзейнасьці, а ў стасунку да членаў-карэспандэнтаў было глуха сказана, што ў члены-карэспандэнты залічаюца такія асобы, „якія дапамагаюць Інбелкульту ў выкананьні таго ці іншага конкрэтнага заданьня згодна яго пляну".

У сувязі са сваімі спэцыфічнымі заданьнямі Інбелкульт мусіў зьвязацца з магчыма большымі масамі працоўных. Высока кваліфікаваных навуковых сіл на Беларусі ў тыя часы было вельмі мала, ды і для першага пачатку, калі прыходзілася ня столькі ствараць новыя навуковыя каштоўнасьці, як працаваць над зьбіраньнем народнай творчасьці, апрацоўваць тэрмінолёгію, складаць слоўнікі жывой мовы і т. п. Удзел у працы Інбелкульту маглі прыймаць і некваліфікаваныя вучоныя. Вось чаму зусім зразумелым зьяўляецца для нас тая адозва „да ўсіх рабочых і сялян Беларусі да ўсіх савецкіх, профэсыйных і грамадзкіх працаўнікоў", якая была выдадзена Інбелкультам у 1924 г. пры вызначэньні членаў-карэспандэнтаў і якая заклікала да культурнае працы разам з Інбелкультам „ўсіх свядомых грамадзян Беларускае Савецкае Рэспублікі".

Выразам гэтага-ж самага прынцыпу было заснаваньне пры Інбелкульце Цэнтральнага Бюро Краязнаўства, якое зьявілася ня толькі органам вывучэньня Беларусі з краязнаўчага боку, але і органам сувязі Інбелкульту з шырокімі масамі. Азначанае бюро ласьне і аб'яднала каля справы будаваньня беларускай культуры неакрэсьлена вялікі лік працаўнікоў, пераважна з беларускай провінцыі.

Гэтай же мэце служыла форма організацыі самога Інбелкульту і формы яго працы. Практыка і статут аформілі яго ня як замкнутую акадэмічную ўстанову, з строга спэцыяльнымі габінэтамі і лабораторыямі, а як сыстэму навуковых таварыстваў, сэкцыяў і камісіяў. Сэкцыі і камісіі Інбелкульту былі адкрыты для кожнага жадаючага. Пасяджэньні іх былі адчыненымі для ўсіх зацікаўленных тым ці іншым навуковым пытаньнем, і кожная асоба, жадаўшая прыняць удзел у працы сэкцыі або камісіі, магла запісацца ў склад яе, нават ня будучы членам Інбелкульту.

Як і трэба было думаць, навуковая дзейнасьць Інбелкульту разьвівалася ў першы пачатак амаль выключна па лініі гуманітарных дысцыплін. Проблемы навуковай і літаратурнай мовы, тэрміналёгіі, этнографіі, гісторыі краіны і яе археолёгіі, беларускага мастацтва, пэдагогікі і г. д.—вось дзедзіна працы Інбелкульту ў першыя гады яго існаваньня. Усе гэтыя

дысцыпліны не вымагалі для свайго разьвіцьця дорага каштуючых дапаможных устаноў і зьяўляліся з пункту гледжаньня адраджэньня заняпалай беларускай культуры больш важнымі і пільнымі.

Для таго, каб праца над іх разьвіцьцём адбывалася нормальна, зусім даволі было мець добрую бібліотэку, мець магчымасьць зьбіраць матар'ял на мясцох шляхам анкет і невялікіх экспэдыцый, ды апрацоўваць набыты матар'ял у спакойных варунках. Усе гэтыя варункі ў Інбелкульту былі і, трэба сказаць, што адпаведна таму кароткаму часу, які мінуў з пачатку яго працы, а таксама невялікім матар'яльным сродкам і браку навуковых сіл, ён прарабіў вялізную працу.

Слоўнікавая камісія Інбелкульту сабрала ў сваіх партфэлях 200.000 слоў жывой беларускай мовы. Гэтая важнейшая праца вядзецца па выпрабаваных мэтодах падвойнай праверкі зьместу і формы слова і запісу іх на карткі, пры чым словы зьбіраюцца як шляхам корэспондэнцыі, так і шляхам аналізу ранейшых слоўнікаў. Грунтоўна пастаўлены слоўны аналіз твораў беларускіх пісьменьнікаў і зьбірачоў народнае творчасьці, пачынаючы ад Я. Баршчэўскага і В. Дуніна-Марцінкевіча і канчаючы сучаснымі пісьменьнікамі. Рэзультатам працы слоўнікавае камісіі зьяўляецца рыхтуемы да друку „Акадэмічны слоўнік жывой беларускай мовы", а таксама шэраг краёвых слоўнікаў.

Побач з гэтым вядзецца праца над навуковым усталеньнем беларускага правапісу. Гэтая проблема—вельмі цяжкая і адказная, канчальным вырашэньнем якой могуць пахваліцца нават ня ўсе народы са старой даўно прызнанай культурай (прыкл., палякі, чэхі і інш). Аднак, ня гледзячы на ўсе труднасьці, дзякуючы ўпартай працы Інбелкульту, беларускі правапіс акрэсьляецца з году ў год ўсе больш і цяпер можа быць прызнаны на 90 проц. усталеным. Гэтаму між іншым дапамагла скліканая Інбелкультам у мінулым годзе акадэмічная конфэрэнцыя, на якой былі прысутны выдатнейшыя вучоныя СССР і Зах. Эўропы.

Аграмадная праца праробліна ў дзедзіне навуковай тэрмінолёгіі. Яшчэ за час існаваньня Тэрмінолёгічнай Камісіі пры Наркампросе, з якой камісіі фактычна і ўзьнік Інбелкульт, ёю было апрацавана звыш 7.500 слоў-тэрмінаў па розных галінах ведаў. На працягу далейшых гадоў Тэрмінолёгічнай Камісіяй ІБК было разгледжана і зацьверджана да 20.000 навуковых тэрмінаў, дзякуючы чаму большасьць тых дысцыплін, якія ў сучасны момант дасьледуюцца ў Інбелкульце, забясьпечаны вычэрпываючай і праверанай тэрмінолёгіяй. Праца вядзецца шляхам праверкі беларускіх сынонімаў, параўнаньня тэрміну з трома-чатырма адпаведнымі яму славянскімі тэрмінамі, апрацаваньня новатвораў і г. д.

Літаратурная Камісія Інбелкульту мае сваёй мэтай акадэмічную апрацоўку і выданьне твораў выдатнейшых беларускіх пісьменьнікаў. І-ы том твораў М. Багдановіча ў гэтай апрацоўцы ўжо вышаў. Падгатаваны да друку 2-і том, і знаходзяцца ў апрацоўцы творы Алеся Гаруна і Цёткі.

Ня мала зроблена Інбелкультам і ў дзедзіне гісторыі і археологіі. Гісторыка-археолёгічная камісія пачала археолёгічнае выданьне актаў і матар'ялаў па гісторыі старажытнай Беларусі (вышаў І-шы том прац) пачала выданьне сваіх прац (друкуецца ўжо том І-шы, зьмяшчаючы 11 навуковых дакладаў) і вядзе распрацоўку літоўскай мэтрыкі. У галіне археолёгіі зроблены каштоўныя раскопкі, высьветліўшыя сівую мінуўшчыну Беларусі і збагаціўшыя Беларускі Дзяржаўны Музэй. Апошнія раскопкі камісіі па рацэ Сожу, выкрыўшыя палеолітычную стаянку, маюць ня толькі беларускую, але і эўропейскую навуковую вартасьць.

Распрацоўка пытаньняў «беларускага мастацтва таксама знайшла сабе паважнае месца ў Інбелкульце. Як заўважана вышэй, мастацкая сэкцыя Інбелкульту арганізавала 1-ую мастацкую выстаўку ў Менску, першы драматургічны сэмінарыум, дакладна дасьледавала беларускую архітэктуру,

малярства, гравюру і г. д., пачынаючы з фрэскавых росьпісаў XII в., дзякуючы чаму былі ўстаноўлены цікавыя элемэнты беларускага стылю, гэтак важныя пры будаўніцтве і далейшым разьвіцьці прасторавага мастацтва ў БССР.

Вынікам прап паказаных сэкцый і камісій Інбелкульту зьявіўся на мінулы час цэлы шэраг навукова каштоўных выданьняў (усяго лікам да 600 друк. аркуш.), з якіх найбольш выдатнымі трэба лічыць так зв. „Скарынінскі Зборнік“, прысьвечаны 400-годзьдзю беларускага друку, „Працы Акадэмічнай Конфэрэнцыі“, „Беларускі Архіў“, фольклёрны зборнік А. Сяржпутоўскага і інш.

Прапарцыянальна значныя дасягненьні зроблены і Нацыянальнымі Аддзяленьнямі Інбелкульту—яўрэйскім і польскім. Яўрэйскі аддзел выдзьвінуўся ў адну з паважнейшых навуковых яўрэйскіх інстытуцый ня толькі БССР і СССР, але і ўсяго сьвету. Орган яго «Цайтшрыфт» разыходзіцца па ўсіх краінах Эўропы і Амэрыкі.

Што датыча працы Інбелкульту ў галіне навук натуралістычных і гаспадарчых, дык яна пачалася значна пазьней,—толькі з 1924 г., калі Агранамічнай Сэкцыяй ІБК была склікана першая глебазнаўчая конфэрэнцыя, палажыўшая аснову пад плян досьледу прыродных і вытворчых сіл БССР. У 1925 годзе Дзяржплян перадаў Інстытуту Беларускае Культуры сваю „Камісію прыродных вытворчых сіл“ з адпаведнымі крэдытамі і ў арэформаваным Інбелкульце пачынаюць шпарка разьвівацца сэкцыі прыроды, сельскай гаспадаркі і мэдыцыны. У першыя два гады дзейнасьць ІБК у гэтых галінах таксама абмяжоўвалася пераважна аб'яднаньнем навуковых працаўнікоў, якія працавалі кожны паасобку, дзе здарылася,—у лябораторыі вышэйшай школы, на дасьледчай станцыі, у розных урадавых установах. Уласная праца Інбелкульту ў гэтых галінах выяўлялася перад усім у экспэдыцыях, якія організоўвала камісія прыродных і вытворчых сіл і вышэйпамянёныя сэкцыі. Аднак вынікі гэтых экспэдыцый трэба было распрацоўваць у розных чужых лябораторыях і дасьледчых установах, што для дасьледчыка не заўсёды давала гарантыі дакладнасьці ў такой меры, каб яны спакойна маглі прымаць на сябе адказнасьць за рэзультат сваёй працы. Толькі ў апошнім годзе ў складзе Інбелкульту зьяўляюцца стацыянарныя ўстановы: арганізуецца Аналітычная Хімічная Лябораторыя, утвараецца музэй прыроды, урэшце, па ініцыятыве сельска-гаспадарчай сэкцыі ўтвораны пры СНК БССР вялікі комплекс дасьледчых стацыянарных устаноў у выглядзе Навукова-Дасьледчага Інстытуту Сельскай і Лясное Гаспадаркі імя Леніна.

Ня гледзячы на тое, што матар'яльныя ўмовы мала спрыялі працы Інбелкульту ў галіне прыроды і гаспадаркі, ня гледзячы на надзвычайна нізкую аплату супрацоўнікаў і мізэрныя опэрацыйныя сродкі, якія трацяцца Інбелькультам на гэтую мэту ў параўнаньні з іншымі аналёгічнымі навуковымі ўстановамі СССР (гэта між іншым знайшло сабе адбіцьцё ў справаздачах „КЕПС“ СССР, дзе адзначаюцца мінімальныя кошты геолёгічнае экспэдыцыі іменна ў БССР), ва ўсіх памянёных галінах Інбелкультам дасягнуты ўжо значныя вынікі. Так, геолёгічнымі экспэдыцыямі камісіі прыродных вытворчых сіл (КПВСБ) за апошнія тры гады зроблена падрабязнае абсьледваньне акруг: Менскай, Аршанскай, Калінінскай, Магілеўскай, часткова Бабруйскай, і рэкогносцыйнае—Віцебскай і Полацкай. Па Менскай акрузе і па частках іншых акруг прыгатаваны геолёгічныя карты 3-вёрстнага маштабу, чым праца агульнагеолёгічнага вывучэньня гэтай тэрыторыі можа лічыцца закончанай. Па ўсіх акругах сабраны багацейшы матар'ял для вывучэньня іх геолёгічнай будовы, пакладаў карысных выкапняў у такім ліку, аб якім нельга было і думаць пры ранейшым тэмпе досьледаў. Месцы, найбольш цікавыя для прамысловасьці, зьняты на дэталёвыя карты і пляны, што вельмі палягчае далейшую працу проектаваных там заводаў. Урэшце, гэтай работай кладзецца неабходны фундамант

пад іншыя досьледы прыроды—гідролёгычныя, глебазнаўчыя, географічныя, бальнеолёгічныя і інш. У сувязі з вынікамі геолёгічных досьледаў асобна вядуцца работы па вывучэньні знойдзеных агрономічных руд—перад ўсім фосфорытаў і глаўконітаў, пры чым атрыманыя даныя паказваюць на вялізную каштоўнасьць знойдзеных пакладаў.

Глебавыя экспэдыцыі на працягу апошніх гадоў пры надзвычайна малых сродках пасьпелі падрабязна вывучыць акругі Аршанскую, Барысаўскую, Менскую і частку іншых і злажыць па іх глебавыя карты 3-вёрстнага маштабу. Такім чынам на абшары памянёных акруг глебавае акрыцьцё можа лічыцца ўжо дакладна вывучаным, пры чым вынікі гэтае працы, апрача сваёй выдатнай навуковай вартасьці, могуць быць як найшырэй выкарыстаны ў земляробстве, пры пабудове ўсялякіх дробнараённых плянаў агранамічнай дапамогі, пры земляўпарадкаваньні, мэліорацыі у лясной справе, пры пабудове шляхоў і ўсякіх эканомічных і фінансавых праектаваньнях.

Вялікае значэньне мае і геоботанічная здымка БССР у 10-вёрстным маштабе, якая вядзецца з 1924 году, і па якой у бягучым годзе маюць быць скончаны палявыя працы. Гэтая здымка—вялізны досьлед разьмяшчэньня расьлінасьці Беларусі, якога дагэтуль ня было ня толькі ў Беларусі, але і ў шмат якіх сумежных краёх. Наша лясная гаспадарка, якая дае найвялікшы прыбытак дзяржаве, дагэтуль плянавалася пры адсутнасьці падрабязнае карты лясной расьлінасьці; таксама невядома было разьмяшчэньне розных тыпаў балот і прыродных сенажацяй. На ўсё гэта дае адказ геоботанічная карта.

Зоолёгічныя досьледы Інбелкульту высьвятлілі цэлы шэраг навуковых пытаньняў адносна фаўны Беларусі і сабралі багацейшы матар'ял для Зоолёгічнага Музэю, які ўжо арганізаваны і з восені мае адкрыць сваю дзейнасьць. Варта адзначыць комплексны краязнаўчы досьлед Асіпавіцкага раёну, які сумежнаю працаю вучоных спэцыялістых Інбелкульту і мясцовых краязнаўцаў добра вывучаны і апісаны з боку яго прыроды, гаспадаркі і культуры. Гэтае першае поўнае географічнае апісаньне раёну хутка зьявіцца ў друку.

У апошнія гады пачалася геомагнэсавая здымка БССР, якая зьяўляецца аднэй з неабходнейшых стадый вывучэньня краю і мае практычнае значэньне ў выпадках, калі патрэбна дэтальная орыентыроўка па карце, а таксама для выяўленьня карысных выкапняў. Праведзена па даручэньні Дзяржпляну значная праца па выяўленьні гідроэнэргіі рэк рэспублікі, зложаны поўны каталёг рэк і дадзены оро-і гідрографічныя нарысы БССР. Мэдычнай сэкцыяй Інбелкульту здаўна вядзецца праца па вывучэньні чалавека з боку санітарна-бытавога і антрополёгічнага. Абсьледваньнямі і экспэдыцыямі мэдычнай сэкцыі акрэсьлены шэраг мясцовых спэцыфічных хваробаў і мэтады барацьбы з імі (зоб, ріносклерома, бытавы сіфіліс і інш.). Сельска-гаспадарчай сэкцыяй Інбелкульту вядуцца досьледы па сельскай гаспадарцы БССР. Так, экспэдыцыйным і анкетным шляхам вывучаліся саматужныя рамёствы, галоўным чынам ткацтва і ганчарства, сабраны значныя колекцыі вырабаў і выясьнены эканомічныя ўмовы і асаблівасьці гэтага віду вытворчасьці; некалькі гадоў з надзвычайнай дэталёвасьцю вывучаецца тэхніка сялянскага ральніцтва ў розных раёнах рэспублікі і г. д.

Уся пералічаная вышэй навуковая дзейнасьць Інбелкульту за 5 мінулых год як у дзедзіне наук аб мове, літаратуры і гісторыі і г. д., так і ў галіне прыродазнаўчых і гаспадарчых навук, пры ўсёй сваёй каштоўнасьці і значнасьці для працоўных, адзначалася адным недахопам: яна не стварала новых маладых кадраў навуковых дасьледчыкаў,—не пакідала за сабой навуковай беларускай зьмены. Кожнаму было зразумелым, што недахоп гэты быў вельмі датклівы, што ён закрываў прад беларускай навукай пэрспэктыву на будучыну, але кожны прызнаваў, што ў пэрыяд

зьбіраньня сіл і перашпачатковага накапленьня навуковых матар'ялаў, аб гэтым думаць было можа крыху зарана. У мінулы пэрыяд важна было забясьпечыць бягучы навуковы дзень,—турботу аб заўтрашнім дні лічылі магчымым адлажыць на пасьля. Дзеля гэтага ўся сыстэма працы Інбелькульту была збудавана такім парадкам, што для навуковай асьпірантуры не заставалася месца. Сэкцыі і камісіі абслугоўваліся сталымі сіламі, і маладое пакаленьне вучоных пры Інбелкульце ня выхоўвалася.

II.

1927 год прынёс для Інбелкульту кардынальныя зьмены. Тая рэформа, што адбываецца над ім сёньня, зьяўляецца ня менш грунтоўнай і важнай, чым рэформа 1924-25 году, калі Інбенкульт з органа Наркомпроса ператварыўся ў самастойную навукова-дасьледчую ўстанову, на ўласным статуце і бюджэце.

Якія прычыны ляжаць у аснове сучаснае рэформы Інбелкульту, і ў чым яны выяўляюцца?

Першая прычына, выклікаўшая сучасную рэформу, зьмяшчаецца ў тым, што сёньня Савецкая Беларусь не патрабуе ўжо ад гэткіх устаноў, як Інбелькульт, дапамогі ў практычных бягучых справах. Справа асьветы на беларускай мове, беларускага тэатра, выдавецтва і г. д., як і наогул справа беларусізацыі, стала цяпер нагэтулькі высока і нагэтулькі забясьпечана з боку адпаведных дзяржаўных органаў, што дапамога ў гэтым сэнсе Інбелкульту зьяўляецца анахронізмам. Тым самым ранейшы практычны ўхіл дзейнасьці Інбелкульту сёньня поўнасьцю ад яго адпадае. Зразумела, гэта ня значыць, што Інбелкульт з гэтага часу ня будзе браць ніякага ўдзелу ў важнейшай дзяржаўнай справе—ўмацаваньні па дырэктывах вышэйшых органаў беларускае мовы, асьветы і культуры ва ўсім дзяржаўным і грамадзкім жыцьці. Падобны ўдзел безварункова будзе мець месца і можа быць вельмі значны, але ў зусім іншых формах. Інбелкульт будзе ўзмацоўваць гэты бок жыцьця ня шляхам беспасрэднага выкананьня тых або іншых практычных функцый, а шляхам істотнага разьвіцьця беларускай навукі, як гэткай.

Другой прычынай, выклікаўшай сучасную рэформу Інбелкульту, зьявілася патрэба БССР у больш дасканалых і кваліфікаваных ведах. Сёньня ўжо мінуў час, калі працоўная дзяржава беларускіх рабочых і сялян здавальнялася звычайным мэтадам дасьледваньня і сярэднімі вынікамі навуковага досьледу. Чым далей, тым больш выплывае цяпер патрэба ня толькі зьбіраць матар'ялы папярэдняй беларускай культуры і перакладаць на беларускую мову вынікі прац суседзяў, але рабіць новыя заваёвы здабываць новыя веды, новыя мэтады, ісьці ўзровень з навукай і культурай расійскай і Заходня-эўропейскай. Калі Беларусь ня ўступіць у гэты новы этап свайго разьвіцьця, яна застанецца на старым культурным узроўне, а значыць, ня прыдбае сабе астоі для далейшага разьвіцьця сваёй экономікі і тэхнічна-дасканалага выкарыстаньня ўсіх сваіх вытворча-прыродных сіл. Проблема індустрыялізацыі краіны, як і наогул проблема будаваньня соцыялістычнай гаспадаркі БССР, павісьне пры гэтым ў паветры.

У зьвязку з гэтым ранейшы лёзунг—зьбіраньне навокал Інбелкульту культурных сіл, незалежна ад іх навуковай кваліфікацыі, адходзіць сёньня ў дзедзіну гісторыі. На чаргу дня выплывае новы лёзунг—даць высокакваліфікаванага навуковага работніка і забясьпечыць яго працу адпаведнымі тэхнічнымі варункамі. Гэта галоўней за ўсё датычыць цыклю прыродазнаўчых і гаспадарчых навук, якія ласьне і кладуцца ў аснову будаўніцтва соцыялістычнай гаспадаркі. Дзейнасьць гэтага роду патрабуе адкрыцьця пры Інбелкульце ўласных лябораторый, інстытутаў, дасьледчых станцый,

музэяў і г. д. і забясьпечаньня іх каштоўным навуковым абсталяваньнем. Разам з гэтым выплывае абавязковасьць належна пастаўленай навуковай аспірантуры з ліку канчаючай беларускія ВУЗ'ы моладзі.

Аднак, як і ў пытаньні беларусізацыі, так і тут, пры абгаварэньні варункаў і форм кваліфікаванай навуковай дзейнасьці, ня трэба думаць, што новы курс азначае поўны адрыў Інбелкульту ад шырокіх працоўных мас. Ні інтарэсы рэспублікі ў цэлым, ні інтарэсы Інбелкульту, як аднэй з яе ўстаноў, ня могуць гэтага дапусьціць. Сучасны стан беларускае культуры, калі яна яшчэ не дасягнула ўзроўня культур гістарычных і калі ў навуцы і жыцьці яшчэ не скончылася барацьба за яе прызнаньне, не дазваляе Інбелкульту поўнасьцю ператварыцца ў акадэмічна-тэорытычную ўстанову, пазбыцца грамадзкага характару і страціць сувязь з шырокімі коламі рабочых і сялян. Сувязь гэта захована і пры сучаснай рэформе. Аднэй з форм гэтай сувязі зьяўляецца застаўшаяся пры Інбелкульце у якасьці асобнага Таварыства—Цэнтральнае Бюро Краязнаўства з яго 10.000 сяброў.

Паказаныя прынцыпы цяперашняй рэформы Інбелкульту знайшлі свой адбітак як у яго новым статуце, разгледжаным СНК 29 чэрвеня бяг. г., так і ў яго новай організацыйнай структуры.

Зазначаючы мэты і заданьні Інбелкульту, новы статут называе „пашырэньне і удасканаленьне навуковых дысцыплін наогул і, падкрэсьлівае, „плянавага дасьледваньня Беларусі з боку яе прыродных вытворчых сіл, народнай гаспадаркі, права, грамадзкага руху, мовы, літаратуры, гісторыі, этнографіі і г. д.". Як і раней Інбелкульт застаецца „вышэйшай дзяржаўнай навуковай установай БССР", якая знаходзіцца пры СНК БССР і аб'ядноае ўсю навуковую працу, якая вядзецца навуковымі ўстановамі БССР і паасобнымі вучонымі. Ранейшая Навуковая Рада Інбелкульту ператвараецца ў яго Акадэмічную Раду; на чале рэформаванага Інбелкульту становіцца яго прэзыдэнт.

Навіной ў параўнаньні са старым статутам зьяўляецца падзел Інбелкульту на два аддзелы: Аддзел Гуманітарных Навук і Аддзел Прыроды і Гаспадаркі. Гэты падзел ёсьць адначасова выразам навукова-арганізацыйных меркаваньняў і выразам практыкі, якая ўсталілася ў працы Інбелкульту ў бягучым 1926-27 годзе. З пачаткам бягучага году ўсе сэкцыі і камісіі, дасьледуючыя мову і літаратуру, былі формальна аб'яднаны ў „Аддзел Мовы і Літаратуры", што фактычна зьявілася пачатковай формай цяперашняга Аддзелу Гуманітарных Навук. Аб'яднаньне ўсіх гуманітарных навук у адзін аддзел мае разам з тым і організацыйнае значэньне ў сэнсе мэтавага афармленьня і сувязі ўсіх гуманітарных дысцыплін наогул, плянавага іх разьвіцьця і больш дасканалага прадстаўленьня іх працы ў галоўным кіруючым воргане Інбелкульту—яго прэзыдыуме. Тыя-ж самыя даныя гавораць аб патрэбе аб'яднаньня ўсіх дысцыплін прыродазнаўчых і гаспадарчых ў адным Аддзеле Прыроды і Гаспадаркі.

Асабовы склад Інбелкульту, згодна новаму статуту, рэзка адрожніваецца ад дацяперашняга як па лініі больш грунтоўнай кваліфікацыі, так і па лініі ўдзелу кожнага члена Інбелкульту ў яго навуковай працы. Па-першае, згодна новаму статуту, у Інбелкульце ня маюць месца „члены-супрацоўнікі", аб якіх мы мелі магчымасьць успамянуць вышэй. Статут прызнаў магчымым мець у реформаваным Інбелкульце толькі два віды членаў: правадзейных і членаў корэспондэнтаў. Пры гэтым членкорэспондэнт па сваёй кваліфікацыі нічым ня рожніцца ад правадзейнага члена. Згодна § 19 новага статута, ў члены-корэспондэнты Інбелкульту „выбіраюцца выдатныя вучоныя БССР і іншых краін, якія не вядуць сыстэматычнае працы ў ІБК,—значыць, толькі ў сыстэматычнасьці навуковай дзейнасьці тоіцца рожніцца паміж правадзейным членам і членам-корэспондэнтам.

Кожны правадзейны член Інбелкульту павінен прыймаць непасрэдны ўдзел у яго навуковай працы, зьяўляючысь супрацоўнікам таго ці іншага яго органа, у якім і адбываецца яго дасьледчая або навукова-дапаможная праца. Апошняй мэце між іншым служыць інстытут навуковых супрацоўнікаў Інбелкульту, прадугледжаны ў статуце ў складзе асоб, якія выявілі сябе карыснымі навуковымі працамі або спэцыяльнымі ведамі і досьледамі ў адпаведных галінах навукі або мастацтва.

Для падрыхтоўкі навуковых супрацоўнікаў новы статут уводзіць падгатоўчую ступень—асьпірантаў, якія і зьяўляюцца тэй „навуковай зьменай", якой быў пазбаўлены стары Інбелкульт, і якая сёньня, у варунках надзвычайнага пашырэньня і ўмацаваньня беларускае культуры, зьявляецца абавязковай. Навуковыя супрацоўнікі і асьпіранты павінны зьявіцца падгатоўчай ступеняй да правадзейных членаў Інбелкульту, да доцэнтуры і профэсуры вышэйшых школ БССР. Ранейшая організацыйная структура Інбелкульту, пры якой ён скаадаўся з сэкцый больш падобных да навуковай аўдыторыі, чым да навукова-дасьледчых габінэтаў, аканчальна ліквідуецца. Месца секцыі займае цяпер катэдра, як цэнтр навукова-дасьледчяй дзейнасьці з строга акрэсьленымі заданьнямі, кіруемая адказным спэцыялістым і забясьпечаная неабходным тэхнічным абсталяваньнем. Камісія, як рабочы орган Інбелкульту захоўваецца, але з больш вузкім спэцыяльным прызначэньнем, як дапаможны колёгіальны орган пры катэдры, распрацоўваючы пэўныя канкрэтныя заданьні катэдры. У склад камісіі ўваходзіць акрэсьлены лік штатных працаўнікоў з цьвёрда зазначанымі функцыямі.

Падобнае арганізацыйнае афармленьне Інбелкульту зусім зразумела і абавязкова, бо толькі пры гэтых варунках магчыма прыцягнуць да сталай працы ў Інбелкульце найбольш паважных навуковых спэцыялістых, весьці падрыхтоўкі асьпірантаў і выконваць дасьледчую працу з належнай гарантыяй навуковай вартасьці, як зазначана вышэй; для навук прыродазнаўчых і гаспадарчых асаблівае значэньне мае пры гэтым пабудова стацыянарных устаноў, лябораторый, аналітычных габінэтаў, заводаў, дасьледчых станцый і г. д., працуючых пад кіраўніцтвам адпаведных катэдраў. Комплекс блізкіх па об'екту дасьледваньня катэдраў, разам з належнымі да яго дапаможнымі ўстановамі, стварае адпаведны інстытут.

Гэткім чынам Гуманітарны Аддзел Інбелкульту будуць складаць у 1927-28 г. наступныя катэдры:

Па клясе філёлёгіі: катэдра гісторыі беларускае мовы, катэдра жывой беларускай мовы і катэдра беларускае літэратуры.

Па клясе гісторыі: катэдра сусьветнае гісторыі, катэдра гісторыі Беларусі, катэдра гісторыі беларускага права, катэдра гісторычнае географіі Беларусі і катэдра гісторыі народнае гаспадаркі БССР.

Пры катэдры гісторыі беларускае мовы будзе працаваць не існаваўшая раней камісія гістарычнага слоўніка; пры катэдры жывой беларускае мовы,—камісія літаратурнае мовы і існаваўшыя раней слоўнікавая і дыялектолёгічная камісія. Пры катэдры беларускай літаратуры застаецца Камісія па выданьні твораў беларускіх пісьменнікаў. Ранейшая Галоўная Тэрміналёгічная Камісія Інбелкульту, згодна новай організацыйнай структуры, рэорганізуецца ў Інстытут Навуковай Мовы; а этнографія, як самастойная дысцыпліна, выдзяляецца з ранейшай фолькерна-дыялёктолёгічнай камісіі у самастойную Этнографічную Камісію.

Па клясе гісторыі новая організацыйная структура Інбелкульту прадугледжвае стварэньне асобнае Камісіі грамадзкіх рухаў на Беларусі пры катэдры гісторыі Беларусі; пры катэдры гісторыі беларускага

права прадугледжана Археографічная Камісія і Камісія сучаснага беларускага права; і пры катэдры гістарычнай географіі Беларусіі—Камісія для ўкладаньня беларускага гістарычна-географічнага слоўніка. Незалежна гэтага па клясе гісторыі праходзяць дзьве самастойныя камісіі: Археолёгічная і Камісія па вывучэньні Заходняй Беларусіі.

Самастойнае месца у Гуманітарным Аддзеле па клясе гісторыі займае спроэктаваны у новай організацыйнай структуры—Інстытут Мастацтва. Інстытут мастацтва зьявляецца на месца ранейшай Мастацкай Секцыі Інбелкульту, якая існавала з пачатку 1925 году ў складзе падсекцый тэатральнай, музычнай і прасторавых мастацтваў і якая прарабляла разам з навукова-тэорэтычнай працай шэраг заданьняў практычнага характару. Так, прыкладам, Мастацкая Секцыя прыймала бліжэйшы ўдзел у апрацаваньні беларускага тэатральнага рэпэртуару і кіно-пастановак, арганізавала, як спамянута вышэй, драматургічны сэмінарыум, прыймала бліжэйшы ўдзел у арганізацыі беларускіх музычных курсаў, хораў, організоўвала мастацкія выстаўкі і г. д.

У даны момант нельга яшчэ акрэсьлена сказаць, які ацанчальны выгляд прыйме дзейнасьць Інстытуту Мастацтва, але можна зазначыць, што галоўны націск у гэтай дзейнасьці будзе пастаўлены не на практычных ці тэхнічных момантах, а на момантах навукова-дасьледчых. Азначаныя моманты, як вядома, маюць пераважна гістарычны характар, дзякуючы чаму Інстытут Мастацтва аднесены да клясы гісторыі Гуманітарнага Аддзелу. Вельмі магчыма, што чым больш Інстытут Мастацтва пры сваім далейшым разьвіцьці будзе ператварацца у Беларускую Акадэмію Мастацкіх Ведаў, якое ператварэньне, згодна прікладу падобных устаноў іншых краін, будзе адбывацца няўнікнена,—пастольку ён будзе адыходзіць ня толькі ад Гуманітарнага Аддзелу Інбелкульту, але і ад самога Інбелкульту, ператвараючысь у самастойную навуковую дасьледчую адзінку.

Рэформаваньне організацыйнай структуры Інбелкульту па Аддзелу Гуманітарных Навук не зьяўлялася вельмі трудным і выклікаючым дыскусыі; наадварот, рэформаваньне яго па галіне прыродазнаўчых і гаспадарчых навук зьявілася вельмі складаным і спрэчным, пры чым некаторыя моманты гэтае рэформы і да сяго часу застаюцца невырашанымі. Справа залежыла ад таго, што рэформа організацыйнае структуры ў галіне гуманітарных навук ня прыводзіла да стварэньня новых інстытуцый і органаў, а калі і прыводзіла, дык новыя інстытуцыі не вымагалі значнага ліку новых спэцыялістых і, што асабліва важна, новых дорага каштуючых дапоможных устаноў. Большасьць камісій Гуманітарнага Аддзелу існавалі ў складзе Інбелкульту ў ранейшыя гады, і задача рэформы была толькі ў тым, каб больш сьцісла акрэсьліць іх заданьні і разьмеркаваць паміж імі іх функцыі.

У галіне прыродазнаўчых і гаспадарчых навук справа рэформаваньня была значна трудней. Пасколькі быў прыняты асноўны прынцып рэформы—пастаноўка навукова-дасьледчай працы Інбелкульту на належную навуковую вышыню,—пастолькі Аддзел прыроды і гаспадаркі вымагаў заснаваньне ў сваім складзе новых дасьледчых інстытуцый і забесьпячэньне іх патрэбным абсталяваньнем.

Як зазначана вышэй, проблемы прыродазнаўчага і гаспадарчага характара вывучаліся і дасьледваліся да сяго часу ў Інбелкульце ў яго трох сэкцыях: прыродазнаўчай, сельска гаспадарчай і мэдычнай, разам з адпаведнымі камісіямі, сярод якіх адно з галоўных месц займала камісія па вывучэньні прыродных вытворчых сіл (КПВСБ). Само сабой зразумела, што гэтыя сэкцыі і камісіі не ахаплялі сваёй працай ўсіх

пытаньняў, якія стаяць у праграме дасьледваньня прыроды і гаспадаркі БССР, і па-другое, гэта праца ня была дасканала пастаўлена з боку тэхнічнага. Адбыўшаяся рэформа паставіла сваёй мэтай гэтак злажыць новую арганізацыйную структуру Інбелкульту, каб яна ахапіла магчыма большы лік прыродазнаўчых і гаспадарчых галін, і каб досьлед у кожнай з гэтых галін быў па магчымасьці спэцыялізаваны. У зьвязку з гэтым усе папярэднія сэкцыі былі ліквідаваны і на месцы іх быў спроэктаваны шэраг дасьледчых катэдр інстытутаў.

Гэткім чынам, па клясе прыроды Аддзелу прыроды і гаспадаркі Інбелькульт спроэктаваў наступныя катэдры і інстытуты: катэдра геолёгіі і гідролёгіі з адпаведным Геолёгічным Інстытутам; катэдра глебазнаўства з самастойным Глебавым Інстытутам; катэдра ботанікі, забясьпечаная як дасьледчай установай Вяліка-Лятчанскім Батанічным Садам; катэдра зоолёгіі з арганізаваным Зоолёгічным Музэем (па ранейшай тэрмінолёгіі „Музэем Прыроды"), катэдра геграфіі з Картографічнай Камісіяй; катэдра хіміі з Цэнтральнай Хімічнай Ляборатарыяй; катэдра экспэрымэнтальнай мэдыцыны і антрополёгіі з Навукова-Дасьледчым Мэдычным Інстытутам на чале.

Па клясе гаспадаркі пакідаліся камісія па вывучэньні хатніх рамесьтваў, камісія па вывучэньні коопэрацыі ў Беларусі і, як адзінае выключэньне з агульнага правіла, Навуковае Таварыства па вывучэньні Баларусі пры С.-Г. Акадэміі ў Горках. Разам з тым была спроэктавана катэдра тэхнічных навук з адпаведным ёй Навукова-Дасьледчым Інстытутам Прамысловасьці (сэкцыі эканомікі, энэргетыкі, і хэмічнай тэхналёгіі).

Аднак, у хуткім часе пасьля папярэдняга разгляду проэкту новай арганізацыйнай структуры Інбелкульту і, асабліва, на пасяджэньнях Дзяржпляну, прысьвечаных гэтай жа справе, гэтая структура была зьменена як у больш буйных пунктах, так і ў некаторых арганізацыйна-тэхнічных дэталях. Галоўнай прычынай адбыўшыхся перамен было тое, што побач з Інбелкультам існаваў вырасшы з яго С.-Г. Сэкцыі—Навукова-Дасьледчы Інстытут сельскае і лясное гаспадаркі імя Леніна, а так сама і тое, што ў пастаноўцы некаторых спроэктаваных органаў Інбелкульту былі бліжэйшым парадкам зацікаўлены іншыя дзяржаўныя установы, ў першую чаргу Наркоматы і Універсытэт. Па пытаньні, які напрамак арганізацыі і дзейнасьці новых дасьледчых інстытуцый павінен быць прызнаны найбольш рацыянальным—акадэмічны, універсытэцкі ці наркамацкі,—ўзьнікла жвавая дыскусія. Асабліва блізка яна закранула проэкт арганізацыі Навукова-Дасьледчага Мэдычнага Інстытуту, Інстытуту Прамысловасьці, Камісіі прыродна вытворчых сіл і Глебавага Інстытуту. У выніку гэтае дыскусыі, на аканчальным пасяджэньні Дзяржпляну ад 19 ліпеня г. г. катэдры геолёгіі і глебазнаўства былі зьліты ў тым сэнсе, к б замест проэктаваных Інбелкультам двох дасьледчых Інстытутаў—Геолёгічнага і Глебазнаўчага быў заснаваны адзін Геолёгічны Інстытут з глебазнаўчым аддзяленьнем. Што-ж датыча Нав.-Дасьл. Мэдычнага Інстытуту, дык вырашана было пакінуць гэтае пытаньне адкрытым, забясьпечыўшы гэты момант дзейнасьці Інбелкульту заснаваньнем катэдры (мэдычнае) біолёгіі. Гэтак сама не аканчальна было вырашана пытаньне аб Прамысловым Інстытуце: у якасьці яго эмбрыёна была прызнана патрэба заснаваньня ў складзе Інбелкульту асобнае камісіі па вывучэньні прамысловасьці, на абавязку яе павінна быць распрацоўка пытаньня аб формах арганізацыі Прамысловага Інстытуту і пляне яго навукова-дасьледчай дзейнасьці.

Рэшта органаў Інбелкульту, як то: Цэнтральнае Бюро Краязнаўства, Камісія Аховы Помнікаў, Вайсковая Камісія, Бібліографічная камісія і бібліотэка,—былі пакінуты бяз зьмены, як установы пры Акадэмічнай Радзе

Інбелкульту. Пры гэтым была вынесена пастанова, каб Ассоцыяцыя Навуковай Арганізацыі Працы (НОП) была перанесена з Інбелкульту ў Наркамат Працы і каб Камісія па вывучэньні прыродных вытворчых сіл (КПВСБ) зьяўлялася дасьледчым органам пры прэзыдыуме Інбелкульту.

Нацыянальныя аддзелы Інбелкульту—яўрэйскі і польскі, а таксама і эвэнтуальна—літоўскі і латышскі) былі пакінуты ў ранейшым сваім выглядзе з адпаведным пашырэньнем праграмы сваёй дзейнасьці.

III

Увесь сэнс адбываючайся рэформы Інстытуту беларускае культуры тоіцца ў тым, што цяпер ён з установы з навукова-практычным ухілам зьмяняецца на ўстанову з навукова-акадэмічным характарам дзейнасьці. Згодна ранейшым пастановам кіруючых органаў савецкае ўлады (пастан. Прэзыдыуму ЦИК СССР ад . . . . 1926 г., і паст. СНК БССР ад 10 чэрвеня 1926 г.), якія казалі аб патрэбе ператварэньня Інбелкульту ў Беларускую Акадэмію Навук, гэтае ператварэньне амаль поўнасьцю праведзена ў жыцьцё. Новы статут Інбелкульту, разгледжаны СНК БССР 29 чэрвеня 1927 г. зьяўляецца ў поўным сэнсе гэтага слова акадэмічным статутам, зложаным, як па прыкладу статуту Ўсесаюзнай і Ўкраінскае Акадэміі Навук, так і згодна найбольш навачэсным статутам Акадэмій Захадняй Эўропы. Навачэснасьць акадэмічнага характару рэфармаванага Інбелкульту асабліва падкрэсьваецца тым, што ён не замыкаецца ў цесным крузе „клясычных" дысцыплін, пераважна гуманітарнага напрамку, але ў шырокай ступені разгортвае цыкль дысцыплін натуралістычных, надаючы ім практычны, прыкладны зьмест. У гэтым сэнсе ён ідзе па шляху, які намеціла апошнім часам Усесаюзная Акадэмія Навук і які быў праведены жыцьцём у выдатнейшых акадэмічных установах Нямеччыны, Амэрыкі і др. краін. Пры адсутнасьці ў Савецкай Беларусі вышэйшых навукова-дасьледчых устаноў політэхнічнага характару, гэткі напрамак дзейнасьці новага Інбелкульту трэба асабліва вітаць, бо ад развіцьця ласьне гэтай галіны яго дзейнасьці ў значнай меры залежыць адбудова народнае гаспадаркі БССР.

Адбываючаяся рэформа Інбелкульту, безварункова, прыдбае яму большы аўторытэт і дасьць магчымасьць яму запрасіць да працы шэраг новых паважных вучоных і спэцыялістых. Стан асьветы на Беларусі быў, як вядома, у дарэвалюцыйны час вельмі слабы, пры чым асьвета была толькі ніжэйшая і сярэдняя. Вышэйшае асьветы на Беларусі ня было амаль зусім,—што-ж датыча навукова-дасьледчай дзейнасьці, дык яна абсолютна адсутнічала. Пры царскім рэжыме на Беларусі ня было ніводнае паважнае лябораторыі, ніводнага сур'ёзнага дасьледчага габінэту. Беларусь да жахлівасьці была бедна навукова-тэхнічным абсталяваньнем і кваліфікаваным навукова-тэхнічным кадрам, што асабліва падкрэсьлівала яе культурную адсталасьць і нізкі тэхнічны стан як выключна аграрнае краіны.

Дзесяць год, якія мінаюць цяпер з часу замацаваньня савецкае ўлады і вялікіх ідэй Кастрычнікавай рэволюцыі, яскрава паказваюць, як шпарка і грунтоўна ідзе культурны рост Беларусі пад знакам соцыялістычнага будаўніцтва і якія сьветлыя пэрспэктывы на будучыну прац ёй адкрываюцца. Заняпалыя пры царызме працоўныя масы прыходзяць да нячуванай творчай актыўнасьці, загнаная і няпрызнаная раней культура гэтых мас—атрымлівае ня толькі прызнаньне, але шчырае падтрыманьне і ўсямернае забесьпячэньне. Пад скептычную ўсьмешку буржуазнага „культурнага" Захаду, на фоне сьмяртэльнага ўціску рабочых і сялян у суседняй Заходняй Беларусі,—Савецкая Беларусь з кожным днём замацоўвае сваё эканамічнае становішча і трыумфуе сваю культурную перамогу. Тое, што

на абшары яе існуе вышэйшая акадэмічная беларуская ўстанова, паўстаўшая літаральна з нічога, што прад гэтай акадэмічнай ўстановай ляжыць нічым не загальмованы шлях росквіту, што сілы партыі і савецкае ўлады з пролетарскай цьвердасьцю адкрасьляюць і забясьпечваюць гэты шлях,— ёсьць яскравейшым сьведчаньнем таго, што Вялікі Кастрычнік запраўды зьдзяйсьняе праграму культурнай перабудовы сьвету на аснове роўнасьці ўсіх нацый, і акрасьляе культуру гэтых нацый, як культуру соцыялістычную, інтэрнацыянальную, культуру рабочых і сялян.

М. Гаран.

Второе совещание окрпланов Белоруссии.

Состоявшееся 21-23 сентября с. г. совещание окрпланов Белоруссии является по счету вторым. От первого совещания отделяет нас тринадцатимесячный период.

Второе совещание окрпланов проходило по правильной оценке, данной тов. Карклиным, под лозунгом „за плановость и плановую дисциплину". Действительно, все вопросы повестки дня совещания имели указанную целевую установку.

За прошедший год существования окрпланов мы можем отметить усиленное развитие хозяйственной жизни республики. Было бы неверным, если мы соответствующе не оценили бы того значения, которое сыграли на местах окрпланы в области развития и направления хозяйственной жизни в определенное плановое русло.

Рост планового влияния на местах получил свое отражение в работе совещания. Этому достаточно свидетельствует та активность, которая была проявлена на совещании при обсуждении всех вопросов повестки дня.

Совещание провело проверку опыта, накопившегося в плановой работе за последний год. Эта проверка носила достаточно критический характер. Она выразилась в докладе тов. Петровича—„О задачах и методах планирования местного хозяйства", докладах Минского, Полоцкого и Могилевского окрпланов об их деятельности, содокладе по ним ученого секретариата Госплана и, наконец, в выступлениях 20 товарищей, высказавшихся по этим докладам.

В организационной работе окрпланов на ряду с достижениями, основным из которых следует признать более плановый подход при разрешении хозяйственных вопросов, совещание должно было констатировать наличие ряда недостатков, мешающих дальнейшему развитию плановой работы. Многие из этих недостатков были неоднократно освещены на страницах этого журнала.

В работе окрпланов значительное место до сих пор занимает т. н. «вермишель». В результате этого отсутствует необходимая плановость в работе. Планы окрпланов не выполняются на 50-70 процентов. На совещании у многих возникли сомнения, возможно ли, чтобы окрпланы окончательно отказались от рассмотрения неплановых вопросов. В некоторых округах это осуществить трудно, т. к. окрплан фактически является единственной квалифицированной комиссией, где окрисполком может получить необходимую квалифицированную консультацию. Некоторые товарищи указывали, что отказ от разрешения «мелких» вопросов, может превратить окрпланы в исключительно академические органы оторванные от повседневной практической жизни. Наконец, указывали на невозможность провести строгую дифференциацию, какой вопрос является плановым и какой неплановым.

Все эти мотивы нельзя не признавать верными. Но гвоздь всего вопроса в том, где предел? Ни в коем случае нельзя считать нормальным, когда 70 процентов времени работников окрпланов уделяется неплановой работе. Без особой документальной фиксации все участники совещания согласились с тем, что «вермишель» должна быть отодвинута на задний план. Основное внимание окрпланов, в первую очередь, должно быть обращено на осуществление плановости и в своей работе.

Но осуществление только плановости, вне зависимости от времени, является недостаточным. Работники Госплана отмечали несвоевременность

получения необходимых материалов от окрпланов, вследствие чего материалы последних часто невозможно использовать. Такие явления в результате отражаются как на качественности плановой работы центра, так и округов.

По вопросу о содержании работы представителем Минского окрплана выдвинуто было требование о предоставлении «стержня» работе окрпланов. Между прочим, это словечко стало популярным среди участников совещания. «Стержень» этот должен заключаться в том, что центр дает округам устойчивые нормы приходных бюджетных статей. Так, например, указывалось на трудность плановой работы, когда НКФ ежегодно меняет процент отчислений от неналоговых доходов (лесного), предосталяемый округам.

Требование о предоставлении «стержня» не было поддержано совещанием. Это понятно. В настоящих хозяйственных условиях такой «стержень» не может быть предоставлен не только округам, но и более крупным территориальным единицам. Никто не может отрицать, что такой стержень значительно облегчил бы плановую хозяйственную работу. Но если такового стержня в настоящее время нельзя предоставить, то необходимо его там создать окрпланам. Создание бюджетного стержня фактически является одной из основных задач окрпланов.

Плановая работа на местах встречает много затруднений Мы остановимся на некоторых из них, которые получили свое оформление и в резолюции, принятой по организационному вопросу

Первое затруднение—это недостаточность статистических материалов, без которых немыслима какая-либо серьезная плановая работа. Надо прямо заявить, что положение со статистикой на местах не ладно. Об'ясняется это прежде всего производившимся в последнее время перерайонированием округов и отдельных районов. В настоящее время большинству округов не только невозможно давать динамику развития хозяйственных процессов округа, но и трудно использовать материал переписи населения 1926 г. Для приведения статистического материала в соответствие с новой географией округов, и в особенности районов, необходимо произвести ряд пересчетов, требующих значительных средств, людей и времени.

Статистический материал в округах страдает еще и тем, что большинство производимых в них статистических наблюдений охватывает ограниченное количество об'ектов. Использовать этот материал в окружном разрезе невозможно. Расширение количества об'ектов встречает технические и финансовые затруднения.

Необходимость упорядочения «статистического вопроса» очевидна. Еще в начале сентября с. г. ЭКОСО Белоруссии по докладу ЦСУ и Госплана признало необходимым отпустить в будущем бюджетном году средства для произведства соответствуюших пересчетов, в частности, материала по переписи 1926 г. В рассматриваемый ныне в Госплане план работ государственной статистики на 1927-28 г. Госплан и ЦСУ в пределах возможности включают работы, необходимые для плановой работы в округах.

Вторым затруднением в работе окрпланов является недостаточная дифференциация республиканских планов по округам. В результате этого окрпланам приходится часто работать, не будучи осведомленными о хозяйственных планах центральных учреждений, что влечет за собой нежелательные последствия. Так, например, в отношении того или иного округа возможен случай, когда ВСНХБ и окрисполком решают строить на одном участке кирпичные заводы.

Такое положение, безусловно, является ненормальным и требует срочного упорядочения его. Необходимо во что бы то ни стало добиться, чтобы все плановые предположения, начиная от пятилетних перспективных планов и контрольных цифр и кончая оперативными планами, были

разработаны в пределах возможности в окружном разрезе. Это, несомненно, усложняет работу центральных учреждений но это возможно и необходимо в ряде случаев.

Одновременно ставится вопрос об определении взаимоотношений между окрпланами и предприятиями и учреждениями, подведомственными центральным органам, но расположенными в округах. Избегая непосредственного вмешательства со стороны окрпланов в работу этих предприятий, необходимо, однако, установить, чтобы окрпланы имели возможность быть в курсе хозяйственной жизни этих предприятий. Госплан внес уже в ЭКОСО проект постановления о правах окрпланов в отношении полу́чения сведений от централизованных учреждений.

Третьим затруднением в работе окрпланов является отсутствие научно-исследовательской работы в округах, без которой хозяйство не может развиваться. Надо отметить, что вообще в округах уделяют мало внимания научно-исследовательской работе. Будучи щедрыми в отношении различных расходов, окружные руководители часто становятся скупыми, ссылаясь при этом на режим экономии, когда дело касается «ученых расходов». Центральные же наши научно-исследовательские институты не всегда применяют свои планы к практическим хозяйственным требованиям. В особенности, как выявилось на совещании, округа оторваны от работы этих институтов. Совещание поэтому высказалось за то, чтобы «научно-исследовательские работы Инбелкульта, Научно-Исследовательского Института Сельского и Лесного Хозяйства им. Ленина, а также работа других научных организаций были теснее связаны с конкретными хозяйственными и культурными задачами округа».

На ряду с указанными об'ективными трудностями на совещании выявился ряд недостатков т. н. «суб'ективного» свойства. Устранение их необходимо в целях развития и качественного улучшения плановой работы. Многие из этих недостатков были предметом о́бсуждения и предыдущего совещания.

Так, до сих пор не во всех окрпланах подобран соответствующе качественный состав членов. В некоторых окрпланах состав членов носит междуведомственный характер. По этому вопросу совещание было единодушно, чтобы состав членов окрпланов был подобран исключительно на основе деловитости и применимости к плановой работе.

Совещание также признало необходимым улучшить в качественном отношении состав специалистов окрпланов и пополнить их недостающими специалистами (в Витебске нет агронома, в Орше, Полоцке, Гомеле нет инженера).

Вопрос о целесообразности существования секций подвергался критике со стороны основных докладчиков окрпланов (Минского, Полоцкого и Могилевского). Ими было указано, что идея о секционной проработке плановых вопросов в окрпланах не привилась. Но вместе с тем было установлено, что ими не было сделано никаких попыток к осуществлению этой идеи. В противовес тезису об оживлении работы секций, было выставлено положение, заключающееся в том, что окрпланы созывают в необходимых случаях совещания из соответствующих специалистов в целях дачи ими консультации по тем или иным вопросам. Это положение не встретило сочувствия со стороны большинства совещания, которое указывало на то, что подобные совещания носят случайный характер, и участники их не будут знакомы с плановым подходом и методами работы. Совещание высказалось за существование следующих секций во всех окрпланах: сельско-хозяйственной, экономической (об'единяющей промышленность, финансы и торговлю) и специально-культурной. В Минском, Витебском, Гомельском, Могилевском и Бобруйском окрпланах из экономической секции выделяются вопросы промышленности, и образуется особая секция промышленности и коммунального хозяйства.

Как уже указано выше, одним из основных вопросов повестки дня был доклад о задачах и методах планирования местного хозяйства. В основном докладчик ставил себе целью определить как понятие местного хозяйства, так и методы его планирования. Как известно, в БССР, как и в других республиках, многими работниками ставится под сомнение самое содержание «местного хозяйства». Многие ограничивают понимание местного хозяйства, как хозяйство коммунальное, жилищное, дорожное, промышленность, подчиненное окружным и районным исполкомам—и только.

Но такое толкование может привести к ряду недоразумений, ибо, например, жилищное строительство идет как по линии местных органов, так и по линии центральных органов, и остальным отраслям столь уже не чуждо влияние центральных органов.

Поэтому вполне правильно определил тов. Петрович в своем докладе и в принятой резолюции понятие «местного хозяйства», а именно: те отрасли хозяйства, которые обладают следующими признаками:

а) по своему экономическому или социально-культурному значению в основном не выходят за пределы соответствующей административно-хозяйственной единицы;

б) администрируются местными исполнительными комитетами и советами, а также государственными и общественными организациями, компетенция которых не выходит за пределы соответствующей административной единицы.

Это определение, безусловно, расширяет сферу влияния окружных плановых комиссий. Жилищное строительство, народное просвещение, народное здравоохранение, трудколлективы и т. д. подлежат плановому воздействию мест. Это определение обязывает центральные учреждения свои перспективные и реальные планы приурочить к определенной территории, связать с определенным хозяйствующим суб'ектом, т. е. местным исполкомом, а через последний—и окрпланом.

Во избежание недоразумений, резолюция по вопросу о планировании местного хозяйства уточняет понятие «о местном хозяйстве» и указывает, какие об'екты местного хозяйства подлежат планированию. Резолюция указывает, что об'ектами планирования в местном хозяйстве должны явиться следующие:

а) различные промышленные предприятия и их об'единения, находящиеся в ведении окружных и районных исполкомов и горсоветов, как содержимые на местном бюджете, так и переведенные на хозяйственный расчет, предприятия сельско-хозяйственной промышленности, за исключением подотчетных республиканским центрам, кустарно ремесленные предприятия и предприятия действующие в целях борьбы с безработицей;

б) мероприятия в области сельского хозяйства, агрикультурные, по животноводству, ветеринарии, развитию с.-х. кредита, землеустройству и местной мелиорации;

в) городское хозяйство, благоустройство и жилищное строительство;

г) коммунальная и сельская электрификация;

д) рыночные связи округа;

е) дорожное дело в пределах округа;

ж) народное образование, здравоохранение и социальное обеспечение, за исключением тех мероприятий, которые имеют обще-республиканское значение;

з) местный бюджет (округа, города или района).

Особо резолюция отмечает права окрпланов в отношении планирования лесного хозяйства и мелиорации. Управление лесного хозяйства централизовано, и поэтому проведение необходимых мероприятий, касающихся лесоводства и лесоэксплоатации, не может планироваться в пределах одного округа. Такое же положение и с работой по мелиорации.

проводимой в крупных размерах. Естественно, что проведение мероприятий, касающихся, например, водного хозяйства не может ограничиться округом. Одновременно все эти мероприятия далеко не безынтересны для окрпланов. Совещание приняло в отношении планирования лесного хозяйства и мелиорации, следующую формулировку:

„Составляемые в республиканском масштабе планы работы по лесному хозяйству и по мелиорации должны соответствующими наркоматами посылаться на ознакомление окружным плановым комиссиям, при чем представленные в срок заключения последних должны быть принимаемы во внимание при производстве означенных работ на территории округа".

Естественно, что планирование всего местного хозяйства и отдельных его элементов не может производиться изолированно от системы всего остального хозяйства. И поэтому совещание подчеркнуло, что, „являясь одним из звеньев всего народного хозяйства, местное хозяйство должно быть тесно связано с системой всего хозяйства. Поэтому плановые предположения республиканских планирующих органов должны быть взаимно увязаны с планами округов, корректируя и дополняя друг друга. В частности, в задачи окрпланов должно входить дифференцирование республиканских планов по округам на основе республиканских планов, построенных по возможности в окружном разрезе".

С другой стороны, совещание считает желательным, „в целях взаимной проверки и более реального построения общих или частных планов", чтобы центральные органы и наркоматы предварительно согласовывали с окрпланами свои плановые предположения в отношении местного хозяйства, обменивались друг с другом своими экспертными оценками и т. д.

Вопрос о методах планирования местного хозяйства вызвал оживленную дискуссию. Характерно, что по этому вопросу почти все делегаты с мест считали нужным в своих выступлениях выявить свое мнение. Это подтверждает излишний раз, насколько выросли работники окрпланов. Основной метод плановой работы в округах, выдвинутый т. Петровичем, метод динамических коэффициентов, подвергся критике.

В основном критика этого метода, кроме той трудности, которую представляет его осуществление в связи с произведенным перерайонированием округов и районов и отсутствием соответствующих статистических материалов, свелась к тому, что округа БССР не являются хозяйственно-целыми единицами, так что динамические ряды не будут показательными. Кроме того, развитие какой-либо отрасли местного хозяйства (например, кирпичного производства) может повлиять на неправильное представление о всем ряде динамических коэффициентов.

В результате оживленного обмена мнений совещание признало, что основными методами планирования местного хозяйства являются: а) метод динамических и статистических коэффициентов, б) метод балансовых увязок, в) метод экспертных оценок, г) метод постепенных приближений и д) метод сравнения с другими районами.

В каких случаях применяется тот или иной метод, это зависит от состояния материалов и характера разрабатываемого вопроса.

Совещание наметило задачи окрпланов в отношении перспективного и текущего планирования местного хозяйства. Перспективное планирование проводится путем составления контрольных цифр и перспективных пятилетних планов хозяйства округов. Нельзя не отметить, что в округах в течение последнего года делаются попытки к осуществлению перспективного планирования. Они не везде увенчались успехом. Имея в виду, что работа по перспективному планированию имеет постоянный характер, а также отсутствие необходимых специалистов на местах, совещание высказалось за то, чтобы Госплан выработал подробную схему составления пятилетного перспективного плана и контрольных цифр и усилил в этом отношении методологическое руководство.

Что же касается текущего планирования местного хозяйства, то оно „должно сводиться по преимуществу к рассмотрению производственных планов по отдельным отраслям хозяйства, сочетая их с общим планом окружного хозяйства, и к проверке выполнения этих производственных планов".

Многие товарищи на совещании по вопросу о проверке стремились широко истолковать его понимание. Выдвигалась идея о производстве проверочных обследований выполнения плана. Проверка выполнения—дело необходимое. Но ни по сфере действия и ни по силам окрпланов производить обследования. Это дело финконтроля, РКИ и, наконец, самих ведомств. Дело плановых органов рекомендовать этим органам производить те или иные обследования, использовать в плановой работе материал этих обследований. Непосредственную проверку выполнения хозяйственных планов окрпланы могут и должны производить на основе кон'юнктурных материалов и на кон'юнктурных совещаниях, созываемых окрпланами один раз в квартал.

Но, естественно, было бы неправильно, если бы кон'юнктурный материал использовывался только для проверочных целей. Сами по себе кон'юнктурные материалы окрпланов должны давать экспертную оценку положения хозяйственных процессов хозяйства округа, должны помогать кон'юнктурному бюро Госплана давать более правильную оценку хозяйственных процессов в БССР.

Но из этого не следует, что округа должны разрабатывать самостоятельные кон'юнктурные обзоры. В пределах округов об'ем статистического материала не позволяет сделать выводов в отношении большинства хозяйственных процессов. Это подтверждается имеющимся опытом составления кон'юнктурных обзоров Полоцким, Могилевским и другими окрпланами.

Совещание отметило, что планирование местного хозяйства не будет полным, если оно не коснется кустарной нецензовой промышленности, имеющей в экономике Белоруссии и, в частности, отдельных округов большое значение. Вовлечение этого рода промышленности в сферу планового воздействия до сих пор затруднялось вследствие отсутствия необходимых статистических материалов и организующего для них центра. Развивающаяся кустарно-промысловая кооперация и организация в округах инспекции по местной и кустарной промышленности могут служить исходной точкой для планового воздействия и в этом секторе. Что же касается учета этих предприятий, то в отдельных округах (напр., Минском) принимаются меры к производству такового. Желательно, чтобы и остальные окрпланы проявили в этой области свою инициативу.

Естественно, что планирование частно-хозяйственного сектора должно привести к большему привлечению его к обслуживанию обще-государственных интересов.

Отдельным вопросом стоял доклад о контрольных цифрах народного хозяйства БССР на 27/28 г. Совещание имело перед собой тщательно разработанный и в основном согласованный с союзным Госпланом материал. Докладчики по этому вопросу—т. т. Гольдштейн и Шейнин не ограничились только изложением основных моментов контрольных цифр, но и охарактеризовали методику их разработки. Последнее было особенно ценно для работников окрпланов. С другой стороны, выступления товарищей с мест давали возможность Госплану экспертным путем проверить правильность ряда элементов контрольных цифр. Так, например, замечания представителей Витебского и Полоцкого окрпланов положили конец всяким имевшимся колебаниям в отношении динамики посева льна. Выставленный вариант бюро по контрольным цифрам о росте посева льна на 11% оказался вполне правильным. Такую же оценку встретили цифры, касающиеся и местной промышленности.

Представители окрпланов вполне справедливо указывали, как на основной недочет в материалах по контрольным цифрам, отсутствие дифференциации их в окружном разрезе. Соглашаясь с тем, что имевшийся в распоряжении бюро по составлению контрольных цифр материал, а также трудности, возникшие в результате перерайонирования, не давали возможности разработать контрольные цифры на 27/28 г. в окружном разрезе, совещание высказалось за то, чтобы в контрольных цифрах на 1928/29 г. обязательно нашли отражение отдельные округа, хотя бы по основным элементам экономики.

Совещание отметило. что разработка контрольных цифр на 27/28 г. является значительным достижением в планировании хозяйства БССР.

Доклад по пятилетнему перспективному плану развития хозяйства БССР носил только информационный характер. Однако, необходимо отметить, что он вызвал большой интерес, и отдельные элементы его были подвергнуты критике, что, наверное, будет в дальнейшей работе по пятилетке учтено

Мы подходим к вопросам, которые могут быть подведены под общую рубрику и названы „организационными вопросами". Последним было на совещание уделено много внимания. Основным из этих вопросов был вопрос о взаимоотношениях Госплана и окрпланов. Как на прошлогоднем совещании, так и на этом основные докладчики и другие товарищи с мест упрекали Госплан в отсутствии руководства.

В отличие от прошлого года отдельные товарищи стремились конкретно изложить, что они понимают под „руководством". Они прекрасно осознали, что форма руководства, осуществляемая Госпнаном по отношению к окрпланам, должна отличаться от руководства, проявляемого наркоматами по отношению к своим окружным отделам. Госплан не может давать инструкций в отношении повседневной работы. Что же касается остальных работ (по составлению контрольных цифр, пятилетки, промфинпланов, по рассмотрению производственных программ, кредитных планов), Госпланом своевременно разосланы были соответствующие инструкции. Эти товарищи, главным образом, требовали усиления методологического руководства и большего привлечения окрпланов при разработке основных проблем хозяйственной жизни. В такой постановке требования окрпланов не могли не быть признаны верными.

На совещании наметилась необходимость развития в дальнейшем следующих форм руководства:

а) взаимная связь. Она должна осуществляться путем посылки протоколов заседания, писем по различным вопросам, регулярного выхода бюллетеня, через который происходит обмен опытом работы между окрпланами, освещения работы окрпланов, Госпланов БССР и СССР и усиления освещения основных плановых работ окрпланов и Госплана БССР в журнале „Савецкае Будаўніцтва ' с указанием сущности и методологии разработки этих работ;

б) установление единого плана работы. Этим не имеется в виду, что план работы окрпланов будет установлен сверху, т. е. со стороны Госплана. Такое положение превратило бы окрпланы не в плановые органы на местах, а в чисто бюрократические комиссии. Под „единым планом" подразумевается, что Госплан дает основную руководящую линию составления плана. Установление единого плана работы окрпланов облегчает Госплану методологическое руководство ими;

в) привлечение Госпланом представителей окрпланов к разработке основных плановых вопросов народного хозяйства. Этим, с одной стороны, удастся в полной мере выявить мнения округов по тем или иным основным вопросам и, с другой стороны, даст возможность окружным плановым работникам на практике научиться методике и приемам разработки основных плановых вопросов;

г) инструктирование окрпланов путем выездов членов президиума и других ответственных работников Госплана на места. Вполне понятно, что, выезжая на места, работники Госплана сумеют больше ознакамливаться с происходящими процессами хозяйственной жизни—выявлять специфические условия данного округа и вместе с тем работы окрпланов;

д) инструктирование окрпланов путем заслушивания докладов о состоянии работы того или иного окрплана на заседаниях президиума Госплана;

е) наконец, последней формой руководства совещание признало периодические совещания окрпланов. Последние должны созываться чаще, чем 1 раз в году, при чем срок созыва этих совещаний должен по возможности совпадать с началом разработки основных плановых работ (контрольных цифр, перспективных планов).

Совещание также указало на желательность установления более тесной связи с РКИ и статотделом, взаимного согласования планов своих работ и использовывания материалов.

Совещание, несомненно, обогатило опыт работников окрпланов; оно также помогло работникам Госплана выявить слабые места плановой работы на местах.

Сейчас очередь за тем, чтобы решения совещания осуществлять на деле.

ОТДЕЛ III
ЗА РУБЕЖОМ

И. Шемякин.

Польша на мировом лесном рынке.

Начиная с 1921/22 г., Польша становится одним из постоянных поставщиков леса на мировом рынке. Истекшее пятилетие характеризуется существенным ростом значения Польши, как экспортера лесоматериалов: вывоз польского необработанного леса в 1926 г. более, чем в 2,5 раза, превысил размеры вывоза в 1922 г., экспорт леса полуобработанного за тот же период времени увеличился почти вдвое; такое же увеличение отмечается и в отношении деревянных изделий, хотя последние в польском экспорте дерева, как это видно из нижеприводимой таблицы, играют небольшую роль.

Вывезено из Польши дерева:

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г
Необработанного (в тоннах) . . .	1.036.834	1.615.088	589.991	1.582.276	2.991.164
В тыс. злот. (зол.)	21.444	46.325	21.002	68.725	75.549
Полуобработанного (в тоннах) .	964.915	1.072.276	1.356.356	1.593.076	1.909.093
В тыс. злот. (зол.)	47.854	67.866	92.083	128.971	112.555
Изделий из дерева (в тоннах) . .	38.782	34.535	60.372	91.703	67.849
В тыс. злот. (зол.)	7.345	12.604	22.801	28.257	18.332
Итого вывезено дерева (в тон.) .	**2.050.531**	**2.721.899**	**2.006.719**	**3.267.055**	**4.968.906**
в тыс. злот. (зол.)	76.643	126.795	135.886	227.953	206.436

Если 1923 г., период наибольшего обесценения польской марки, стимулировавший быстрое развитие экспорта, показывает большое повышение вывоза дерева по сравнению с 1922 г., то в следующем году, в связи с денежной реформой и попытками стабилизации злотого, лесной экспорт обнаруживает падение, возвращаясь к уровню 1922 г. При этом результаты денежной реформы находят себе выражение в увеличении ценности вывоза 1924 г. Но уже в 1925 г. польский вывоз леса дает вновь резкий скачек вверх и в течение следующих двенадцати месяцев достигает громадных для Польши размеров. В этом факте отражаются лихорадочные усилия страны, направленные ко всемерному форсированию в 1926 году экспорта, в первую очередь, наиболее легко находящих сбыт на мировом рынке сельско-хозяйственных товаров, продуктов животноводства и лесоматериалов.

Как далеко шла эта «интенсификация» вывоза, можно судить по тому обстоятельству, что вывоз зерновых хлебов охватил не только экспортные излишки, но и запасы для внутреннего потребления, и перед правительством в текущем году встала задача спешного импорта зерна из-за границы. Форсирование лесного экспорта Польши, при относительно слабой и сильно отстающей в своем развитии от об'ема вывоза лесной и деревообделочной промышленности, естественно, идет главным образом за счет необработанного леса. Если весь польский экспорт леса и деревянных

изделий принять за 100, то доля необработанного леса, как это видно из следующей таблицы, за последние два года даст такую картину роста (в %%):

	1922 г	1923 г.		1924 г.		1925 г.		1926 г.	
		1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол.	2 пол.	1 пол	2 пол.
Весь экспорт леса и изделий из дерева	100	100	100	100	100	100	100	100	100
В том числе:									
лес необработанный	49,6	64,7	49,1	29,0	29,7	38,0	57,6	58,7	61,5
„ полуобработанный	48,5	34,1	49,4	68,2	67,1	58,4	40,3	39,7	37,3
„ обработанный	1,9	1,2	1,5	2,8	3,2	3,6	2,1	1,6	1,2

Большинство польских лесопильных заводов расположено на территории б. Немецкой Польши, в районе Торна и Бромберга (Познань). Сооружены они были германскими промышленниками в довоенное время для пилки ввозившегося в пределы Германии в необработанном виде русского леса. Пользуясь близостью этих заводов к новой германской восточной границе, немецкие лесопромышленники построили у себя ряд новых лесопильных предприятий вдоль границы с Польшей, благодаря чему они получили возможность производить в больших размерах распиловку польского леса, так как доставка его к польским (в Познани) и немецким (в Пруссии) заводам имеет теперь приблизительно одинаковую стоимость. Не мудрено, что при всех указанных условиях Германия оказывается основным импортером польского необработанного леса, ставя при этом, благодаря таможенной войне с Польшей, всяческие препятствия для развития ввоза в Германию из Польши изделий из дерева или полуобработанного леса.

Экспорт из Польши необработанного леса[1])

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Германия (в тыс. тонн)	829	1.284	385	1.307	2.153
В %%% к общему итогу	80,0	79,5	65,2	82,6	72,0
Чехо-Словакия (в тыс. тонн) . . .	33	44	31	103	307
В %%% к общему итогу	37,2	2,7	5,3	6,5	10,2
Англия (в тыс. тонн)	60	116	47	19	116
В %%% к общему итогу	5,8	7,2	8,0	1,2	3,9
Франция (в тыс. тонн)	27	11	14	32	96
В %%% к общему итогу	2,6	0,7	2,3	2,0	3,2

За Францией следуют Бельгия (2,6% всего польского вывоза сырого дерева в 1926 г.), Латвия (2,3%), Голландия (2,2%), Румыния, Швейцария и Австрия. Из всех вывозимых Польшей балансов (1.125.769 тонн в 1926 г.) на долю Германии приходится 90 – 95%. 70—80% экспортируемого круглого леса мягких пород также идет на немецкий рынок; несколько меньше участие Германии в польском экспорте крепежного дерева (около 52% в 1926 г. и около 70% в 1925 г.); в отношении последнего вида экспорта следует отметить возрастающее значение чехословацкого рынка.

[1]) По классификации польской статистики к необработн. лесу относятся балансы, пропсы, бревна, кряжи; к лесу полуобр.—доски, лоты, шпалы. К изделиям из дерева (обработ. лесу) причисляются клепка, фанера.

Иную картину мы наблюдаем в деле распределения по странам польского вывоза полуобработанного дерева. Здесь при падении вывоза в Германию мы сталкиваемся с фактом систематического роста доли участия Англии и Голландии.

Экспорт из Польши полуобработанного леса:

	1922 г.	1923 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Англия (в тыс. тонн)	168	283	451	496	737
В % к общему итогу	17,4	26,4	33,2	31,1	38,6
Германия (в тыс. тонн)	624	550	454	694	485
В % к общему итогу	64,7	51,3	33,4	43,6	25,4
Голландия (в тыс. тонн)	22	39	54	93	179
В % к общему итогу	2,2	3,7	4,0	5,9	9,4
Бельгия (в тыс. тонн)	49	57	145	98	151
В % к общему итогу	5,1	5,3	10,7	6,2	7,9
Франция (в тыс. тонн)	36	58	87	34	71
В % к общему итогу	3,7	5,4	6,4	2,0	3,7

Кроме перечисленных в таблице стран, потребителями польского полуобработанного леса являются Чехо-Словакия (4,4% в 1926 г. и 2,4% в 1925 г.), Дания, Латвия, Венгрия, Румыния, Австрия и даже Соединенные Штаты (от 0,1 до 0,5%).

Вывоз из Польши досок сосновых в 1926 г возрос до 457.095 тонн против 345.629 тонн в 1925 году, еловых до 23.823 тонн по сравнению с 16.122 тонн в предшествовавшем году. Незначительно увеличился экспорт телеграфных столбов, зато сократился экспорт шпал.

Вывоз шпал мягких пород (непропит.)

	1924 г.	1925 г.
Всего вывезено (в тоннах)	234.201	278.438
В том числе: в Англию	13.033	25.641
» » » » Данию .	23.943	14.037
» » » » Германию	160.469	186.644

Первый квартал текущего года дает дальнейшее падение экспорта шпал. В отношении же основных групп польского лесоэкспорта начало 1927 г. знаменует собою дальнейший резкий скачок вывоза, достигшего 1.573.296 тонн против 979.962 тонн в первом квартале прошлого года, т. е. увеличение выражается на 60,6%. Этот огромный рост вывоза прежде всего относится за счет повышения экспорта необработанного леса: бревен и кряжей—на 117,3%, балансов—на 60% и пропсов—на 61,3%. Такой характер польского экспорта вызвал тревогу в кругах польских лесопромышленников, опасающихся за участь местной лесной промышленности. Польский журнал «Rynek Drzewny»—официальный орган лесной биржи в Быдгоще в № от 3 января 1927 г., останавливаясь на тенденциях развития лесного экспорта Польши и на роли в нем Германии, пришел к чрезвычайно пессимистическим выводам. Журнал считает положение вещей буквально катастрофическим: интенсивный вывоз необработанного леса, создающий конкуренцию для польских заводов со стороны лесопильных

предприятий Восточной Германии и тормозящий, по мнению заинтересованных кругов, рост польской лесопромышленности, уже сказывается на резком повышении числа безработных среди лесопромышленных рабочих и ставит даже под угрозу деятельность некоторых польских лесопильных заводов, не говоря уже о том, что вывоз леса из Польши, по подсчетам польских же специалистов (см. реферат Баранского в журнале «Las Polski», № 12, 1925 г.), превышает пределы рациональной эксплоатации лесных богатств страны. Выходом из создавшегося положения польские экспортеры считают завоевание новых рынков для польского полуобработанного и обработанного леса и, в первую очередь, дальнейшее расширение польско-английской лесной торговли. Уже за последние годы польский лес проникает на ряд новых рынков. Единичные партии леса появляются на рынке Австралии. Статистика Южно-Африканского Союза отмечает тенденцию систематического роста импорта лесоматериалов из Польши; ввоз польской сосны в Южную Африку в 1925 г. достигает 270 тыс. куб. фут. против 15 тыс. куб. фут. в 1922 г. Что касается английского рынка, то здесь, особенно в текущем году, налицо заметное повышение активности польских экспортеров. Это находит отражение в росте доли участия Польши, как поставщика леса в Великобритании.

Ввоз пиломатериалов в Англию (по данным английской статистики, в тыс. лоадов)

мягких пород	1924 г.	В % %	1925 г.	В % %	1926 г.	В % %	1 кв. 1926 г.	В % %	1 кв. 1927 г	В % %
Из СССР	939	18,3	953	19,1	723	15,1	11	2,4	13	2,2
„ Финляндии . .	1.315	25,6	1.408	28,2	1.524	31,8	31	7,0	44	7,4
„ Латвии . . .	475	9,2	368	7,4	301	6,3	77	17,4	88	14,9
„ Швеции . . .	873	17,0	926	18,5	886	18,5	74	16,8	89	15,0
„ Норвегии . . .	86	1,7	118	2,4	105	2,2	24	5,6	33	5,6
„ Польши (Данциг)	324	6,3	247	4,9	514	10,7	87	19,8	190	32,0
„ Германии . . .	26	0,5	25	0,5	39	0,8	10	2,4	15	2,5
„ Соед. Штатов .	222	4,3	194	3,9	179	3,7	44	9,9	39	6,6
„ Канады . . .	344	6,7	352	7,0	236	5,0	30	6,9	35	5,9
„ проч стран . .	534	10,4	403	8,1	284	5,9	52	11,8	47	7,9
Итого . .	**5.137**	**100**	**4.993**	**100**	**4 790**	**100**	**440**	**100**	**593**	**100**

Хотя первый квартал года, когда лесная торговля северных стран парализована из-за ледостава, не является характерным, но тем не менее рост английского импорта из Польши не подлежит сомнению. Следует считаться с возможностью и дальнейшего увеличения экспортных операций Польши на английском рынке. Конкурентоспособность польского леса облегчалась низкими, сравнительно, его расценками; отчасти это является последствием того обстоятельства, что длительный финансовый кризис диктовал польским экспортерам необходимость сбыта леса за границу за всякую цену. Не лишено интереса следующее замечание по этому поводу журнала „Rynek Drzewny“ (№ от 5 января): „Вопрос цен на польский лес на рынках Европы обратил на себя особенное внимание осенью прошлого года. В Лондоне за наш лесной товар 3-го сорта платили на 2 фунта стерл. меньше, чем за такой же товар северных стран. Некоторые сорта нашего леса оплачивались еще ниже. Вообще польский лес котируется на европейских рынках дешевле всех других, кроме румынского“.

„Советская торговля“ № 30, 1927 г.

И. Кофман.

Финансовая „блокада“ СССР и иностранная пресса.

С момента разрыва англо-советских дипломатических сношений прошло уже достаточно времени, чтобы можно было, с одной стороны, выявить основные линии, по которым великобританский капитал ведет атаку против советского государства, а с другой—с большой дозой вероятности определить ближайшие ее результаты.

Если бросить ретроспективный взгляд на положение накануне разрыва, то во всех капиталистических странах можно констатировать наличие крупного интереса к возобновлению и расширению торговых и культурных связей с СССР. Из Германии доходят слухи, что сверх 300-миллионного кредита германскими банками сделаны «соблазнительные предложения увеличить кредит Советской России еще на 50 миллионов марок, в связи с некоторым расширением первоначального плана германского экспорта». Английская печать отмечает, что германские банки имеют полную возможность это сделать вследствие огромных прибылей, полученных ими благодаря угольной стачке и промышленному застою в Англии. В Австрии оживленно дебатируется вопрос о предоставлении Союзу ССР долгосрочного кредита с правительственной гарантией, наподобие германского. Норвежский стортинг большинством голосов просит правительство рассмотреть вопрос об учреждении центрального бюро для организации кредита в связи с экспортом Норвегии в СССР. Согласно телеграфным сообщениям из Франции, распространяемым в печати обоих полушарий, обеими делегациями подписан протокол, коим предвидятся крупные кредиты, предназначаемые для финансирования французского экспорта в СССР. В Италии проводится в жизнь закон о страховании экспортных кредитов, также имеющий в виду торговлю с СССР. Даже из Польши сообщается, что в учрежденной польским правительством экономической комиссии обсуждается вопрос о создании специального финансового института, который взял бы на себя гарантию по всем сделкам, заключаемым с СССР. В то же время в печать начинают проникать слухи о заключении договора между Нефтесиндикатом и «Стандарт Ойль», и в связи с этим оказывается, что Соединенные Штаты также обсуждают вопрос о предоставлении нам кредитов, как обыкновенных торговых, так и долгосрочных. Наконец, во время международной экономической конференции из Женевы приходят «тревожные» сообщения о тесном деловом контакте, установившемся между советской и американской делегациями.

И все это,—несмотря на февральскую ноту Чемберлена, долженствовавшую служить предостережением и предвещавшую разрыв дипломатических сношений. В рядах лондонской консервативной печати, одобряющей и поддерживающей политику правительства, направленную против нас, это положение порождает серьезные колебания. Так, «Дэйли Экспресс», все время недоброжелательно к нам относившаяся, 4 мая с. г. писала: «колоссальная покупательная способность России означает для английских крупных городов и промышленности 20 лет всеобщего благополучия. Естественным эквивалентом за английские товары является русское сырье, как: хлеб, лес и минералы. В Германии и Франции уже ясно осознали это развитие, Англия не должна пропустить этого благоприятного момента...» Английские деловые круги прекрасно отдают себе отчет в необходимости для английской торговли и промышленности уловить этот «благоприятный момент», и «Мидлэнд Бэнк» подписывает соглашение о предоставлении нам 10-миллионного кредита.

Эта широкая волна движения в пользу развития торговых сношений с нами, которое должно было послужить новым стимулом к дальнейшему росту нашего народного хозяйства, естественно, поставила перед британским правительством дилемму: либо примириться с фактом укрепления экономических связей СССР с внешним миром, либо принять решительные меры борьбы с тем, чтобы снова попытаться осуществить лелеемую империалистическими кругами Западной Европы мечту о разделе СССР на нечто в роде «зон влияния». Британское правительство сочло необходимым и возможным выбрать последний путь.

Каков бы ни был переходящий эффект этого решения для международного положения СССР, не могло и не может быть сомнения в том, что шаг этот был сделан английским правительством без наличия вполне благоприятных условий для выполнения цели, которую он преследовал, и самое главное—оно не учло противоречий интересов, разделяющих страны Западной Европы. Официальные и официозные раз'яснения правительств различных стран, последовавшие немедленно за разрывом сношений, о сохранении ими нейтралитета в англо-советском конфликте не позволяют в этом усомниться.

В деле экономического и финансового бойкота, за организацию которого деятельно принялось консервативное правительство, чрезвычайно показательным является тот отмеченный выше факт, что никогда, может быть, сообщения иностранной печати о предоставляемых нам кредитах не были столь обильны, как в промежуток времени, отделявший момент разрыва от февральской ноты Чемберлена. По выражению одной итальянской газеты в англо-советских торговых отношениях образовалась «пустота», которую, конечно, не прочь были бы заполнить другие державы. И вслед за разрывом, сначала робко, а затем все громче и все решительнее, часть прессы разных стран начинает требовать расширения торговли с нами, предоставления нам новых кредитов. Деловые круги отдают себе отчет в том, что Лондон не является единственной столицей мирового финансового капитала и что Лондон, могущий вызвать банкротство какой-либо отдельной фирмы, не в состоянии более диктовать своей воли мировому денежному рынку. Наоборот, англ. фунту приходится зорко следить за своим соперником—долларом и вести с ним ожесточенную борьбу, в которой победа остается не за фунтом. И если главной целью Болдуина и Чемберлена было, как это пишет «Берлинер Берзен Курьер», прекратить предоставление кредитов СССР, то цель эта, вопреки первоначальному впечатлению газеты, оказывается недостигнутой. Гораздо правильнее смотрит на положение вещей «Индустри унд Гандельсцейтунг», которая еще в номере от 1 июня с. г. пишет: «В ближайшие два или три месяца русские будут заняты ликвидацией. Затем наступит момент, когда они, опираясь на указанные выше связи, постараются найти путь к банкам. И если советско-английский конфликт останется не локализованным, то двери банков не окажутся запертыми перед ними». Правда, газета имеет в виду финансовые связи с Сити и английские банки, но рассуждение ее тем более применимо в отношении других финансовых связей и других банков. Крупный торгово-промышленный и финансовый орган Франции «Энформасьон» пишет, со слов германских деловых кругов, что существующий режим внешней торговли СССР не только не является препятствием для развития операций, но, наоборот, дает кредиторам и поставщикам его целый ряд преимуществ. «Прагер Прессе» пишет, что русский кредит не вызывает ни в ком никаких сомнений. «Русско-английский конфликт оказал лишь некоторое влияние на учетный процент по русским векселям не в силу уменьшения доверия к ним со стороны чешских фирм, а вследствие затруднений в сбыте их через Берлин и Вену в Лондон. В самый разгар конфликта «Манчестер Гардиан» сообщает о предоставлении нам 21/2-миллионного кредита Ланкаширской промышленностью сроком от 2 до 31/2 лет. Норвежские фирмы, заинтересованные в торговле с СССР, об'единяются в синдикат для ведения переговоров о кредитах. В Венский ландстаг после банкротства фирмы «Нейрат» вносится законопроект о правительственной гарантии экспортных кредитов для СССР, при чем крупные венские банки соглашаются учитывать русские векселя. Несмотря на то, что эта гарантия еще не осуществлена, австрийская пресса сообщает, что за последнее время можно отметить значительное оживление операций с Россией. Та же «Энформасьон» сообщает о новом 12-миллионном кредите, предоставленном СССР германскими судостроительными фирмами на 6 лет. Но центральное место во всех этих сообщениях занимают распространяемые печатью сведения о предполагаемых американских кредитах в связи с заключением договора между Нефтесиндикатом и «Стандарт Ойль». Банкирский дом «Диллон, Руд и К-о» в Нью-Йорке ведет, по сообщению «Индустри унд Гандельсцейтунг», с Советским правительством переговоры о содействии развитию залежей камня в Соликамске. Банк согласился разместить на американском рынке заем в 5 млн. долларов для финансирования эксплоатации этих двух залежей и, кроме того, предоставляет Советскому правительству заем в 20—25 млн. долларов.

Каково бы ни было реальное содержание всех этих сообщений, одна их возможность в момент существования англо-советского разрыва и при наличии нескрываемых враждебных намерений Англии не может не явиться достаточным показателем того, что мировой денежный рынок изобилует капиталами, ищущими применения, и что Англия не является его монопольным властителем.

„Советская торговля“ № 33, 1927 г.

ОТДЕЛ IV

КОНЪЮНКУТРА

Краткая характеристика кон'юнктуры народного хозяйства БССР в июле-августе 1927 года.

Сельское хозяйство.

Состояние посевов на начало обозреваемого периода (1/VII) характеризовалось по всем зерновым хлебам баллом 2,7 против 2,5 балла в предыдущем году. Оценка картофеля определялась баллом 2,2 против 3,2 балла на соответствующую дату предыдущего года. Ухудшенное сравнительно с прошлым годом состояние имелось также по заливным лугам (2,6 балла против 3,4) и льну (2,6 балла против 2,8 балла). Исключение составляли только суходольные луга и клевер, оценка которых повышена соответственно с 2,4 балла на 1-е июля 26 г. до 3,0 на 1/VII—27 г. и с 2,6 балла до 3,1. Благоприятные метеорологические условия июля несколько улучшили состояние посевов. Однако, август м-ц, характеризовавшийся обильным выпадением осадков, местами превышавшим обычную для этого м-ца норму на 40-100 проц., принес заметное ухудшение состояния посевов. Оценка яровых хлебов снижается до 2,6 балла, картофеля до 2,5 балла и льна до 2,4 балла. Сравнительно с прошлым годом оценка картофеля понижена на 0,6 балла и льна на 0,2 балла.

Исчисленный ЦСУ хлебофуражный баланс БССР на 1927-28 г. определяет рост валового сбора хлебов на 13,4 проц. против пониженного уровня предыдущего года. В абсолютном своем выражении валовой сбор хлебов выразится в 167.435 декатонн против 147.595 декатонн в 1926-27 г. и 175.893 декатонн в 25-26 г. Отмеченный рост валового сбора вызван как увеличением посевных площадей зерновых культур на 1,4 проц., так и ростом урожайности.

Несмотря на этот заметный рост валового сбора, хлебофуражный баланс для одного только сельского населения сводится все же с дефицитом в 2.896 декатонн, а с учетом потребления городского населения и промышленности дефицит выразится в 20.536 декатонн против 26.689 декатонн в предыдущем году.

Таким образом, состояние хлебного рынка в 1927-28 г., как и в предыдущем году, будет целиком определяться размерами равномерностью завоза хлеба извне БССР. Внутренние же заготовки вряд-ли будут играть сколько-нибудь существенное значение в этом отношении, и их роль в основном сведется к перераспределению зерновых, идущих в порядке внутрикрестьянского оборота.

В области сельско-хозяйственного рынка июль и август месяцы характеризовались весьма слабым предложением сельхозпродуктов. Крестьянство еще не приступило к реализации нового урожая. Данные приходо-расходных записей крестьянских хозяйств, охватывающих в июле 132 и в августе 173 хозяйства, рисуют картину весьма сдержанной реализации сельхозтоваров. Так, реализация продуктов полеводства в июле снижается на 40 проц., а в августе показывает дальнейшее падение на 64 проц. Лишь продукты животноводства обнаруживают в июле-августе некоторый рост реализации. Соответственно этому заготовки плановых заготовителей испытали резкое падение. Хлебозаготовок в июле вовсе не было, а в августе они выразились в ничтожной цифре, около 20 декатонн. Заготовки льна снижаются в июле на 33 проц. и в августе на 47,5 проц.

Заготовки мелких кож падают с 114,8 тыс. штук в июне до 51,7 тыс. штук в июле и 28,0 тыс. в августе. Лишь заготовки крупного кожсырья возрастают с 10,8 тыс. штук в июне до 14 тыс. в июле и 15,4 тыс. в августе и превышают соответствующие заготовки предыдущего года на 265-280 проц.

Падение заготовок мелкого кожсырья обусловлено как сезонными условиями, так и усилившейся конкуренцией частных скупщиков и кустарей. Высокая кон'юнктура на рынке готового фабриката позволяет кустарям и скупщикам значительно повышать цены на сырье, всячески обходя регулирующие мероприятия соответствующих органов. Разница между частными и заготовительными ценами на кожсырье в августе составила по яловке 80 проц., конине—77 проц., выростку—59 проц., опойку—44 проц. и овчине—40 проц.

Что касается мясного рынка, то здесь все показатели согласно свидетельствуют об относительно интенсивном выбрасывании крестьянством скота на рынок. Так, по тем же данным приходо-расходных записей реализация крестьянством живого скота увеличивается в июле, сравнительно с июнем, на 6 проц. и в августе, сравнительно с июлем, на 22 проц.

Этот рост крестьянской реализации живого скота нашел свое отражение как в заготовках плановых заготовителей, обнаруживших рост в в июле на 54 проц. и в августе—на 21 проц., так и в динамике цен, испытавших падение с 28 руб. 63 коп. за центнер живого веса на 1 июля до 27 руб. 29 коп. на 1/VIII и 24 руб. 54 коп. на 1/IX. Такое же, примерно, снижение обнаруживают и розничные цены на говядину, оказавшиеся ниже соответствующих цен 26 г. на 11 проц.

Приведенные данные о крестьянской реализации и заготовках плановых заготовителей полностью корреспондируют сведения кон'юнктурной товарно-транспортной статистики, обнаруживающие общий рост грузооборота с продуктами животноводства, а также рост нашего активного сальдо по вывозу крупного рогатого скота, свиней и мяса всякого.

Прибытие и отправление продуктов животноводства.

	В %% к предыд. месяцу				Сальдо в декаоннах [1]		
	Прибытие		Отправление				
	VII	VIII	VII	VIII	VI	VII	VIII
Всего . . .	**101,4**	**125,3**	**115,4**	**142,9**	**+17**	**+30**	**+56**
В том числе:							
Крупный рогатый скот .	160,0	109,4	407,7	162,3	—7	+21	+51
Свиньи	100,0	50,0	85,7	116,7	+3	+2	+5
Бараны и овцы	—	—	—	—	—	—	—3
Мясо всякое	150,0	33,3	133,3	150,0	+4	+5	+11
Масло коровье	300,0	666,7	—	—	+1	—3	—19
Шерсть животных . . .	25,0	300,0	80,0	375,0	+1	+3	+12
Шкуры не выд.	71,4	100,0	68,1	84,4	+12	+7	+2
Яйца куриные	87,5	71,4	18,2	100,0	+3	—5	—3

Отмеченное повышение предложения крестьянством скота и некоторое падение мясных цен, повидимому, обусловлены как сезонными условиями этих месяцев, так и истощением товарных рессурсов деревни при одновременном падении сторонних заработков.

[1] Обозначения : + превышение вывоза над ввозом, — превышение ввоза над вывозом.

Хлебный рынок в июле и августе характеризовался теми же чертами напряженности, что и в 3-м квартале. Завоз хлеба, после некоторого повышения его в июле, в августе испытал резкое снижение на 29 проц., главным образом, за счет падения завоза муки ржаной. Завоз пшеничной муки, после резкого июльского сокращения почти на 50 проц., возрос в августе лишь на 8 проц. и составил 191 декатонну против 236 декатонн в августе предыдущего года и 407 декатонн средне-месячного завоза за 1926-27 г.

Однако, это сокращение завоза при ничтожности внутренних заготовок не отразилось на ценах, обнаруживших в августе падение по ржи на 9,4 проц., ячменю на 22,7 проц. и овсу на 26,1 проц. Таким образом, в августе ликвидирован под'ем цен на зерновые хлеба, который имел место на протяжении последних 2-х месяцев.

Сравнительно спокойное состояние хлебного рынка в августе, не смотря на неудовлетворительную динамику хлебного завоза, косвенно свидетельствует, что сильное напряжение хлебного рынка БССР, имевшее место в предыдущие месяцы, было создано не только недостаточными размерами завоза, но и спросом на хлеб под влиянием внеэкономических факторов.

В новый сельско-хозяйственный год Белоруссия вступает с заметно пониженным уровнем хлебных цен сравнительно с предыдущим годом.

Товарооборот.

В сфере товарооборота июль и август месяцы характеризуются дальнейшим обострением товарного голода, охватившего почти все группы товаров. Это растущее несоответствие между спросом и предложением, особенно усилившееся в августе, однако, вызвано не столько ростом низового спроса, сколько недостаточными и при том все снижающимися размерами завоза промтоваров в БССР. Так, по данным НКТорга, завоз текстиля в августе сокращается на 22,8 проц., металлов и изделий на 9,3 проц., кожтоваров на 3 проц. Низовой же спрос, судя по данным приходо-расходных записей крестьянских хозяйств, дающим падение денежного прихода в июле на 10 проц. и в августе на 6 проц., был пониженным. Но и этот пониженный спрос также не находил своего полного удовлетворения в рыночном предложении. Имевшиеся в крестьянских хозяйствах денежные средства не находили полного товарного покрытия, и в результате денежные остатки, судя по приходо-расходным записям, обнаружили некоторый рост.

Что касается городского спроса, то здесь на ряду с сезонными условиями несомненное влияние на уровень спроса оказывает товарный голод, форсирующий закупки населения.

В июле и августе, как и в 3-ем квартале, имеют место закупки потребителями товаров в запас. Ассортимент и качество товаров, по отзывам торгующих организаций, потеряли свою остроту. Круг дефицитных товаров все более расширяется, захватив муку, сахар, соль, крупу, сельди, мыло, кондитерские изделия, макароны, металлическую посуду, не говоря уже о тонко-суконных тканях, сезонных хлопчато-бумажных тканях, и некоторых сортах железа и хрома, на которые имеется перманентный голод. В кожевенной группе дефицитными товарами стали даже раскрой и готовая обувь, которые до последнего времени имели затрудненный сбыт.

Обращаясь к оборотам торговых предприятий, отметим, что уровень августовской реализации находится уже в тончайшей зависимости от поступления и наличия товаров. Поступление товаров по 14 государственным оптовым организациям в августе снижается на 26 проц., продажа по этим же организациям падает на 17 проц., а товарные запасы

снижаются на 21 проц. Покупка 5 окрсоюзов потребкооперации снижается на 19 проц., продажа по этим же организациям падает на 4,5 проц., при чем по тем организациям, где имеется рост поступления товаров, увеличивается также и продажа.

Покупки низовой сети потребкооперации снижаются на 13,4 проц.; на такой же, примерно, процент (12,2 проц.) снижается и продажа.

Таким образом, имевшие место в июле некоторый рост оборотов всех звеньев товаропроводящего аппарата, а в августе заметное их падение вызваны исключительно динамикой завоза и общим недостатком товаров. В связи с этим товарные запасы в торговом аппарате как синдикатских отделений, так и кооперативной системы истощаются и по целому ряду основных промтоваров граничат с полным отсутствием их. Несколько иное положение имеется в низовой кооперации, где товарные запасы по общей их сумме обнаруживают стабильность, что, повидимому, об'ясняется скоплением в последней большого количества неходких товаров. Запасы же основных промышленных товаров, несомненно, и там ничтожны. Что касается финансового состояния торгового апарата, то оно характеризуется чертами устойчивости. Имевшее место заметное ухудшение для торговли условий расчета, в связи со значительным ускорением оборачиваемости товаров, не отражается на работе товаропроводящего аппарата. В целом ряде случаев кооперативные организации из'являют готовность покупать товары за наличный расчет.

Общая напряженность товарного рынка нашла свое отражение также и в динамике частных промышленных цен, обнаруживших в августе рост по бюджетному индексу на 2,6 проц. и розничному индексу ЦСУ по гор. Минску на 1,4 проц. В прошлом году промышленные цены дали падение по первому индексу на 1,4 проц. и второму на 1,7 проц. Однако, абсолютный уровень промышленных цен ниже прошлогодних на 5—6 проц. Что касается сельско-хозяйственных цен, то они, после июльского под'ема по бюджетному индексу на 2,3 проц. и розничному на 2,5 проц., в августе обнаруживают падение по первому индексу на 6,8 проц. и второму на 2,9 проц. Абсолютный же их уровень выше прошлогоднего на 3,8 проц. и 2,5 проц. Таким образом, констатируется значительное сжатие „ножниц" сравнительно с 1926 г. и некоторое их раздвижение в августе сравнительно с июлем.

Из отдельных промтоваров заметный рост цен частной торговли в августе имеется по маслу подсолнечному (+8 проц.), сахарному песку (+3 проц.), бязи (+2,7 проц.), сапогам простым (+2,7 проц.), сельдям (+5,7 проц.). Кооперативные же цены в общем остаются стабильными.

Промышленность.

Работа промышленности ВСНХБ в июле и августе в значительной степени протекала под влиянием обычных сезонных условий (ремонтов и отпускной кампании), что обусловило сравнительно низкий масштаб производства в эти месяцы. Валовая продукция в довоенной оценке составила за июль 2.853,3 тыс. руб., а за август 3.053,4 тыс. руб. (+7 проц.) против 2.832,5 тыс. руб. в июне месяце. Годовой темп прироста продукции выразился для июля в 12,8 проц., а для августа всего в 2 проц. При оценке продукции в современных ценах получаем, что июльский уровень производства превосходит соответствующий уровень прошлого года всего на 0,3 проц., а августовский оказывается уже ниже на 5,2 проц. Средне-списочное число рабочих составило в июле 21.983 чел., а в августе 20.525 чел. (—6,6 проц.) против 21,048 чел. в июле. Валовая выработка 1 рабочего в день, выраженная в довоенных ценах, дает в июле падение на 5,6 проц., а в августе, напротив, обнаруживает уже рост на 3,3 проц.

Нижеследующая таблица характеризует динамику производства по отдельным важнейшим отраслям:

ОТРАСЛИ:	В %% к предыдущему месяцу		В %% к соответ. м-цу прошлого г.	
	VII	VIII	VII	VIII
Стекольная	76,2	96,3	68,4	58,8
Металлообраб.	103,9	104,1	139,5	101,6
Льнопрядильн.	75,4	58,1	134,3	45,1
Кожевен.-обувн.	105,8	111,1	145,0	126,4
Спичечная	273,3	111,0	117,4	127,8
Пищевкусовая	94,3	92,7	91,1	113,5
Деревообрабат.	114,5	98,8	102,2	98,3
Бумажная	68,8	162,3	97,8	95,0

Падение производства в стекольной и пищевкусовой отраслях произошло в связи с приостановкой некоторых предприятий этих отраслей для текущего ремонта. В льнопрядильном производстве сокращение выработки обусловлено истощением запасов сырья. Рост производства спичечной отрасли об'ясняется улучшением условий сбыта. В деревообрабатывающей отрасли рост выработки в июле вызван получением новых запасов сырья, некоторое же падение в августе обусловливается производившимися ремонтными работами. Прочие отрасли в обзорном месяце дали нормальный темп выработки.

В области сбыта продукции промышленности ВСНХБ и июль и август выявляют дальнейшее возрастание спроса. Сумма запродажных сделок 12 промоб'единений составила в июле 3.108,9 тыс. руб., а в августе 3.162,3 тыс. руб. против 2.237,8 т. р. в июне, т. е. дала увеличение в июле на 38,9 проц. и в августе дальнейший рост на 1,7 проц. Рост сделок в августе отмечают: Лесбел (+40,5 проц.), спичечная фабрика „Березина" (+22,7 проц.), Миншвей и Витшвей (+101,1 проц.) и метзавод „Энергия". (+73,3 проц.).

Падение суммы запродаж в августе после июльского прироста обнаружили Стеклотрест, Белкожтрест, Белбумтрест и Белгострой.

Возросший спрос на оконное и ламповое стекло и прочие изделия стекольной промышленности не был в июле и в августе удовлетворен из-за сокращения производства стекольной промышленности по причине ремонтов предприятий. На кожевенном рынке усилившийся спрос на хром и полувал удовлетворялся также не в полном об'еме, равно и спрос на изделия Бумтреста и Белгосстроя также не находил своего удовлетворения.

Финансовое положение промышленности, в связи со сниженным уровнем продукции летних месяцев, производившимися затратами на строительные и ремонтные работы и авансированием рабочих при уходе их в отпуск, характеризуется дальнейшим напряжением. Как в июле, так и в августе наблюдается рост вексельного портфеля промоб'единений, увеличение их вексельной эмиссии, зажим банковского кредитования и падение в связи с этим наличных средств промышленности.

Труд.

Состояние безработицы в июле и августе характеризуется следующими данными 9 бирж труда БССР.

	Остаток безраб. к концу месяца	Вновь зарегистрировано	Послано на работу
Июнь	24.931	5.267	7.992
Июль	22.168	4.320	7.445
Август	21.076	4.632	7.113

Таким образом, июль по сравнению с июнем дал уменьшение численности безработных на 11,1 проц., а август против июля

на 4,9 проц. Сокращение это в значительной степени вызвано механическим снятием биржами с учета не явившихся на перерегистрацию, а также превалированием спроса на труд над новым предложением.

Новое предложение труда, уменьшившееся в июле на 18 проц. (отчасти в связи с ограничением регистрации безработных, не работавших ранее по найму), в августе возросло на 7,2 проц. за счет усиления притока на биржи сокращенных по штату и вернувшихся с временных работ, в связи со свертыванием в некоторых округах строительства, а также и прибывших из деревень.

Источники пополнения бирж безработными в июле и августе были таковы:

	Июль		Август	
	Абс.	Уд. вес.	Абс.	Уд. вес.
Сокращенные по штату и вернувш. с вр. длит. работ	2.499	57,8	2.708	58,5
Прибывш. из сельск. мест.	408	9,4	452	9,8
Демобилизов. красноарм.	29	0,7	42	0,9
Прибывш. из друг. губерн.	362	8,4	10	10,0
Подростки	508	11,8	628	13,6
Неработавш. по найму	275	6,4	199	4,3
Прочие группы	239	5,5	141	2,9

Посылка на работу уменьшилась в июле по сравнению с предыдущим месяцем на 6,8 проц., а в августе по сравнению с июлем на 4,5 проц. Уменьшение это, главным образом, обусловливается сокращением требований на строителей. Так, последних было послано на работы в июне 3049, в июле 2634, а в августе 2098. Вообще спрос на труд, давший улучшение в июле, в августе уже падает. Так, отношение общего спроса к предложению составило в июне 148,6 проц., в июле 176,0 проц., а в августе 154,3 проц. Отношение же спроса на постоянные работы ко всему предложению дает непрерывное уменьшение: 18,8 проц. в июне, 17,3 проц. в июле и 13,7 проц. в августе.

Численность занятых в трудколлективах составила 7.267 чел. на 1/IX проти 6.772 чел. на 1/VIII и 6 823 чел. на 1/VII, а число занятых на общественных работах сократилось с 3.039 челеловек на 1/VII до 2.930 чел. на 1/IX.

Кредит.

В сфере кредита мы имеем в июле и августе сдержанное развитие краткосрочного кредитования, заметный рост целевого кредитования, отлив текскчетов и вкладов и усиление в связи с этим финансового напряжения самой кредитной системы.

Задолженность банковской клиентуры по краткосрочным кредитам составила 32.568 тыс руб. на 1/IX против 32.454 тыс. руб. на 1/VIII и 32.318 тыс. руб. на 1/VII.

Таким образом, июль дал увеличение кредитования на 136 тыс. руб. или на 0,4 проц., а август против июля—на 114 тыс. руб., или на 0,4 проц. Исключая из всей банковской задолженности задолженность кредитных учреждений Госбанку, получаем, что задолженность всей остальной клиентуры составила на 1/IX 30.564 тыс. руб. против 30. 59 тыс. руб. на 1/VIII и 31.094 тыс. руб. на 1/VII. Таким образом, без кредитов кредитным учреждениям банковская задолженность сократилась в июле на 135 тыс. руб., или на 0,4 проц., и августе на 395 тыс. руб., или на 1,3 проц. Динамика задолженности торгово-промышленных групп клиентуры рисует такую картину: банковская задолженность госпромышленности повысилась с 14.528 тыс. руб. на 1/VII до 14.662 тыс. руб. на 1/IX, т. е. на 134 тыс. руб. Внутри этой группы банки произвели передвижку кредитов

из отраслей менее нуждающихся в банковских средствах преимущественно в отрасли бумажную, лесную и деревообрабатывающую. Нужда последней отрасли в банковских средствах резко выросла в августе в связи с большими взносами по уплате НКФ за древесину. Задолженность госторговой группы в связи с ускорением товарооборота и недостаточным размером завоза промтоваров снизилась с 6.867 тыс. руб. на 1/VII до 6.465 тыс. руб. на 1/VIII и 5.952 тыс. руб. на 1/IX. Заметное падение показывает также и кооперация. Задолженность последней банкам сократилась с 6.426 тыс. руб. на 1/VII до 6.356 тыс. руб. на 1/VIII и 5.996 тыс. руб. на 1/IX. Сжатие кредитования кооперации коснулось всех ее видов, кроме жилищной-задолженность которой по сезонным условиям возросла. Проводимое размежевание клиентуры между отдельными банками поставило в тяжелое положение низовую потребкооперацию. Последняя, отходя от Госбанка, лишилась возможности в ряде районов пользоваться банковским кредитом, что тормозило развитие ее торговой деятельности. Задолженность частной группы клиентуры упала с 818 тыс. руб. на 1/VII до 804 тыс. руб. на 1/VIII и 780 тыс. руб. на 1/IX. При чем это падение задолженности частников наблюдалось как в обобществленном секторе кредитных учреждений, так и в обществах взаимного кредита. В последних указанное явление стоит в связи с сжатием Госбанком кредитования самих обществ.

Задолженность по финансированию хлебозаготовительных операций, в связи со слабым уровнем внутренних заготовок и падением завоза хлебов извне БССР, сократилась с 1.280 тыс. руб. на 1/VII до 869 тыс. руб. на 1/VIII и 767 тыс. руб. на 1/IX.

Динамика учетно-ссудных операций отдельных банков представляется в следующем виде: по Госбанку (без Гомельского отделения) краткосрочные кредиты возросли с 23.017,5 тыс. руб на 1/VII до 23.404,8 тыс. руб. на 1/IX, т. е. на 1,7 проц., а по Всекобанку с 1732,9 тыс. руб. на 1/VII до 1934,6 тыс. руб. на 1/IX, или на 11,6 проц. Промбанк, Коммунбанк и О-ва Взаимного Кредита дали снижение соответственно на 4,6 проц., 5,2 проц. и 3,3 проц.

Кредитный зажим в июле и августе повлек за собой из'ятие торгово-промышленным оборотом свободных средств с текскчетов и вкладов. Текскчета и вклады всех вкладчиков составили 10.138 тыс. руб. на 1/IX против 11.269 тыс. руб. на 1/VII. Таким образом за июль и август вкладная операция снизилась на 1.131 тыс. руб., или на 10,0 проц. Без средств НКФ вклады и текскчета прочих вкладчиков дают еще большее падение с 1.1009 тыс. руб. на 1/VII до 9.839 тыс. руб. на 1/IX, т. е. на 1.170 тыс. руб., или 10,6 проц. Кривая движения текскчетов основных коммерческих групп банковской клиентуры предстаеляется в следующем виде:

Текскчета и вклады госпромышленности упали с 1.622 тыс. руб. на 1/VII до 1.010 тыс. руб на 1/IX, госторговли—с 779 тыс. руб. на 1/VII до 711 тыс. руб. на 1/IX.Вклады и текскчета кооперации и частной клиентуры, в связи с испытываемыми затруднениями этих групп в закупочных операциях, несколько поднялись (текскчета кооперации с 618 тыс. руб. на 1/VII до 850 тыс. руб. на 1/IX и частников с 552 тыс. руб. на 1/VII до 611 тыс. руб. на 1/IX .

В связи с усилением строительства и капитальных работ промышленности июль и август обнаружили заметный рост целевых кредитов. Задолженность по ним Госбанку, Промбанку, Всекобанку и Коммунбанку возросла с 11.309,1 тыс. руб. на 1/VII до 12.120,7 тыс. руб. на 1/VIII и 12.902,5 тыс. руб. на 1/IX. Из 1.593,4 тыс. руб. прироста госпромышленность получила 774,5 тыс. руб., кооперация—120,4 тыс. руб., коммунальные предприятия и жилстроительство—314,5 тыс. руб.

Динамика протестов обнаруживает увеличение в июле и августе по сравнению с предшествующими месяцами. Сумма протестов, по данным 10 нотариальных контор Белоруссии, составила 311,2 тыс. руб. в июле

144,6 тыс. руб. в августе против 55 тыс. руб. в июне. Однако, значительную долю в общей сумме протестов составили протесты векселей ликвидируемого Белавтопромторга и векселей лесных организаций, выданных НКФ в обеспечение взносов попенной платы. Протесты кооперации составили 40,9 тыс. руб. в июле и 28,4 тыс. руб. в августе против 29,8 тыс. руб. в июне, а протесты частников составляли 44,9 тыс. руб. в июле и 29,9 тыс. руб. в августе против 19 тыс. руб. в июне.

На фондовом рынке в связи с тиражами выигрышей усилился в августе спрос на облигации займов 1926 г., 1927 г. и 3-го крестьянского. Облигации 1-го займа возвращались в банки.

Показатели сберкасс обнаруживают прирост числа вкладчиков в июле на 1.341 и в августе на 2.419. Сумма вкладов после июльского прироста на 144,7 тыс. руб. дала снижение в августе на 57,8 тыс. руб.

Снижение остатков вкладов, наблюдаемое в конце бюджетного года, стоит, повидимому, в связи с изятием вкладов юридическими вкладчиками.

Финансы.

По предварительным данным НКФ поступление доходов по БССР в госбюджет в июле и в августе представляется в следующем виде:

	Июль	Август
прямые налоги	639,2	1.071,8
косвенные налоги	2.941,0	3.324,6
пошлины	211,0	223,9
неналогов. доходы	2.733,9	3.667,1
всего	6.525,1	8.287,4

Рост доходных поступлений в июле против июня на 27,1 проц. и в августе против июля на 27,0 проц. об'ясняется тем, что на эти месяцы падают сроки взносов по некоторым налогам и что в эти месяцы органами НКФ были приняты более решительные меры ко взысканию неналоговых доходов. Несмотря на это, годовой план по доходам в бюджет БССР выполнен на 1 сентября в размере лишь 83,1 проц., при этом прямые налоги дают 88,7 проц., пошлины 67,6 проц. а неналоговые доходы 79,8 проц годового плана. Из прямых налогов недовыполнение дают единый сельхозналог, вследствие преувеличенности бюджетного задания, и рентный, по причине позднего начала его взимания. Однако, имея в виду, что в сентябре ожидается к поступлению промыслового налога около 1.200 тыс. руб., можно ожидать, что вся сумма поступления прямых налогов будет близка к годовой цифре бюджетного плана. Хуже обстоит дело с неналоговыми доходами. Наиболее слабое поступление против плана наблюдается по лесному доходу и доходам от госпромышленности и торговли. Из 2.906,0 тыс. руб. годового назначения по доходам от промышленности и торговли за 11 месяцев поступило лишь 1305,8 тыс. руб., а лесного дохода 20.053,1 тыс. руб. против годового задания в 23 575,7 тыс. руб. При том напряженном финансовом состоянии, какое в настоящее время испытывает промышленность БССР, нет оснований рассчитывать на полное выполнение назначений по этим видам неналоговых доходов в целом за весь бюджетный год.

ОТДЕЛ V
ПО ОКРУГАМ

Ф. Мачул скі.

Эканомічны абгляд чырвонай Полаччыны.

Агульныя веды.

Полацкая акруга займае паўночна-заходнюю частку БССР і ў сваёй заходняй частцы мяжуецца з Польшчай на працягу 166 кілёмэтраў, а ў заходня-паўночнай частцы—з Латвіяй на працягу 69 кілёмэтраў. Мяжа з белымі Польшчай і Латвіяй зачапляе 5 раёнаў ці 17 сельсаветаў Полаччыны.

Пасьля апошняга раяніраваньня і пашырэньня акруг, Полацкая акруга засталася па тэрыторыі найменшай акругай у БССР, а па колькасьці насельніцтва больш толькі за Мазырскую.

Пасьля раяніраваньня з прылучэньнем Лепельскага раёну па тэрыторыі акруга займае 10.701 квадратн. кілёмэтра.

Згодна апошняга ўсесаюзнага перапісу ў Полацкай акрузе (разам з Лепельскім раёнам) налічваецца 373.928 чалавек насельніцтва, у тым ліку гарадзкога 11 і сельскага—89 проц.

У далейшым мы будзем апэраваць лічбамі аб становішчы Полацкай акругі бяз Лепельскага раёну, па якому сталых зьвестак у нас яшчэ ня маецца.

Раней чым перайсьці да характарыстыкі асобных галін народнае гаспадаркі, трэба адзначыць, што Полацкая акруга адна з тых, якая найбольш разбурана імпэрыялістычнай вайной, нямецкай і польскай акупацыямі і бандытызмам.

Сельская гаспадарка.

Полацкую акругу мажліва разбіць на два тыпы сельска-гаспадарчых раёнаў:

1) Паўночная частка акругі, з адміністрацыйнымі раёнамі Дрысенскім, Асьвейскім, Валынецкім і Расонскім, па сельска-гаспадарчай вытворчасьці дае „ільняна-травапольна-малочны тып" с.-г. раёну.

У гэтым с.-г. раёне лён мае найбольшае распаўсюджваньне па БССР, і паказвае свой яўна прамысловы напрамак. Пры сярэднім проценце пасяўной плошчы ільну па БССР 4 проц., гэты раён у Полаччыне ў 1925 г. даў пасяўную плошчу ільну 9,8 проц., а ў асобку Дрысенскі раён меў пад пасевам ільну плошчу—1°,1 проц. Дзякуючы наліччу гэтага с.-г. раёну, Полаччына стаіць па пасеву ільну на першым месьце ў БССР.

2) Паўдзённую частку акругі, з адміністрацыйнымі раёнамі Полацкім, Ветрынскім, Вушацкім, Лепельскім і Вульскім, мажліва аднесьці па с.-г. вытворчасьці да „травапольна-малочнага тыпу" с.-г. раёну. Пасяўная плошча ільну ў гэтым раёне займае ўсяго толькі 3,8 проц. ад агульнай пасяўной плошчы, і пасеў ільну носіць пераважна спажывецкі напрамак.

Вайна і акупацыя ўнясьлі зьмены па травасеяньні і малочнай гаспадарцы, але цяпер гэтыя раёны маюць няўхільную тэндэнцыю ў с.-г. вытворчасьці да вышэй адзначанага намі тыпу с.-г. раёнаў.

Агульная плошча акругі, складаючая 947.975 гэктараў, разьмяркоўваецца наступным парадкам:

1. Ральля	33,6	проц.
2. Сенажаць . . .	18,5	„
3. Лес і хмызьн. . .	32,7	„
4. Сяліба	2,6	„
5. Іншыя удобія . .	3,3	„
6. Няудоб'я . . .	9,3	„
Разам .	100	проц.

Тут трэба адзначыць, што па розных угодзьдзях маецца забалочанай плошчы каля 18 проц. ад агульнай плошчы.

Калі ўзяць дынаміку дыфэрэнцыяцыі сялянскіх гаспадарак, то наглядаецца тэндэнцыя скарачэньня групы бядняцкіх і павялічэньня серадняцкіх і заможных сялян, што яскрава можна прасачыць па наступных лічбах:

	1907 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
		(у процантах)		
1. Маючых ральлі і сеяжаці да 3,5 дзес.	—	—	28,5	25,3
2. Маючых ральлі і сенажаці ад 3,5 да 12,5 дзес.	—	—	67,5	70,4
3. Маючых ральлі і сенажаці больш 12,5 дзес.	—	—	4	4,3
	—	—	100	100

	1907 г.	1924 г.	1925 г.	1926 г.
		(у процантах)		
1. Гаспадарак бяз коняй . .	15,8	24,7	20,9	18,3
2. „ з 1 канём . . .	50,4	69,8	70,5	70,5
3. „ „ 2 „ . . .	21,7	5,4	8,1	10,4
4. „ „ 3 „ . . . і болей	12,1	0,1	0,5	0,8
1. Гаспадарак без кароў . .	—	9,3	7,4	6,7
2. „ з 1 каров. . . .	—	60,6	54,6	47,7
3. „ „ 2 „ . . .	—	25,5	30,8	35,7
4. „ „ 3 „ . . . і болей	—	4,6	7,2	9,8

Напрамак дэфэрэнцыяцыі сялянскіх гаспадарак, калі растуць бядняцкія і заможна-кулацкія групы за кошт зьмяншэньня серадняцкай групы, як гэта было да вайны і рэвалюцыі, зараз зусім адсутнічае. Назіраецца агульна-масавае палепшаньне становішча сялянскіх гаспадарак.

Земляўпарадкаваньне.

Тэмп земляўпарадкаваньня у Полаччыне некалькі адстае ад тэмпу і дырэктыў, якія маюцца па БССР, што відаць з наступных лічбаў:

З агульнай сельска-гаспадарчай плошчы 595.290 гэктараў, якія трэба земляўпарадкаваць, да гэтага часу земляўпарадкавана:

1. Да рэволюцыі	10,4 проц.
2. Пасьля рэвол. да 1924 г. уключна . . .	7,6 „
3. За 1925 г. (з 1/IV па 1/XII)	2,8 „
4. „ 1926 г. (таксама)	4,2 „
5. „ 1927 г. (па пляну)	5,2 „
Разам	30,2 проц.

Такім чынам, не земляўпарадкавана яшчэ па акрузе 70 проц. с.-г. плошчы. Пры такім тэмпе мажліва скончыць земляўпарадкаваньне толькі праз 14 гадоў, што не адпавядае маючымся дырэктывам Беларускага Ураду.

Згодна вучоту на 1/IV 26 г. па акрузе налічваецца 24.288 сялянскіх гаспадарак, якія зьяўляюцца безьзямельныі і малазямельнымі і патрабуюць для поўнага надзяленьня іх зямлёй да мінімальнай нормы ня менш, як 75.969 гэктараў. Гэта значыць, што з маючыхся па акрузе 55.540 сялянскіх гаспадарак 43 проц. гаспадарак адчуваюць значны недахоп зямлі. На 1/IV 1926 г. меўся запасны зямельны фонд 50.615 гэктараў, якімі мажліва толькі часткова задаволіць безьзямельныя і малазямельныя гаспадаркі, а ў астатнім аграрная перанасялёнасьць, можа быць, зьмягчыцца толькі шляхам перасяленьня за межы акругі, інтэнсыфікацыі с.-г. вытворчасьці і мэліорацыі маючайся значнай забалочанай плошчы.

Мэліорацыя.

Па падліку акрза, па акрузе маецца балот толькі ў вялікіх масывах, каля 135.000 гэктараў, з якіх, бязумоўна, мажліва стварыць калёнізацыйны фонд для безьзямельных і малазямельных сялянскіх гаспадарак.

Ня гледзячы на значную плошчу (18 проц.) забалочаных угодзьдзяў, з аднаго боку, і недахопу корму, з другога—мэліорацыйная работа шырока пачалась толькі з 1924—25 г., калі было патрачана 2.369 руб. на вышуканьне 4.440 гэктараў балот. У 1925-26 г. вышуканьні зроблены на плошчы 4.890 гэктараў. Акрамя гэтага, у 1925-26 г. была першы раз праведзена будаўнічая работа, галоўным чынам па рэгуліравньні ракі Нача на працягу 7,4 кілёмэтра з зямельнай выемкай 26.660 куб. мэтраў, чаго зусім ня было ў 1924-25 г. Патрачана на мэліорацыйныя работы было ў гэты год 37.123 руб. Разам з гэтым само сялянства таксама пацягнулася да мэліорацыйнай работы, што асабліва відаць з наступных лічбаў:

	1/X 25 г.	1/X 26 г.
Налічвалася мэліорацыйных товарыстваў па акрузе	13	56,
у якіх знаходзілася пайшчык. .	256	1662

Шырокія колы сялянства цяпер вельмі зацікаўлены мэліорацыйнай работай.

Паляводзтва.

Як і па усёй БССР, так і па Полацкай акрузе галоўнай галінай сельска-гаспадарчай вытворчасьці зьяўляецца паляводзтва. Рух пасяўной плошчы за апошнія гады мае наступныя лічбы:

	1924 г.	1925 г.	1926 г.
Налічвалась пасяўной плошчы ў дзесяцінах	193.556	206.524	207.843
Процант павялічэньня . . .	100	106	107

Пашырэньне пасяўной плошчы ішло як за кошт лепшага скарыстаньня ральлі, так і за кошт узорваньня залежаў і аблогаў, якіх за гэты час паменшылась з 12.843 дзесяцін (24 г.) да 6.348 дзесяцін у 1926 г.

Па культурах цікава адзначыць, што з кожным годам павялічваецца пасеў тэхнічных, бабовых і кармовых культур, за кошт скарачэньня саадноснага пасеву зернавых хлябоў. Насельніцтва ўжо сьвядома пашырае ў першую чаргу інтэнсыўныя ці таварныя культуры. Зьмены за апошнія гады пасеваў культур магчыма прасачыць па наступных лічбах:

	Прапорцыі культур		
	1924 г.	1925 г.	1926 г.
	(У процантах)		
Пад зернавымі хлябамі . . .	77,1	72,5	69,0
„ бульбай	8,9	9,1	9,8
„ бабовымі	6,5	7,9	9,0
„ ільном	4,4	6,4	6,1
„ вікай і канюшынай . . .	2,8	3,8	5,1
„ іншымі	0,3	0,3	1,0
Разам . . .	**100**	**100**	**100**

Пад сэрадэляй	—	48 дз.	118 дз.
„ лубінам	—	111 „	224 „

Трэба адзначыць дрэннае зьявішча, што за апошні год скараціўся пасеў ільну. Гэтае скарачэньне падае выключна на 4 ільняна-прамысловыя раёны, што відна з наступных лічбаў:

	Пасеяна ільну дзесяцін		% пасеву ільну да агульн. пасяўн площчы	
	1925 г.	1926 г.	1925 г.	1926 г.
Ільна-прамысл. раёны .	8.530	7.910	9,8	9,4
Ільна-спажывецк. раёны	4.604	4.673	3,8	3,8

Такім чынам скарачэньне на 550 дзесяцін пасеву ільна выключна падае на тыя раёны, якія сеялі лён галоўным чынам на рынак. Трэба падкрэсьліць, што па пасеву ільну (6,1 проц.) Полацкая акруга па БССР займае першае месца. Да вайны па Полацкому павету лён займаў 8,1 проц. ад усёй пасяўной площчы.

Ураджай з дзесяціны зернавых хлябоў ў 1925 г. трохі падняўся і складаў у сярэднім 42 пуды (па БССР 48 пуд.), але ў 1926 г. ізноў зьнізіўся з-за дрэннага надвор'я, асабліва панізіўся ураджай па жыту; з 40,7 п. да 36,6 п. Бульба, наадварот, у 26 годзе дала павялічэньне ўраджаю з 432 пуд. да 617 пуд. з дзесяціны. У 1927 г. у сярэднім ураджай будзе вышэй, чым ён быў у мінулым годзе.

Па забясьпечанасьці сель.-гасп. інвентаром і машынамі нашай сельскай гаспадаркі справа стаіць ня зусім здавальняюча.

У 1924 г. 16 проц. сялянскіх гаспадарак зусім ня мелі ніякага с.-г. інвэнтару, а ня меўшых плугоў налічвалась 33 проц. усіх гаспадарак акругі. У 1925-26 г. было абнаружана неймавернае запытаньне сялянства на с.-г. інвентар і машыны. Гэта, здаецца, наступіў першы год, калі шырокія колы сялянства ўзялісь за аднаўленьне свайго асноўнага капіталу, закладзенага ў мёртвы с.-г. інвэнтар і машыны. З 1924 г. па 1926 г. колькасьць безінвэнтарных сялянскіх гаспадарак скарацілась з 16 проц. да 13,5 проц., а бяз плугоў - з 33 проц. да 20,8 проц. у 1926 г.

Разам з гэтым выяўляецца значнае імкненьне сялянства да пераходу на шматпольле. Так, у 1925 г. перайшло на шматпольле па акрузе 800 сялянскіх гаспадарак, з плошчай пахаты 5.826 дзесяцін, а ў 1926 г.—1391 гаспадарка, з плошчай пахаты 7.950 дзесяцін, ці павялічэньне ў параўнаньні з мінулым годам на 36 проц. (лік гаспадарак павялічыўся на 74 проц.).

Жывёлагадоўля.

Пасьля паляводзтва ў сельскай гаспадарцы галоўнай галінай вытворчасьці зьяўляецца жывёлагадоўля, якая займае ад агульнай валавой прадукцыі сельскай гаспадаркі каля 30 проц., але трэба адзначыць, што да гэтага часу наша жывёлагадоўля знаходзіцца ў вельмі адсталым становішчы. У нашай акрузе маюцца спрыяючыя ўмовы для разьвіцьця малочнай гаспадаркі, сьвінаводзтва і птушкаводзтва, у бок разьвіцьця якіх і павінна браць ухіл наша сельская гаспадарка, дабіваючыся, каб гэтыя часткі жывёлагадоўлі былі як можна больш таварнымі.

Калі ўзяць наогул усю жывёлу, то за апошнія гады мы ўбачым сталы, паступовы колькасны ўзрост яе. Гэты ўзрост ўсёй жывёлы (бяз птушак) можна ўбачыць з наступных лічбаў па акрузе, у 1924 г. было 414.476 галоў усяе жывёлы, у 1925 г.—467.617 галоў, ці павялічэньне на 13 проц., і ў 1926 г.—548.284 галавы, ці больш на 17 проц.

Па асобку мы маем наступныя колькасныя зьмены. Лік коняй з кожным годам павялічваецца; так, у 1924 г. мы маем рабочых коняй 46.223, у 1925 г.—50.441 і ў 1926 г.—53 378 галоў.

Акрамя гэтага, у 1926 г. маецца па акрузе 14.046 галоў маладняку, які пойдзе на рамонт стада рабочых коняй і, галоўным чынам, на ліквідаваньне бязконніцы, бо такіх гаспадарак у 1926 г. яшчэ маецца па акрузе 10.400, ці 18 проц. Лік рабочых коняй на 100 едакоў у розныя гады складаў: у 1907 г.—19 галоў, у 1917 г.—15,2; у 1920—14,9; у 1924—15,5; у 1925—17,4; у 1926—18,4, ці 96,3 проц. у параўнаньні да 1907 г. альбо 121 проц. у параўнаньні да 1917 г. На 100 сельскіх гаспадарак лік рабочых коняй у 1926 г. складаў у параўнаньні да 1907 г. 72,3 і да 17 г.—94 проц., але гэта тлумачыцца вельмі вялікім драбленьнем с. г. пасьля рэвалюцыі.

Лік кароў таксама з кожным годам значна павялічваецца, што можна ўбачыць з наступных лічбаў. У 1924 г. было кароў па акрузе 72 026 галоў, у 1925 г.—84.595, ці павялічэньне на 17,5 проц.; у 1926 г.—88.091 галоў, ці павялічэньне на 4,1 проц. да мінулага году.

Аднак трэба адзначыць, што наша акруга па БССР менш за ўсё забясьпечана каровамі, бо мы маем у 1926 г. бескароўных 6,7 проц., калі па БССР 4,4 проц. Па нашай акрузе на 100 дзесяцін ральлі мелася у 1926 г. 29,7 кароў, а па БССР—31,4. Праўда, мы маем значны ўзрост маладняку, які ідзе на павышэньне ліку кароў, так у 1924 г. маладняку было 34.072 галавы, а ў 1926 г. ужо мелася маладняку 36.969 галоў, ці больш на 8,7 проц. На 100 едакоў прыходзілася кароў у 1907 г. 27 галоў; у 1917 г.—27,7 у 1920—2[illegible],7; у 1924—24,3; у 1925 г.—29; у 1926 г.—31,5 галоў, ці ўпараўнаньні з 1907 г.—116,7 проц., а ў параўнаньні да 1917 г.—113,7%.

Лік быкоў за апошні год даў павялічэньне з 690 галоў да 891 галавы, ці больш на 29 проц., што зьяўляецца спрыяючым фактам.

Сьвінаводзтва таксама ў нашай акрузе зьявляецца колькасна самым адсталым па БССР, так, напрыклад. у 1926 г. па нашай акрузе сьвіней і парасят прыходзілася на 100 гаспадарак 149 галоў, а па БССР 263, ці, напрыклад, па Магілеўшчыне—347 галоў, гэта значыць больш, як у нас, у 2,3 разы. Таксама на 100 дзесяцін пашні ў нас маецца сьвіней звыш 4 мес. 18 галоў, а на Магілеўшчыне 43, ці па БССР 31 галава.

У параўнаньні з 1917 г. на 100 едакоў сьвіней у 1926 г. мелася толькі 66 проц., а ў параўнаньні да 1907 г.—64 проц., гэта значыць, што сьвінаводзтва ў нас больш за ўсё разбурана.

Птушкаводзтва, дзякуючы спрыяючым умовам для разьвіцьця, у нашай акрузе з 1924 г. па 1926 г. павялічылась, так, напрыклад, лік гусей павялічыўся на 32 проц. і курэй на 13 проц. На разьвіцьцё птушкаводзтва, якое мае для нас экспортнае значэньне, трэба будзе зьвярнуць належную ўвагу.

Наогул па жывёлагадоўлі трэба адзначыць, што ў апошнія гады маецца паступовы ўздым жывёлагадоўлі, як колькасны, гэтак і якасны. Сялянства пры дапамозе дзяржавы цьвёрда пачало аднаўляць жывёлагадоўлю, і маецца яскравае імкненьне насельніцтва да адначасовага палепшаньня якасьці жывёлы і тэхнікі жывёлагадоўлі

Рыбная гаспадарка.

Па багацьці унутраных вод Полацкая акруга займае першае месца ў Беларусі і сваімі кліматычнымі умовамі дужа спрыяе шырокаму разьвіцьцю рыбнае гаспадаркі. Апроч рэк і рэчак, на абшары акругі маецца 420 вазёр, з агульчай плошчай у 33000 дзесяцін.

Да рэволюцыі рыбалоўства акругі нічым не рэгулявалася, не ахоўвалася, а таму лоў рыбы быў драпежны і вёў да зьнішчэньня рыбнага багацьця.

Толькі ў 1923 годзе ўсе вазёры былі перададзены зямельным органам, якія пачалі будаваць рыбную гаспадарку, сьледам чаго рыбны промысел пачаў адраджацца. Абарона вазёр ад драпежніцкага лову ажыцьцяўляецца шляхам арганізацыі належнага догляду.

Прыбытак ад эксплёатацыі вазёр у 1925-26 годзе быў—17.870 руб., выдаткі-ж на 10 чалавек штату рыбнае гаспадаркі былі 2.187 руб.

Наогул рыбная гаспадарка, як прыбытковая частка нашай народнай гаспадаркі, павінна займаць ў нашай працы досыць значнае месца.

Лясная гаспадарка.

У 1925-26 годзе чыстага прыбытку атрымана ад лясной гаспадаркі па нашай акрузе ў 3,5 разы больш, як сельска-гасп. падатку (прыбытак ад лясной гаспадаркі—2.124.892 руб., а ад сельска-гаспадарчага падатку—598.534 руб.).

Для сялянства, акрамя простых выгад, лясная гаспадарка зьяўляецца галоўнейшай крыніцай заробку. Па прыблізных падліках за справаздачны пэрыяд насельніцтва акругі ад лесараспрацовак атрымала каля 1½ мільёнаў рублёў.

Агульная плошча лясоў складаецца з лясоў дзяржаўнага значэньня—290.815 гэкт. і лясоў мясцовага значэньня—20.749 гэктараў, а разам—311.564 гэктары.

Але з гэтай плошчы пакрыта лесам толькі 230.039 гэктараў, а 81.525 гэкт. пад балотамі, вазёрамі і не пакрытымі лесам плошчамі.

Сярэдні проц. лясістасьці па акрузе 27,3 проц., да вайны-ж было—33 проц. (па БССР лясістасьць у сярэднім—25,5 проц.). Сярэдняя норма лесу па акрузе выражаецца ў 4,28 гэкт. на двор, альбо 0,82 гэкт. на аднаго жыхара насельніцтва. Такую норму наогул можна было-б прызнаць здавальняючай, але-ж лес па акрузе разьмеркаваны не адналькова, і таму ў большасьці раёнаў норма гэта значна ніжэй, і насельніцтва там адчувае недахоп лесу.

Пэрыяд 25-26 году характарызуецца шырокім вырубам лесу звыш каштарыснага, што тлумачыцца вырубам плошчаў, перададзеных у земфонд.

Агульная плошча высечкі лесу ў 25-26 годзе складае 14.767 гэкт., з запасам 66.062 куб. саж. будоўнай і 100.907 куб. саж. дравяной масы, а разам—166.962 куб. саж., па таксе на суму 1.440.924 руб.

Усяго ад продажы лесу і за пабочныя карыстаньні выручана за 25-26 г. 2.395.123 руб., а агульная сума ўсіх выдаткаў складае 270.231 р; такім чынам, чысты прыбытак складае—2.124.892 руб.

За 24-25 год прыбытак быў толькі ў суме 586.300 руб.

Трэба адзначыць, што водпуск дравіны на 26-27 г. скараціўся на 40 проц., ў тым ліку водпуск лесу насельніцтву таксама паменшаецца на 44 проц. у параўнаньні з 25-26 г. Гэта тлумачыцца тым, што ў 25-26 годзе 50 проц. водпуску лесу пападала на земфонд і астаткі лесасек мінулых гадоў, тагды як у 26-27 годзе гэта частка лесасек значна скарацілася ў сувязі з канчаткова зложаным земфондам. Зьмяншэньне недахопу апалу і будаўнічага лесаматар'ялу можа быць толькі з разьвіцьцём торпараспрацовак і агнятрывалага будаўніцтва, бо пашырэньне лесасек, месц высечкі, за лік звыш каштарысных атводаў, больш нельга рабіць.

Сель.-гасп. коопэрацыя.

Сельска-гаспадарчая коопэрацыя за апошні год значна аздаравілася і паступова пачынае пераходзіць на правільны шлях.

Дасягненьні па ўзросту і тэмпу гэтага ўзросту організацый і пайшчыкаў с.-г. коопэрацыі можна бачыць з наступных лічбаў:

НАЗВА ВІДАЎ ТАВАРЫСТВ	Рух ліку пайшчыкаў		
	1/X 24 г.	1/X 25 г.	1/X 26 г.
Крэдытныя	1.068	9.187	14.313
Сельска-гасп.	1.647	2.614	2.481
Колгаспадаркі	432	503	387
Мэліорац.	114	214	101
Машынныя	—	9	9
Рыбалоўныя	—	18	13
Скураныя	—	22	10
Млынныя	—	6	6
Кузьн.-сьлясарныя . .	—	—	16
Іншыя	10	52	—
Разам . .	3.271	12.625	17.336

За 1925-26 г. выключана з сяброў сельсаюзу ці зьліквідавана 37 коопэрацыйных організацый, як няжыцьцёвых ці фіктыўных, і організавана новых 12 організацый.

Тэмп узросту процанту коопэраваных сялянскіх гаспадарак па акрузе складаецца з наступных лічбаў:

	1/X 24 г.	1/X 25 г.	1/X 26 г.
	(У процантах)		
Процант коопэрыраван. сялянскіх гаспадарак	5,73	22,14	30,27
Прырост коопэрыр. сялянскіх гаспадарак па гадох	—	+16,41	+8,13

Тэмп узросту коопэраваньня за апошні год скараціўся ў два разы, таму што ў 24-25 г. мелася шмат фіктыўных пайшчыкаў, ці «купленых» за пазыку крэдытных таварыстваў, у якіх, такім чынам, тэмп узросту ў 24-25 г. быў павялічаны; ў 25-26 г. гэты недахоп зьнішчан, і коопэраваньне ідзе больш-менш здавальняючым тэмпам.

Рух за апошнія гады с.-г. арцеляў (коляктыўн. гаспадарак) па нашай акрузе паказвае іх скарачэньне колькасна, што відна з наступных лічбаў:

	1/VII 24 г.	1/I 24 г.	1/X 25 г.	1/X 26 г.
		(У процантах)		
Лік с.-г. арцелях	45	48	47	38
Лік сямей у с.-г. арцеляў . . .	435	432	503	387
Проц. сямей да с.-г. двароў ўсёй вакругі	0,76	0,75	0,88	0,67

Такім чынам, колькасьць насельніцтва ў калгаспадарках за апошнія гады скарацілася да 120 сямей, ці на 24 проц., што тлумачыцца чысткай і выключэньнем з сяброў саюзу тых калгаспадарак, якія яшчэ ў 24-25 г. абраблялі зямлю праспалосна, ці былі фіктыўныя арганізацыі. Процант коопэраванага насельніцтва па каляктыўным земляробстве зусім не павялічваецца і на надзельнай зямлі ў нас да гэтага часу няма ніводнага коляктыву, а ўсе колгаспадаркі організаваны на быўш. панскіх маёнтках.

З усіх 38 арганізацый маецца яўрэйскіх колгаспадарак 5, ці 13 проц. да ўсіх. Яўрэйскія арганізацыі налічваюць зямлі плошчай каля 450 дзес.

У складзе сяброў колгаспадарак на 1/I 27 г. па сацыяльнаму становішчу займаюць першае месца (70 проц.) батрацкае і малазямельнае сялянства.

Пад колгаспадаркамі, якія лічацца сябрамі Сельсаюзу, знаходзіцца зямлі 4.805 дзес., ў тым ліку воранай—2.621 дзес., сенажаці—1.019 дзес., садоў—155 дзес. і іншай—1.010 дзес.

Забяспечка зямлёй, жывёлай і інвэнтаром у колгаспадарках значна вышэй, чым у сялянства.

За апошні час колгаспадаркі ўзмацняюцца ня толькі эканомічна, але-ж і арганізацыйна.

Спэцыяльныя віды с.-г. коопэрацыі вельмі ў дрэнным становішчы. Яны менш за ўсё абслугоўваюцца інструкторскім апаратам Сельсаюзу. Спэцыяльныя віды, якіх маецца на 1 кастрычніка 1926 г. 8 арганізацыі (меліарацыйных—4, машынных—1, рыбалоўных—2, і млынавых—1 з лікам пайшчыкаў 129), усё яшчэ знаходзяцца ў замкненым відзе і не пашыраюцца.

Але-ж трэба адзначыць, што тут ужо маецца пералом. Так, ужо пасьля 1-га кастрычніка 1926 г. да 1 красавіка 1927 г. па акрузе зноў арганізавана 17 вытворчых спэцыяльных с.-г. коопэрацыйных арганізацый.

Такі ўзрост за 6 мес. спэцыяльных вытворчых відаў коопэрацыі, трэба лічыць вельмі вялікім дасягненьнем. Галоўны ўзрост ідзе па галіне арганізацый, абслугоўваючых жывёлагадоўлю, і з другога боку, вельмі ўзрасла група рыбалоўных арганізацый, якія зараз забралі ў арэнду амаль ўсе вазёры ад быўш. орандатараў-прыватнікаў.

За 1925-26 г. зназна павялічыўся таваразварот у крэдытных т-вах, у сельска-гасп. т-вах зварот скараціўся, што можна бачыць з наступных лічбаў:

НАЗВА ВІДАЎ ТАВАРЫСТВ	Прадана сялянству тавараў у руб.		%%% павялічэньня
	24-25 г.	25-26 г.	
Крэдытн. т-вы	121.000	328.941	+172
Сельска-гаспадарчыя таварыствы	270.337	238.446	—11
Разам . . .	**391.337**	**567.387**	**+45**

Гэтыя лічбы гавораць аб тым, што крэдытныя таварыствы па снабжэньні сельскай гаспадаркі прамтаварамі сельска-гасп. прызначэньня заваёўваюць манополію і выціскаюць з гэтай працы сельска-гасп. снабжэнчэска-збытавыя таварыствы, якія вельмі слабы і нямасавы.

Загатоўка сельска-гаспадарчых прадуктаў сялянствам за апошні год значна пашырылася, што можна бачыць з наступных лічбаў:

НАЗВА ВІДАЎ ТАВАРЫСТВ	Загатоўлена на прадажнай цане ў руб.			
	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г.	Два мес. X—XI 26-27 г.
1. Крэдытн. таварыствы .	—	32.200	5.429	38.465
2. С.-гасп. т-вы	1.640	55.087	8.533	9.191
	1.640	**27.287**	**139.624**	**47.650**

Як відна, і па загатоўцы таваразварот за апошні год крэдытных т-ваў значна пераважвае таваразварот сельска-гаспадарч. т-в.

За 1925-26 г. прыцягненьне сялянскіх сродкаў у сельска-гаспадарч. коопэрацыю можна бачыць з наступных лічбаў:

НАЗВА ВІДАЎ ТАВАРЫСТВ	Прыцягнута за 25-26 г. новых сродкаў у руб.		Маецца на 1 кастрычніка 1926 г. у руб.	
	Паяв.	Уст.	Паяв.	Уст.
1. Па 11 крэд т-вах . .	32 020	2.967	53.012	7.375
2. Па 28 сельска-гаспад. таварыствах	1.745	460	6.205	1.921
Разам . . .	**33 7.5**	**3 427**	**59.217**	**9 296**

Наогул трэба адзначыць, што з кожным годам с.-г. коопэрацыя працу сваю пашырае і адначасова рэорганізуецца, аздараўляецца і рацыяналізуе нізавую сетку, бяручы правільны напрамак у сваёй працы.

Сельсаюз таксама значна пашырыў снабжэнчаска збытавыя опэрацыі. Аднак, дзякуючы вельмі вялікаму дэфіцыту, ён знаходзіцца ў надта дрэнным становішчы, што можна бачыць з наступных лічбаў:

	24-25 г.	25 26 г.	Знаходзіцца астатку		
			На 1/X 1925 г.	На 1/X 1926 г.	На 1/I 1927 г.
Прадана розн. пром. тавараў па прад. цане	216.080	389.369	—	—	—
Загат. с.-г. прадукт	143 165	201 021	—	—	—
Маецца паяв. капіт.	—	—	4.915	15 489	18.297
„ інш ўласн. сродкаў . . .	—	—	11 702	23.531	23.645
„ дэфіцыт	32.833	31.269	33.619	64 888	68 001
Агульны балянс усіх сродкаў . .	—	—	147.461	285.822	387.828

Трэба заўважыць, што Сельсаюз, дзякуючы адсутнічаньню ўласных сродкаў у 1925-26 г., заплаціў толькі адных процантаў за крэдыт 20.615 р, 3,5% ад агульнага звароту.

Сельска-гасп. крэдыт.

За апошні год у галіне с.-г. крэдыту маецца шмат дасягненьняў.

У параўнаньні з 1924-25 г. удалося дасягнуць: а) агульнага павялічэньня с.-г. крэдыту, б) павялічыўся значна ўдзел доўгатэрміновай пазыкі, асабліва на асноўныя капіталы сельскае гаспадаркі, в) павялічыўся ахват с.-г. крэдытам селянства, асабліва бядняцкай яго часткі, г) паменшан процант за карыстаньне с.-г. крэдытам, д) значна павялічылася ўцягненьне ў сыстэму с.-г. крэдыту сродкаў самога сялянства (уклады і паі). Усе гэтыя дасягненьні можна бачыць з наступных лічбаў:

Выдана пазыкі сялянам праз крэдытныя таварыствы:

ЯКІ ТЭРМІН ПАЗЫКІ	У 1924-25 г.	У 1925-26 г.	%%% павялічэн.
	У р у б л ё х		
Кароткатэрмін . . .	270.692	419.042	55
Доўгатэрмін	6.633	200 534	448
Разам . . .	**307.025**	**619.576**	**102**

Цікава адзначыць тое, што ў 1925-26 г. сельска-гасп. крэдыту сялянства атрымала на 4 проц. больш., як было выплачана ўсяго с.-г. падатку за гэты год (598.534 р.). У 1926-27 г. доўгатэрміновыя пазыкі займаюць 46,4 процанта.

Галоўнае месца ў с.-г. крэдыце займаюць рабочыя коні, будынкі, с.-г. машыны і жывёлагадоўля, г. з. асноўныя капіталы ў сельскай гаспадарцы.

Побач з павялічэньнем с.-г. крэдыту, крэдытныя т-вы ў 1925-26 г. зьнізілі процант, які сялянства плаціць за карыстаньне пазыкамі; па доўгатэрміновых пазыках з 9 проц. да 7 проц. гадавых і па кароткатэрміновых з 13 проц. до 10 проц. гадавых. Такім чынам, за апошні год с.-г. крэдыт стаў таней.

На 1/I 1926 г. знаходзіцца сельска-гасп. крэдыту, які разданы сельскаму насельніцтву ў суме 625.490 р., тады як на 1/I 1925 г. заставалася ў насельніцтва толькі 260.208 руб.

Большзначнае прыцягненьне сродкаў ад самога сялянства ў сыстэму с.-г. крэдыту відна з наступных лічбаў:

НАЗВА СРОДКАЎ	На 1/X 25 г.	На 1/X 26 г.	На 1/I 27 г
Мелася ў крэдытн. т-в:			
а) паявога капіталу	20.992 р.	53.012 р.	57.454 р.
б) паявога капіталу на 1 пайшчыка	2 р. 22 к.	3 р. 73 к.	3 р. 77 к.
в) уцягнута ўкладаў	272 р.	10 120 р.	11.483 р.
г) укладаў на 1 члена таварыства	2 к	70 к.	75 к.

Павялічэньне сродкаў насельніцтва вельмі значнае. На 1/X 1926 г., 14 крэдыт. т-в маюць усіх сродкаў 739.479 р., у ліку якіх 66.183 р., ці 9 проц, маюць свае ўласныя сродкі.

З усіх маючыхся ўкладаў 5.081 р. унесена ўкладчыкамі самымі сялянамі, якіх налічваецца 200 чал.

Да ліку дрэнных момантаў с.-г. крэдыту трэба аднесьці ўзрост пратэрмінованых пазык з боку сялянства. Так за першы квартал 1926-27 г. пратэрміноўкі пазык узраслі на 131 проц. у параўнаньні з 1/X 1926 г., што можна бачыць з наступных лічбаў руху пратэрміновак:

	1/X 25 г.	1/IV 26 г	1/X 26 г.	1/I 27 г.	1/IV 27 г.
Пратэрмін. пазыкі . .	13.169	29.367	33.833	78.182	53.000
%%/% іх да астачы пазыкі	5,1	—	5,40	15,1	5,0

З тых крэдытаў, якія па тэрміну трэба зьвярнуць дзяржаве, сялянства ў тэрмін зьвярнула толькі 63 проц., а 37 проц., якія трэба зьвярнуць, пратэрмінованы на 1/I 1927 г. і не зварачваюцца.

Для дапамогі сялянскай беднаце па ўздыму яё гаспадаркі ў 1925-26 г. быў складзены спэцыяльны ільготны (танны і доўгатэрміновы) бядняцкі фонд, з якога па нашай акрузе ўжо разьмеркавана сярод беднаты 68.147 руб. і яшчэ разьмяркоўваецца 30.000 руб.

Больш паловы крэдыту з фонду пайшло на ліквідацыю боязконьніцы, а разам з тым 70 проц. крэдыту з фонду выдадзена на тэрмін больш 4 гадоў, проц. за гэты крэдыт будзе брацца ад сялян пры звароце пазыкі.

Прамысловасьць. У даваенны час у Полацкай акрузе знаходзілася 190 прамысловых прадпрыемстваў, якія ўсе належалі прыватным асобам. У наступны момант мы маем 111 прадпрыемстваў з якіх толькі 23—прыват. ныя ўласьнікі.

Агульная моцнасьць рухавай сілы на 1 кастрычніка 26 году 4-х электрастанцый акругі складае 102 HP (конскіх сіл).

Моцнасьць рухавікоў лесапільных заводаў складае 246 НР.

Моцнасьць нафтавых і паравых млыноў складае 372 НР, вадзяных каля 1400 НР.

З прадпрыемстваў рэспубліканскага значэньня ў вакрузе маецца толькі 1 завод „Труды". Аб працы гэтага заводу гавораць наступныя даныя аб колькасьці праробленых чалавека-дзён і валавой-прадукцыі шкла:

	1924-25 г.	1925-26 г.	%%% зьмян.
1. Праробл. чалав.-дзён . .	99.6 8	129.948	+30,4
2. Валав. выпраўка шкла ў тонах	2.560	4.080	+59,4
3. Выраб. 1 чал.-дзён у кіл. .	25,7	31,4	+22,2
4. Узрост валавой прадукцыі	100%	122,2%	—

Узрост валавой прадукцыі і вытворчасьці працы зьявіўся сьледам утворанага капітальнага рамонту ваннай печы і памяшканьня заводу, а таксама і палепшаньня абсталяваньня.

У справаздачным годзе вытворчая програма была выканана на 113,3 проц.—4081 тон, (замест 3750 тон). Дзякуючы зробленым тэхнічным палепшаньням дасягнута эканомія апалу на 2 куб. саж. у дзень. Торпараспрацоўка пры заводзе выпрацоўвае у сэзон да 1500 куб. саж. торпу, што прыблізна эквівалентна гэтакай жа колькасьці дроў, але забясьпечвае гэты торп патрэбны заводу толькі на 65 проц. і зусім не забясьпечвае пасёлка.

Электрыфікацыя.

Моцнасьць працуючых сілавых установак гарадзкой электрастанцы ў справаздачным годзе раўнялася 150 НР пры генэратары ў 115 кілоўат, напружанасьцю 470 вольт. Другі рухавік у 50 НР і генэратар да яго ў 23 кілоўаты быў адрамантаваны толькі да пачатку 1926-27 г.

У выніку надта дрэннага становішча сеткі па некаторых магістралях энэргія не скарыстоўваецца цалкам і ў выніку дае 14 проц. згубленай энэргіі, з якой губіцца 10 проц. па паветранай сетцы.

У пераводзе на 30-ватныя лямпы абонентная сетка мае 2240 асьвяцільных пунктаў. Водпуск энэргіі ўтвараўся ў сярэднім па 27,5 кап. за квч. Сабекаштоўнасьць аднаго кілоўат часу раўняецца 30,3 кап. (43,5 проц. гэтай сумы займае заработная плата).

У выніку пры вырабцы 104.360 квч. карыснай энэргіі атрымана даходу ў працягу году 28.731 руб. пры сабекаштоўнасьці 31.594 руб. электрастанцыя дала страты 2863 руб.

Па пляне 1926-27 году ў сувязі з устаноўкай новага дызэлю ў 150 НР, які пушчан у другім квартале, валавая выпрацоўка энэргіі Полацкай гарадзкой электрастанцыі вылічана ў 320 000 квч., што дае павялічэньне на 71,5 проц.

Сілавая ўстаноўка станцыі Полацкага ваенгарадку і заводу „Труды" мае выключна мясцовае значэньне. Чыгуначная станцыя абслугоўваецца двумя рухавікамі па 16 НР з адпаведнымі дынамамашынамі напружанасьцю ў 120 вольт. Сабекаштоўнасьць аднаго квч. складае 20 кап.

Станцыя ваенгарадку мае 2 рухавікі ў 50 і 30 НР. Сабекаштоўнасьць 1 квч.—18 кап.

Цагельныя заводы.

камбінату пачалі працаваць у 1924-25 г. і далі ў першы год 3.500.000 шт. сырца. У 25-26 г. заводы Камбінату выпрацавалі 4.500.000 шт. сырца, альбо на 28,5 проц. больш. Апаленай цэглы на 1 кастрычніка было атрымана 3.185.000 шт.

Поўная фактычная сабекаштоўнасьць 1000 шт. цэглы складае:

па гофманскай печы камбінату . . .	31 р. 28,6 к.
„ напольных пячох	38 р. 68,2 к.
„ страйкоме	38 р. 71 к.

Высокая сабекаштоўнасьць цэглы па напольных пячах, а также і тое, што выхад 1 сорту цэглы гофманской печы складае 88,5 проц. і браку разам з угарам 7,5 проц., тагды як у напольнай печы цэгла 1 сорту складае 78,6 проц., браку разам з угарам 9,4 проц., прымусіла перагледзіць вытворчую праграму камбінату на 1926-27 г., у выніках чаго напольныя печы зачынены, і застаўлена працаваць толькі адна гофманская печь, вытворчая праграма якой зацьверджана Дзяржплянам БССР у 2.400.000 шт.

Маючыся ў гор. Полацку вапенны завод камгасу знаходзіцца ў арэндзе Страйкому. Абсталяваньне заводу—3 печы, ёмкасьцю па 16 к. с. кожная. Фактычная вытворчасьць заводу ў 1925-26 годзе—573,5 тон вапны. Завод пачаў працавать улетку 1926 г. Сабекаштоўнасьць аднае тоны вапны франка-завод 28 р. 15 к.

Улетку-ж пачала працаваць цэмэнта-чарапічная майстэрня камгасу. Да канца году было зроблена 400 колец цэментна-бэтонных труб для мастоў малога прасьвету.

Фактычная вырабка піламатар'ялу па асноўных таварных леса пільных заводах у 25-26 г. складала:

Па Вобальскому заводу камбінату . .	62.723 к. ф.
„ Полацкому заводу камбінату . . .	265.000 к. ф.
„ Полацкому заводу Працкалет . . .	68.000 к. ф.

Трэба адзначыць, што Вобальскі завод працаваў з 1 сакавіка 1926 г. Заводы абслугоўваюцца 94 рабочымі.

Прымаючы пад увагу тое, што гадавы піламатар'ял складае ў сярэднім 50 проц. (круглага лесу) трэба адзначыць, што ўсе лесазаводы у справаздачным годзе пераапрацавалі звыш 750.000 куб. фут. сыр'я.

Вытворчая праграма 2 лесапільных заводаў камбінату на 1926-27 г. зацьверджана з пераапрацоўкай у 1.000.000 куб. ф. сыр'я.

Мукамольная прамысловасьць.

Існуючыя ў акрузе 2 млыны акруговага значэньня (Полацкі паравы млын і Вобальскі) знаходзяцца пад ведамам комунальнага трэсту. Полацкі паравы млын, быўшы да 1/XII—26 г. у веданьні Акрспажсаюзу, мае абсталяваньне, якое дае магчымасьць у 3 зьмены пераапрацаваць да 9.800 тон зярна, але ж па ўмовах акругі ён мае нязначную нагрузку: так, у справаздачным годзе ім было перамолата толькі 2.362 тоны зярна, што складае пры рабоце ў 1 зьмену 72,3 проц. нагрузкі, ці 24 проц. да поўнай нагрузкі ў 3 зьмены. За год паравы млын даў страты ў 18.017 руб., якая была пакрыта толькі шэрагам комэрцыйных опэрацый і за кошт лесапілкі пры млыну.

Вобальскім млынам у працягу часу з 1 студзеня па 1-е кастрычніка 1926 году было прамелена 394,5 тоны зярна, што складае толькі 56,5 проц. поўнай нагрузкі млыну. Было занята рабочых на 2 млынох у сярэднім 21 чал.

Паліграфічная прамысловасьць.

Вытворчая здольнасьць друкарні „Чырвоная Полаччына" вылічваецца ў 30.000.000 літараў у год, пры 20 рабочых. Абсталяваньне друкарні патрабуе аднаўленьня, выдаткі на якое вылічаны і зацьверджаны Дзяржплянам у суме 10.000 руб.

Вытворчы плян друкарні на 1926-27 г. зацьверджан у суме 28.572 р.

Жывёлабойня.

У 1925-26 годзе Полацкай жывёлабойняй было забіта: буйнае жывёлы—6379 і дробнай—8594 галавы. Супроць 24-25 г. убой павялічыўся на 34,6 проц. У працягу году жывёлабойня дала чыстага прыбытку 12.524 р.

Як было адзначана раней, усе галоўныя прадпрыемствы акруговага значэньня аб'яднаны Полацкім камбінатам. Сабекаштоўнасьць прадукцыі ўсіх прадпрыемстваў камбінату за справаздачны год складае 205.012 руб.

Рэалізаваная частка прадукцыі аддала у працягу году (па прадажнай цане) 220.406 руб. На асобных прадпрыемствах камбінат меў прыбытак

35.162 руб. (цагельны завод 13.911 р., Вобальскі лесапільны завод—8.727 р. і жывёлабойня—12.524 руб.) і страт 3.168 руб. (электрастанцыя—2.863 р. і Вобальскі млын—305 р.). Гэтакім чынам, чысты прыбытак прадпрыемстваў Камбінату з 1/I па 1/X—26 г. зьявіўся у суме—31.994 р., ці 17 проц. да сабекаштоўнасьці рэалізаваных прадуктаў.

Валавая вырабатка усіх прадпрыемстваў акруговага значэньня па праграме 1926-27 г. Дзяржплянам вызначана ў суме 787.671 руб.

Прамысловасьць раённага значэньня.

У веданьні райкамхозаў і камітэту сялянскай узаемадапамогі знаходзіцца 10 млыноў з паравымі і нафтавымі рухавікамі, вадзяных млыноў—48, цагельных заводаў—6 і 1 чарапічная майстэрня. Усе цагельныя заводы эксплёатуюцца арцелямі і КСУ. Вытворчасьць кожнага з гэтых заводаў складала ў працягу году 40-50 тысяч штук цэглы, якія пайшлі на мясцовыя патрэбы. Сярэдняя прадажная цана 20-23 р. за 1000 шт.

Амаль што ўсе млыны знаходзяцца ў арэндзе ў прыватных асоб, і бліжэйшай задачай павінна стаць перадача іх у арэнду коопэраванаму насельніцтву. Усе млыны ня маюць належнай нагрузкі. Сетка іх па раёну раскідана бяз усякага пляну, бяз сыстэмы і патрабуе дасканальнага перагляду.

На пашырэньне раённай прамысловасьці ў 1926-27 годзе асыгнавана 20.000 руб. доўгатэрміновай пазыкі, якая зацьверджана Дзяржплянам.

Прыватная і дробная саматужная прамысловасьць. З больш менш буйных прадпрыемстваў акругі, толькі адзін лесапільны завод знаходзіцца ў руках прыватнай асобы. Завод абслугоўваецца ў сярэднім 7 рабочымі і працаваў у 25-26 годзе з 1-га студзеня 1926 г. Агульная вытворчасьць яго вызначалася ў разьмеры 21.000 куб. фут. гатовага пілаванага матар'ялу.

Саматужная рамесьніцкая прамысловасьць ня мае шырокага разьвіцьця, хоць і маюцца дапушчэньні да пашырэньня паасобных відаў саматужнай прамысловасьці (дрэваапрацоўчая, смалакурная і інш.). Больш менш дасканальных зьвестак аб вытворчасьці саматужных прадпрыемстваў ня маецца.

У 1925-26 годзе ўся смалакурная прамысловасьць знаходзілася ў эксплёатацыі саматужнікаў і арцеляў.

З агульнага ліку 2.853 саматужных і дробна-рамесьніцкіх прадпрыемстваў 451 знаходзіцца ў горадзе, у іх занята 612 чал., і 2.402 прадпрыемствы па раёнах, іх абслугоўваюць 3.206 чал.

Галоўнай перашкодай у нормальным разьвіцьці саматужніцкай рамесьніцкай прамысловасьці зьяўляецца недахоп сырь'я і сродкаў. Напрыклад, пры маючайся колькасьці саматужных скурзаводаў магчыма апрацаваць скурсыр'я ў 3 разы больш, чым яго наогул ёсьць у акрузе, і ў выніках гэтага сыр'е трэба саматужнікам шукаць за межамі акругі.

Крэдытна-каапэрацыйнае т-ва. Значная дапамога саматужнікам аказваецца праз крэдытнае каапэрацыйнае таварыства, якое аб'яднае на 1 кастрычніка 1926 г. каля 250 саматужнікаў і рамесьнікаў. Таварыства дапамагае ім у здабыцьці сыр'я і сродкаў на палепшаньне абсталяваньня прадпрыемстваў. У працягу году было выдадзена пазык саматужнікам і рамесьнікам 166.735 руб. У мэтах забесьпячэньня іх сыр'ём таварыства закупіла рознага сыр'я на 180.635 р., пры чым 68,64 проц. гэтых матар'ялаў было здабыта з першых рук, і дзеля гэтага і водпуск іх быў зроблены па невялікіх цэнах.

Праца таварыства ў працягу году была здавальняючай, што сьведчыцца з наступных лічбаў балянсу таварыства: на 1 кастрычніка 1926 г. уласныя капіталы складаюць 9.541 р., ці 12,24 проц. балянсу; выдадзена саматужнікам кароткатэрміновае пазыкі 52.769 р., ці 67,64 проц. балянсу, а тавары складаюць 10.950 р., ці 14,05 проц.

Таваразварот. За апошні год таваразварот значна пашырыўся, што можна бачыць з наступных лічбаў:

КІМ ПРАДАНА	Прадана прамтавараў		%%/о павялічэння
	1924-25 г.	1925-26 г.	
1. Дзяржгандльустановамі . .	1.053.800	2.551 000	142
2. Коопэрацыйнымі організац.	5.054.900	9.170.000	81,4
3. Прыватнымі ганд. .	4.575.300	6.478.000	42
Разам па акрузе .	10.684.000	18.19 .000	70

Гэтак сама ў проц.

1. Дзяржустановамі	10	14,5	+ 4,5
2. Коопэрацыйнымі ўстановамі	47	50	+ 3
3. Прыватнікамі	43	35,5	— 7,5

У гэтым ліку таваразварот павялічыўся на 60 проц. (з 7.770.000 р. да 12.344.000 р.) па гораду, а па вёсцы маецца павялічэньне на 100 проц. (з 2.214.000 р. да 5.855.000 р.).

Трэба адзначыць, што эканамічная барацьба коопэрацыі і дзяржгандлю супроць прыватнага капіталу ідзе больш пасьпяхова ў горадзе, чым у мястэчках, з другога боку, прыватнік больш моцна трымаецца у таваразвароце дробным, чым аптовым і паўаптовым, што відаць з наступных лічбаў:

	Аптовы і паўаптовы зварот:		Зьмена
	1924-25 г.	1925-26 г.	
1. Дзярж і коопэр. . .	75 проц.	82,2 проц.	+ 7,2 проц.
2. Прыватны гандаль .	25 „	17,8 „	— 7,2 „
Разам . .	100 проц.	100 проц.	—

Тут мы маем выцясьненьне прыватніка па ўдзелу на 7,2 проц.
Па розьніцы будуць наступныя моманты:

	У горадзе розьнічны таваразвар.		Зьмена	На вёсцы розьнічн. таваразвар.		Зьмена
	24-25 г.	25-26 г.		24-25 г.	25-26 г.	
	У	п р о ц а н т а х				
Дзярж. коопэр.	36	47,7	+11,7	64	70	+ 6
Прыватны .	64	52,3	—11,7	36	30	— 6
Разам .	100	100	—	100	100	—

Трэба адзначыць, што меншае выцясьненьне (6 проц.) прыватніка на вёсцы, чым у горадзе (11,7 проц.), тлумачыцца недастатковым ахопам коопэрацыяй запросаў сялянства і большым тэмпам абсолютнага ўзросту прыватнага капіталу на вёсцы, чым у горадзе; так, напрыклад, розьнічны зварот прыватнага капіталу ў 25-26 г. павялічыўся ў горадзе на 33 проц. і на вёсцы на 61 проц. у параўнаньні з мінулым годам. Па акрузе ў розьнічным таваразвароце прыватны капітал у 1925-26 г. займаў 42,5 проц. (5462000 р. ад 12856000 р.), тагды як у мінулым годзе прыватны капітал займаў 50 проц.

Такім чынам, тэмп узросту таваразвароту па акрузе вельмі значны пры гэтым тэмп узросту коопэрацыйнага і дзяржаўнага таваразвароту ідзе шпарчэй, чым у прыватнікаў, дзякуючы чаму мы маем скарачэньне ролі прыватнага капіталу ў таваразвароце, як аптовым, паўаптовым, так і розьнічным.

Аднак, роля прыватніка ў таваразвароце 1925-26 г. наогул па акрузе—35,5 проц, у тым ліку па опце і паўопце—17,5 проц. і па розьніцы 42,5 проц., а таксама ўзмацненьне прыватнага капіталу ў мястэчках і ў вёсцы патрабуюць вялікай працы па ўзмацненьні каапэрацыі.

Таваразварот па загатоўцы с.-г. прадуктаў непасрэдна ад насельніцтва ў 1925-26 г. па каапэрацыі складаў 1.197.000 р., па дзяржаўных загатавіцелях—988.000 р., а разам 2.185.000 руб.

Прыватны капітал займаў у звароце па загатоўцы ільну каля 5 проц., а па мясным і скурах—каля 50 проц. Лічбы орыэнтыровачныя. Па ўсёй акрузе ў загатоўках орыэнтыровачна прыватны капітал меў зварот у 1925-26 г. больш аднаго мільёну руб.

Пашырэньне звароту каапэрацыі маецца значнае, дзякуючы таму, што наогул коопэрацыя ўзмацнілася як арганізацыйна, так і фінансава.

ЦРК за апошні год мае наступныя дасягненьні:

	1/X-1925 г.	1/X-1926 г.	Проц павялічэньня
Мелася пайшчыкаў . . .	2.144	2.931	39,5 проц.
„ крам	13	16	26
„ прадпрыемств . .	7	7	—

Коопэравана на 1/X-26 г. 54,7 проц. сяброў прафсаюзаў. Паявы ўзнос павялічыўся на 1 пайшчыка за год ад 3 р. 07 к. да 4 р. 41 к., ці павялічэньне на 43,7 проц. Усяго паявога капіталу ЦРК меў на 1/X-25 г. 6.481 р. і 12.343 р. на 1/X-26 г., ці павялічэньне на 90 проц.

Атрымана чыстага прыбытку ў 24-25 г. 13.988 р., а за 25-26 г.—30.966 р., ці павялічэньне на 119,4 проц.

Такім чынам, на 1/X-26 г. ЦРК мае ўсіх уласных сродкаў 68.566 р., ці 17,8 проц. да агульнага балянсу. На 1/X-26 г. чысты прыбытак ЦРК за 1925-26 г. складаў 81 проц. да ўласных капіталаў на 1/X-26 г.

Спажывецкі саюз атрымаў чыстага прыбытку за 1925-26 г. 34.100 руб., ці 52,5 проц. да ўласных капіталаў на 1/X-26 г.

Усяго ўласных сродкаў з фондамі на 1/X-26 г. спажывецкі саюз мае 126.457 р., ці 15,34 проц. да агульнага балянсў на 1/X-26 г.

Нізавая сець спажывецкай коопэрацыі мае наступныя дасягненьні:

	1/X-1925 г.	1/X-1926 г.	Проц. павялічэньня
Мелася пайшч.	13 622	25.528	+ 13
Коопэр. с.-гасп. . . .	26,5 проц.	39 проц.	+ 50
спажвобч.	50	50	— —
К р а м.	130	142	+ 10
Паявы капітал усяго .	22.927	49.349	+ 115
Паявы капітал на 1 пайшчыка . .	1 р. 67 к.	2 р. 9 к.	+ 27
Усе ўласн. сродкі . .	74.129	178.887	+ 141
Атрымана чыстага прыбытку	28.603	74.595	+ 140
Проц. прыбылі да ўласн. капіт.	57,4 проц.	42,8 проц.	+ 14,6

Наогул, як відна з гандлёвых таваразваротаў, запытаньне насельніцтва на тавары ўзрастае шпарчэй, чым расьце вытворчасьць; адсюль—і недахоп тавараў.

Б ю д ж э т.

Узмацненьне і разьвіцьцё сельскай гаспадаркі і пашырэньне і ўзмацненьне прамысловасьці значна павялічылі прыбытковую частку бюджэту.

Разглядаючы пабудову прыбытковай часткі бюджэту, мыгчыма заўважыць, што, дзякуючы разьмеркаваньню маемасьці і прадпрыемстваў, а таксама з передачай райвыканкомам адлічэньняў ад сельска-гаспадарч. падатку і інш., значнае павялічэньне падае і на раённыя бюджэты, што магчыма бачыць з наступных лічбаў:

	1924—25 г.	1925—26 г.	%%% узросту
Райбюджэт . . .	289666	517020	78,49
Акруговы і гарадзкі .	441820	896045	102,81
Разам. .	731486	1413065	93,18

Увага. Лічбы прыведзены толькі прыбытковай часткі, без дапамогі цэнтру.

Калі гаварыць аб выдатковай частцы бюджэту, то трэба адзначыць, што галоўнае павялічэньне яго было накіравана на здавальненьне патрэб вёскі. Гэта нам могуць паказаць наступныя лічбы:

	1924—25 г.	%%% удз. вагі	1925—26 г.	%%% удз. вагі	1926—27 г.	%%% удз. вагі
Раён. бюдж.	376.653	34,07	1.006.228	48,91	1.398.367	50,03
Акруговы .	728.824	65,93	478.461	23,26	697.266	24,94
Гарадзкі . .	—	—	572.606	27,83	699.787	25,08
Разам. .	1.105.477	100	2.057.295	100	2.795.420	100

З гэтай табліцы магчыма ўбачыць, што самі вынікі процанту росту падаюць на раёны. Акрамя гэтага, трэба мець на ўвазе, што шмат сродкаў, маючых прызначэньне да здавальненьня вёскі, праходзяць па акруговым бюджэце (дарожнае будаўніцтва, школ сялянскай моладзі, пэнсія інвалідам вайны і г. д.)

Прыбытковая частка ўсяго бюджэту па акрузе па галоўных відах чыстых прыбыткаў выканана ў наступных лічбах:

1924—25 г.			1925—26 г.		
Прызначана	Выканана	%%%	Прызначана	Выканана	%%%
731.486	718.575	98,24	1.413.065	1.497.426	105,97

Акрамя чыстых прыбыткаў, на пакрыцьцё дэфіцыту прызначалася дапамога з агульна дзяржаўных сродкаў, субвэнцыя і дапамога з фонду рэгуляваньня.

Выдатковая частка па выкананаму бюджэту на 1924-25 г. павялічалася на 921.127 р., ці на 86,1 проц., на 1926-27 г., у параўнаньні з 1925-26 г. павялічалася на 792.088 руб., ці на 39,6 проц. Выкананьне выдатковай часткі, у параўнаньні з 1924-25 г., можна бачыць з наступных лічбаў:

1924—25 г.			1925—26 г.		
Прызначана	Выканана	%%%	Прызначана	Выканана	%%%
1.105.477	1.082.195	97,89	2.057.295	2.003.332	97,38

Узрост прыбытковай часткі бюджэту з кожным годам дае магчымасьць павялічыць асыгнаваньні на культурныя і гаспадарчыя патрэбы насельніцтва. Разам з тым ўзяты напрамак па рацыяналізацыі апарату дае магчымасьць параўнаўча зьнізіць выдаткі на адміністрацыйны апарат.

Так, у 1924-25 г. траціласа з агульнага бюджэту на адміністрацыйныя выдаткі 28,7%, на сацыяльна-культурныя патрэбы—40,9 проц , на гаспадарча-вытворчыя—22,6 проц. і на іншыя—7,8 проц. У 1925-26 г. на адміністрацыйныя выдаткі—23,78 %, на сацыяльна-культурныя патрэбы—47,50%

на гаспадарча-вытворчыя—23,92% і на інш.—4,80 проц., а ў 1926 27 г. на адміністрацыйныя выдаткі—18,1 проц., на сацыяльна-культурныя патрэбы—48,4 проц., на гаспадарча-вытворчыя—31,9 проц. і інш.—1,2 проц.

Асабліва трэба адзначыць павышэньне адноснай вагі ў бюджэце непадатковых прыбыткаў і зьмяншэньне падатковых: у 1924-25 г. падатковыя прыбыткі складалі 65,4% ад прыбытковай часткі бюджэту, а ў 1925-26 г. толькі 49,5 проц

Падатковая палітыка савецкай улады пабудавана так, шго дае магчымасьць з кожным годам памяншаць падатковыя цяжкасьці бяднейшаму насельніцтву і перакладаць іх на кулацкія і прыватна-гандлёвыя элемэнты гораду і вёскі.

Асабліва гэта можна бачыць на с.-г. падатку, які наогул з кожным годам зьмяншаецца. Так, ў 1925-26 г.-с г. падатак складаў 672.714 р., гэта ёсьць на 33,2 проц. менш, як у 1924-25 г., а на 1926-27 г. 552.230 р., гэта ёсьць на 25,5 проц. менш, як у 1925-26 г.

У сярэднім на 1 едака сялянства падае с.-г. падатку ў 1924-25 г. 3 р. 48 к., у 1925-26 г. 2 р. 36 к. і у 1926-27 г. 1 р. 74 к.

Зусім аслабанёна ад сель.-гасп. падатку ў 1925-26 г. 5.465 бяднейшых гаспа арак, 9,8 проц. агульнага ліку гаспадарак, а у 1926-27 г. 19.971 бядняцкая гаспадарка, ці 34,8 проц. агульнага ліку гаспадарак акругі.

Жыльлёвае будаўніцтва.

Разбурэньне жыльлёвай плошчы, слабы тэмп новага будаўніцтва прывялі нас да значнага скарачэньня жыльлёвай плошчы, з прычыны чаго як у горадзе, так і ў раённых цэнтрах значна адчуваецца жыльлёвы крызыс. Карысная жыльлёвая плошча ў Полацку у прыватных і камунальных дамох у канцы 1925-26 г. складала на адну асобу 3,72 куб. мэтр., ці 40 проц. ад мінімальнай нормы (9,10 кв. м.)

Да пачатку 1925-26 г. 23 камунальных дамы, ці 11 проц., патрабавалі поўнага аднаўленьня, 28 дамоў, ці 13,3 проц., капітальнага рамонту-126 дамоў, ці 60 проц,—сярэдняга рамонту і 33 дамы, ці 15 проц.,—дробнага рамонту.

Прыватнаўласныя дамы таксама на 35 проц. былі не абарудованы.

Усяго разам з крэдытам на жыльлёвае будаўніцтва у 1925-26 г. было адпушчана 115.503 р. За рахунак гэтых сродкаў адноўлена 3 дамы, капітальна адрамантавана 10 дамоў, зроблена сярэдняга рамонту ў 8 дамох і дробнага рамонту ў 6 дамох з агульным карысным аб'емам у 41.438 куб. мэтр. Зьліквідавана за поўным зруйнаваньнем 12 дамоў. Акрамя жыльлёвага будаўніцтва, адрамантаван Акруговы Краязнаўчы Музэй (бывш. Софійскі сабор) і складныя памяшканьні.

У параўнаньні з 1924-25 г. мы маем павялічэньне па выдатках асыгнававьняў на 64 проц, а па кубічнаму аб'ему адноўленых дамоў,—больш 200 проц. Усяго на жыльлёвае будаўніцтва камунальнай гаспадаркай у 1925-26 г. страчана 111.415 руб. За 1925-26 г., акрамя памяшканьняў для ўстаноў і школ, кватэрны фонд павялічыўся на 51 кватэру. Апрача адзначанага, на будаўнічыя рамонтныя патрэбы Чырвонай арміі і міліцыі страчана 9849 рублёў.

Разьмеркаваньне жыхароў у камунальных дамох дужа не роўнамерна: 39 проц. жыхароў маюць на асобу менш як па 1 кв. саж. жыльлёвай плошчы, 42 проц. маюць ня звыш 2 кв. саж на асобу, і толькі 18,5 проц. жыхароў маюць нормальную жыльлёвую плошчу.

Асобныя кухні маюцца толькі ў 30 проц. кватэр, агульныя кухні—у 18 проц, і 47 проц. кватэр зусім ня маюць кухань. Каля 50 проц. дамоў сырыя і вільготныя, дзякуючы дрэннаму становішчу стрэх і адсутнасьці вадасточных труб і неабходных службаў.

Лік памяшканьняў гандлёва-прамысловага значэньня застаўся бяз зьмен (256 памяшканьняў), карысная-ж плошча іх ў выніку перавучоту

павялічалася з 10.247 да 10.715 кв. мэтр., ці на 4 проц., але, дзякуючы познаму правядзеньню таргоў на гэтыя памяшканьні плошча, зданая ў арэнду, памяшканьняў зьменшылася на 29,7 проц.

Беднасьць гораду, адсутнасьць буйнае прамысловасьці не даюць магчымасьці разгарнуць жыльлёвае будаўніцтва належным тэмпам. Да 1925 г. камунальнае будаўніцтва вытваралася выключна для разьмяшканьня ўстаноў, і толькі з гэтага году пачалася праца і па жыльлёваму будаўніцтву, а побач з гэтым у 1926 г. арганізавалася і т-ва жыльлёвай будаўнічай коопэрацыі, сіламі якога адрамантаваны адзін трохпавярховы дом на 10 кватэр, з агульнай карыснай плошчай у 600 кв. мэтр.

Прыватнае будаўніцтва па гораду было толькі па лініі здавальненьня патрэб саміх будаўнікоў, і к таму дамы рабіліся малай квадратуры і выключна дзеравяныя, якіх за апошнія два гады адбудавана 100.

Матар'ялу ў лічбах аб становішчы жыльлёвага пытаньня па раёнах і мястэчках няма, але і там ня менш востра стаіць пытаньне аб жыльлёвым будаўніцтве.

Вадаправоду ў Полацку няма, і вадой горад карыстаецца з р. Дзьвіны

Шляховае будаўніцтва

За час вайны масты і дарогі акругі прышлі ў поўную нявартасьць, рамонт-жа іх амаль зусім не рабіўся.

Усяго на абшары акругі маецца дарог 986 кілём. (з іх дзяржаўнага значэньня—225 кілём., акруговага—339 кілём. і раённых—442 кілём.).

Агульны працяг мастоў—7.010 паг. мэтр.

На дарожнае будаўніцтва страчана ў справаздачным годзе 57.122 р. супроць 37.000 ў 1924—25 годзе, ці павялічэньне на 54,4 проц. Работы па дарожным будаўніцтве ў 1925—26 г. ахапілі 15 проц. усяго працягу палатна і 15 проц. працягу мастоў, тады як у 1924—25 г. толькі 0,2 проц.—ці 2 кілём. палатна.

Адрамантавана палатна 62 кілем. (з іх акруговага значэньня 53,5 кілём. і 8,5 кілём. раённага значэньня); пабудавана нанава 4 вялікія масты, 14 сярэдніх і 150 малых, працягам усяго 914,48 паг. мэтр. Капітальна адрамантавана 3 вялікіх масты, 14 сярэдніх і 5 малых, працягам 330,69 паг. мэтр. Пракапана канаў 11.285 м., распланіравана 434 мэтр. Задзёрнавана 280 кв. мэтр. Укладзена 14 цэмэнтна-бэтонных труб, перакладзена адрамантавана 17 камен. труб. Зроблена новых 411 кругоў цэмэнтна-бэтонных.

Агульная становішча народнай гаспадаркі акругі гаворыць за тое, што з кожным годам гэтая гаспадарка ўзмацняецца і мае значную пэрспэктыву на далейшае развіцьцё, але разам з гэтым Полацкая акруга зьяўляецца самая адсталая ў БССР як па прамысловасьці, так і па сельскай гаспадарцы.

ОТДЕЛ VI
ХРОНИКА

По Б. С. С Р.

Резолюции, принятые 2-м совещанием окрпланов БССР.

(21—23 сентября 1927 г.).

1. По докладу «о задачах и методах планирования местного хозяйства», докладам о работе Минского, Могилевского и Полоцкого окрпланов и содокладу ученого секретариата Госплана.

Заслушав доклады тов. Петровича о задачах и методах планирования местного хозяйства и представителей окружных плановых комиссий: Минской— т. Рабиновича, Могилевской— т. Воробьева и Полоцкой—т. Мачульского об их работе и содоклад ученого секретариата Госплана, совещание отмечает следующее:

1. В планировании местного хозяйства за последний год имеются значительные достижения, выражающиеся в переходе окружных плановых комиссий к намечению и разрешению более крупных проблем местного хозяйства, к более углубленному изучению отдельных отраслей хозяйства и к частичной работе по перспективному планированию. С расширением и углублением работы по планированию хозяйства возрастает и роль окружных плановых комиссий, которые все более приобретают характер основной ячейки по регулированию и планированию местного хозяйства.

2. Отмечая общие достижения в деле планирования местного хозяйства, совещание констатирует, однако, что до настоящего времени не устранен еще ряд недостатков, которые в значительной степени препятствуют нормальному развитию плановой работы. К этим недостаткам необходимо отнести следующее:

а) аппарат окрпланов в качественном отношении до сих пор не обеспечивает достаточного влияния на всю хозяйственную жизнь округа.

б) состав членов в некоторых окрпланах до сих пор носит междуведомственный характер;

в) неоднородность структуры окружных плановых органов, отсутствие в некоторых окрпланах секционной проработки вопросов и слабое привлечение извне научно-практических работников к плановой работе;

г) слабая постановка научно-исследовательской работы в округах;

д) слабый охват плановыми комиссиями соц. культурного сектора, кустарно-мелкой промышленности, товарооборота и в частности кооперации;

е) несвоевременное выполнение программы работ окрпланов.

3. Констатировать, что работа окрпланов осложняется:

а) недостаточной дифференцированностью республиканских планов по округам;

б) неполнотой и недостаточностью в округах статистических материалов;

в) незавершенностью административно-хозяйственного деления;

г) недостаточной четкостью взаимоотношений между окрпланами, предприятиями и учреждениями, расположенными на территории округа, но подведомственными республиканским органам.

4. В целях дальнейшего улучшения и укрепления плановой работы в округах, совещание окрпланов признает необходимым предложить окрпланам:

А. Принять дальнейшие меры к качественному улучшению состава работников, укомплектовав аппараты окрпланов соответствующими специалистами, причем Госплану надлежит оказать окрпланам содействие в подыскании соответствующих работников.

Б. Подтвердить необходимость персонального подбора членов окрпланов.

В. Принять меры к введению систематической секционной проработки плановых вопросов, привлекая для этой цели научно-практические силы округа.

Признать необходимым установить для всех окрпланов три секции: сельскохозяйственную, экономическую и социально-культурную.

В Минском, Гомельском, Витебском, Могилевском и Бобруйском окрпланах выделить из экономической секции отдельную секцию местной промышленности и коммунально-жилищного хозяйства.

5. Признать желательной оплату привлекаемых специалистов за выполнение отдельных консультационных работ.

6. Для усиления использования научно-исследовательских работ в целях развития местного хозяйства признать не-

обходимым производство этих работ центральными органами более согласовано с местными запросами.

В силу изложенного научно-исследовательские работы Инбелькульта, Научно-исследовательского Института сельского и лесного хозяйств «им. Ленина», а также работа других научных организаций должна быть теснее связана с конкретными хозяйственными задачами округов.

7. В целях более действительного вовлечения в сферу планового воздействия и регулирования местного хозяйства, **имеющего значительный удельный вес** во всем народном хозяйстве республики, необходимо усилить изучение его и применять к руководству им же общие методы, какими пользуются в своей работе плановые органы.

Этими методами являются следующие:

а) метод динамических и статических коэффициентов,

б) метод балансовых увязок,

в) метод экспертных оценок,

г) метод постепенных приближений и

д) метод сравнения с другими районами.

Выбор того или иного метода зависит от состояния материалов и характера разрабатываемого вопроса.

8. Под «местным хозяйством» надлежит понимать те отрасли хозяйства, которые обладают следующими признаками:

а) по своему экономическому и социально-культурному значению в основном не выходят за пределы соответствующей административно - хозяйственной единицы;

б) администрируются местными исполнительными комитетами и совстами, а также государственными и общественными организациями, компетенция которых не выходит за пределы соответствующей административной единицы.

9. Об'ектами планирования в местном хозяйстве должны явиться следующие:

а) различные промышленные предприятия и их об'единения, находящиеся в ведении окружных и районных исполнительных комитетов и горсоветов, как содержимые на местном бюджете, так и переведенные на хозяйственный расчет; предприятия сельско-хозяйственной промышленности, за исключением подчиненных республиканским центрам; кустарно-ремесленные предприятия и предприятия, действующие в целях борьбы с безработицей;

б) мероприятия в области сельского хозяйства: агрикультурные, по животноводству, ветеринарии, по развитию сел. хоз. кредита, по землеустройству и местной мелиорации;

в) городское хозяйство с благоустройством и жилищным строительством;

г) коммунальная и сельская электрификация;

д) рыночные связи округа;

е) дорожное дело в пределах округа или района;

ж) народное образование, здравоохранение и социальное обеспечение за исключением тех мероприятий, которые имеют обще-республиканское значение;

з) местный бюджет (округа, города или районов).

Составляемые в республиканском масштабе планы работ по лесному хозяйству и по мелиорации должны соответствующими наркоматами посылаться на ознакомление окружным плановым органам, при чем представленные в срок заключения последних должны быть приниматься во внимание при производстве означенных работ на территории данного округа.

10. Являясь одним из звеньев всего народного хозяйства, местное хозяйство должно быть тесно связано с системой всего хозяйства; поэтому плановые предположения республиканских планирующих органов должны быть взаимно увязаны с планами округов, корректируя и дополняя друг друга; в частности в задачи окрпланов должно входить дифференцирование республиканских планов по округам на основе республиканских планов, построенных по возможности в окружном разрезе.

11. В целях взаимной проверки и более реального построения общих или частных планов признать желательным, чтобы наркоматы и центральные органы и округа предварительно согласовывали свои плановые предположения и работы в отношении местного хозяйства, сообщая необходимые материалы и обмениваясь экспертными оценками.

12. В деле планового строительства местного хозяйства особую роль должны сыграть окружные статистические органы, компетенция которых в разработке соответствующих материалов должна быть значительно усилена. Окружные органы государственной статистики должны явиться основной опорой в работе окружных плановых комиссий.

Считать желательным чтобы ЦСУ и Госпланом был установлен перечень и об'ем статистических материалов, необходимых для плановой работы на местах, в частности по нецензовой промышленности.

13. Текущее планирование местного хозяйства должно сводиться по преиму-

ществу к составлению производственных планов по отдельным отраслям хозяйства, к проверке их выполнения и к экспертной оценке положения хозяйственных процессов хозяйства округа.

Контроль за выполнением всех планов должен осуществляться через периодически созываемые (1 раз в квартал) конъюнктурные совещания при окрпланах из представителей различных местных органов.

Считать желательным, чтобы президиум Госплана установил об'ем и порядок работы окружных конъюнктурных совещаний.

14. Перспективное планирование местного хозяйства осуществляется путем построения контрольных цифр и перспективных пятилетних планов хозяйства округов. Материальный об'ем контрольных цифр и пятилеток по округам должен быть установлен президиумом Госплана.

15. При планировании местного хозяйства следует организовать наблюдение, изучение и установку прогнозов в отношении процессов, происходящих в частно-хозяйственном секторе народного хозяйства округа, поскольку этот сектор в настоящее время имеет еще большое экономическое и политическое значение и поскольку роль плановых органов в значительной мере сводится к постепенной трансформации этого сектора в социалистический.

16. В целях установления взаимного содействия в работе, признать необходимым установить тесную связь между окрпланом и РКИ. Признать желательным, чтобы план работ РКИ был согласован с окрпланом.

17. Наряду с усилением организационного и методологического руководства путем посылки писем, регулярного выхода бюллетеня, освещения плановых задач, работ и вопросов методологии в ж. «Советское строительство» и консультации по вопросам, выдвигаемым окрпланами, практиковать инструктирование окрпланов путем заслушивания докладов о состоянии того или иного окрплана на заседаниях президиума Госплана.

18. В целях более тесной увязки в работе Госплана и окрпланов, признать необходимым практиковать привлечение Госпланом представителей окрпланов к разработке основных плановых вопросов народного хозяйства.

19. В целях популяризации работы окрпланов установить в дальнейшем периодическое освещение окрпланами основных своих работ на страницах окружной прессы и на пленумах исполкомов.

20. Имея в виду, что различные центральные учреждения часто требуют от окрпланов разного рода сведения, составление которых тормозит работу окрпланов, просить президиум Госплана принять меры к разрешению вопроса об установлении единообразных форм, по которым Госплан и другие учреждения могли бы требовать от окрпланов интересующие их материалы.

21. Обратить внимание окрпланов на необходимость, путем выявления производственных сил своего округа, конкретизировать отдельные хозяйственные организации в округе и принять меры к выявлению новых, более крупных, об'ектов хозяйственного и промышленного строительства.

22. Признавая целесообразным отпуск по местным бюджетам в минимальных размерах сумм на оплату исследовательских работ местного значения, просить президиум Госплана проследить за обеспечением этих ассигнований при рассмотрении местных бюджетов.

II. По докладу о контрольных цифрах народного хозяйства БССР на 1927-28 г.

Заслушав доклады т.т. Шейнина и Гольдштейна о контрольных цифрах народного хозяйства БССР на 1927-28 год, совещание окрпланов констатирует:

1. Работа, проделанная Госпланом БССР в области построения контрольных цифр народного хозяйства на предстоящий год, является крупным достижением на пути планового охвата всего хозяйства страны и перспективного планирования.

2. Существенным дефектом контрольных цифр 1927-28 года является отсутствие окружного разреза в отношении основных элементов, определяющих направление и темп развития хозяйства округа.

Вместе с тем, совещание признает, что главнейшим препятствием в деле осуществления окружного разреза явилась недостаточность статистических материалов, к чему дополнительно присоединились условия перерайонирования, произведенного в текущем году, и непредставление некоторыми окружными плановыми комиссиями материалов, связанных с работой по контрольным цифрам.

3. Отмечая крайнюю необходимость вовлечения окрпланов и соответствующих хозяйственных организаций округов в работу по построению контрольных цифр, совещание считает необходимым, чтобы в контрольных цифрах 1928-29 г. окружной разрез мог найти уже действительное свое выражение. Для осуществления этой задачи совещание признает необходимым, чтобы президиум Гос-

плана БССР своевременно принял необходимые меры, обеспечивающие возможность проектировки основных, наиболее решающих элементов республиканских контрольных цифр в окружном делении.

4. Однако, считаясь с состоянием статистических материалов в настоящее время и невозможностью выполнения в полной мере задачи построения контрольных цифр в окружном разрезе, совещание констатирует, что для контрольных цифр 1928-29 г. необходимо будет ограничиться контрольными цифрами по линии местного бюджета, дорожного и жилищного строительства, капитальных вложений в коммунальное хозяйство и местную промышленность, социально-культурного строительства и по основным мероприятиям по сельскому хозяйству. Вся работа в этой области должна быть построена на принципе самой тесной увязки Госплана БССР и окружных плановых комиссий.

5. Независимо от намеченного построения республиканских контрольных цифр в окружном разрезе, — совещание считает целесообразным, чтобы в будущем году окружные плановые комиссии принялись за самостоятельное составление контрольных цифр по более обширной программе.

В целях внесения единообразия, как в самую программу работ округов в этой области, так и в отношении методов разработки статистических данных, Госплан БССР должен не позже марта 1928 года сообщить окрпланам примерную схему контрольных цифр округов и необходимые методологические указания.

III. По информационному докладу о пятилетнем перспективном плане развития народного хозяйства БССР.

Доклад тов. Каплана принять к сведению.

Предложить бюро по составлению пятилетних планов дать округам схему для составления пятилетних планов развития народного хозяйства в окружном разрезе.

Утверждение сети учреждений наркомзема проходящих по госбюджету.

Совнаркомом БССР утверждена сеть учреждений Наркомзема, проходящих по госбюджету на 1927-28 г.

В данную сеть включаются: центральное управление, окружные земельные отделы, 3 опытных с.-х. станции, 3 районных и 1 центральная контрольно-семенная станция, опытное болотное поле, машинно-испытательная станция, могилевская станция лечебных растений, 14 метеорологических станций II разряда, 1-й госконзавод, госуд. заводская конюшня в Самуелеве, управление заводскими хозяйствами, 3 гос. заводских хозяйства, белорусская молочно-хоз. станция, опытная торфяная станция, опытное торфяное хозяйство, 7 опорных пунктов по культуре болот, 2 семенных рассадника луговых трав, 11 учреждений по рыболовству и рыбоводству, ветеринарно-бактериологический институт, ветеринарно-бактериологическая лаборатория (в Минске) и станция (в Гомеле), 9 ветеринарно-бактериологических кабинетов, 9 ветеринарно-санитарных железнодорожных пропускных пунктов и 4 дежурно-карантинных пункта.

По госбюджету проходят также 186 лесничеств, Минский центральный дом крестьянина и государственно-охотничий заповедник.

Для обслуживания бэконных пунктов в Орше признано целесообразным специального ветеринарного пункта не открывать, а соответственно увеличить штат оршанского ветеринарно-бактериологического кабинета.

Закрепление в долгосрочное пользование лесосек за деревообрабатывающими предприятиями БССР.

В текущем году производится закрепление лесосек в долгосрочное пользование за нижеследующими деревообрабатывающими предприятиями:

А. ПРЕДПРИЯТИЯ ВСНХБ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ВЕДЕНИИ ЛЕСБЕЛА.

1) лесопильный завод «Коминтерн» в Борисове;

2) лесопильно-фанерный комбинат в Бобруйске;

3) лесопильный завод «Пролетарий» в Мозыре;

4) фанерная ф-ка «Кр. Октябрь» в Мозыре;

5) лесопильно-фанерный завод в Копцевичах;

6) лесопильный завод «Труд» в Постолах;

7) лесопильный завод в Рогачеве;

8) лесопильный завод в Речице;

9) гомельская группа лесопильных заводов («Социализм», «Коллективный Труд», Новобелицкий);

10) фанерная ф-ка «Днепр» в Речице, (принадл. Спичтресту).

Б. ПРЕДПРИЯТИЯ, НАХОДЯЩИЕСЯ В ВЕДЕНИИ ОКРИСПОЛКОМОВ И РИК'ов.

1) мозырский комбинат, находящийся в ведении мозырского коммунтреста;

2) оршанский лесопильный завод, находящийся в ведении оршанского коммунтреста;

3) старо-дорожский лесопильный завод в Бобруйском округе;

4) лесопильный завод в Витебске, принадлежащий витебскому коммунтресту;

5) лесопильный завод в Полоцке, находящийся в ведении коммунтреста;

6) лесопильный завод «Красная Звезда» в Могилеве;

7) лесопильный завод в Червене, Минского округа, принадлежащий червенскому РИК'у.

В виду отсутствия в Белоруссии сплошных лесосек для снабжения сырьем спичечной и бумажной промышленности, предложено ВСНХБ и Наркомзему разработать вопрос о формах организации бесперебойного снабжения данных отраслей промышленности древесиной.

Не разрешен пока вопрос о закреплении лесосек за лесопильными заводами, находящимися в ведении МБВ. Западных и Северо-Западных железных дорог, вследствие неопределенного положения этих заводов.

Строительная программа работ по оборудованию Гомельской электростанции в 1927-28 г.

Госпланом предложено ВСНХБ разработать совместно с гомельским окрисполкомом план электроснабжения промышленности и населения, увязав при этом потребление и выработку энергии как близлежащих промышленных предприятий, так и вновь проектируемых на ближайшее пятилетие.

Вопрос о размере строительных работ по электростанции оставлен пока открытым, но Гомельскому окрисполкому поручено дать свое заключение о потребных работах с указанием источников и размеров финансирования из прибылей и аммортизационных отчислений предприятий коммунтреста, а также из местного бюджета, приняв в основу намеченный по контрольным цифрам размер отпуска средств по госбюджету на 1927-28 г. не свыше 150 тыс. рублей.

В целях выяснения вопроса о возможности комбинирования силовой станции Добрушской фабрики с гомельской электростанцией для наиболее рационального обслуживания всего района, ВСНХБ предложено представить в Госплан все материалы по вопросу о переоборудовании силовой установки на Добрушской фабрике.

Состав предприятий минсельпрома.

Президиумом Госплана утвержден следующий состав предприятий Минсельпрома:

1) скотобойня с кишечным, альбуминовым и салотопным заводом;

2) мельницы: «Возрождение», «Серебрянка» и «Лошица»;

3) махорочная фабрика;

4) завод «Красный Химик»;

5) гужтранспорт;

6) совхозы: «Будянного» с крахмальным заводом, «Красный Транспортник» с винодельным заводом, «Опчак» и «Горки» с крахмальным заводом, «Леккерта», «Р. Люксембург», «Свободный Труд» и олесинский крахмальный завод;

7) магазин «Экономия»;

8) отдел очистки.

Совхозы включены в состав предприятий Минсельпрома условно до разрешения вопроса о передаче приписных совхозов Белсельтресту.

Система очистки сточных вод при канализации гор. Минска.

Наиболее приемлемой системой очистки сточных вод при канализаци гор. Минска признана система полей фильтрации—орошения.

Вопрос относительно места для устройства полей фильтрации—оорошения пока оставлена открытым.

В связи с этим Минскому окрисполкому поручено произвести дополнительные изыскания и продлен срок для представления детальных проектов канализации.

VI.

Снижение такс за убой скота и услуги на бойнях.

Несмотря на то, что существующая в настоящее время на бойнях БССР плата за убой скота и боенские услуги значительно превышает производственную себестоимость и бойни получают большие прибыли, обычно-же для улучшения постановки, усовершенствования оборудования и санитарного состояния последних делалось весьма мало.

Замечалось также еще и то, что взимание платы за ветеринарно-санитарный осмотр скота и мяса производилось зачастую свыше установленных норм.

Исходя из вышеизложенного, экономическим совещанием Бел. твердо установлены максимально-предельные ставки за убой скота и все боенские услуги для государственных и кооперативных организаций, при чем в местностях, где существующие таксы на бойнях ниже вновь установленных, они могут быть повышены до установленных пределов только с разрешения местных органов Наркомторга. При убое скота частниками допускается повышение этих ставок до 10 процентов.

Окрисполкомам предложено обратить внимание на хозяйственную сторону работы боен, а также издать инструкцию о порядке производства ветеринарного осмотра скота и мяса и о содержании боен в надлежащем санитарном состоянии

ДИНАМИКА НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА Б. С. С. Р.

Статистический бюллетень № 8.

Составляется по материалам конъюнктурного Бюро Госплана Б. С. С. Р.

СОДЕРЖАНИЕ:

Основные показатели состояния народного хозяйства Б.С.С.Р. Текущая динамическая таблица (по БССР в границах 1926 г.): а) заготовки плановых заготовителей, б) средние цены на продукты сельского хозяйства, в) товарооборот, г) грузооборот, д) индексы цен, е) промышленность, ж) кредит (без системы сельхозбанков), з) рынок труда.

Основные показатели состояния народного хозяйства БССР

	1926 г.					1927 г.							
	VIII	IX	X	XI	XII	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII
1. **Общий итог хлебо агот.** основн. заготов. (в декатон.)	36,9	30,9	129,1	132,7	166,5	151,4	169,0	183,5	14,1	30,1	8,7	3,4	12,6
2. **Завоз хлеба извне БССР** (в декатоннах) . . .	1032	1505	2114	2649	2929	1920	1918	3212	2793	1651	2048	1574	1817
3. **Оптов. продажи** 11 госорганов и 9 окрсоюзов (в т.р.)	5879,7	5627,6	5966,4	5538,4	6293,7	5756,4	5486,5	6393 1	6032,1	5408,6	6092,7	6325,9	5668,4
4. **Розничные обороты** по продаже (в т. р.):													
а) городской кооперации (по 13 ЦРК) . . .	2632,9	2718,0	3194,2	3228,8	3573,2	3149,0	3096,9	3433,8	3619,2	2953,3	3333,8	3568	3255
б) всей сельской потребкооперации . . .	2999,2	3033,3	3145,5	3214,7	3831,9	3525,3	3574,7	4110,2	4465,2	3411 4	4083,4	4173	3656
5. **Грузооборот** 42 станций (в декатоннах):													
а) прибытие грузов . .	11228,8	10556,7	11529	10838	10698	11567	12762	14708	11661	8754	9659	10137	8380
б) отправление грузов . .	10676 5	8862,2	8640	8065	6073	7140	7347	8519	6800	8732	9372	8533	9336
6. **Розничный индекс:** ЦСУ по г. Минску на 1-е число													
общий индекс . . .	2,13	2.04	2 ,6	2,02	1,99	2.01	1,99	2,00	1,98	1,99	2,06	2,08	2,1(
с.-хоз. индекс . . .	1,92	1.80	1,78	1,78	1,73	1,75	1,75	1,78	1,80	1,84	1,95	2,01	2,06
проминдекс . . .	2,35	2.31	2,37	2,28	2,27	2,28	2,26	2 24	2,18	2,16	2,15	2,14	2,35
7. **Промышлен. ВСНХБ** (без Гомельщины в т. р.):													
Валовая выработка по довоенным ценам . .	2047,6	2167,1	2114,6	2435.6	2593,5	2225,2	2420,6	2619 5	2637,0	2571,1	2184,2	2075,2	2161,9
Валовая выработка по современным ценам . .	4736 4	4965,7	5062,6	5424 5	5855,9	4985,7	5334,9	5740,5	5703,0	5531,1	4636,3	4266,0	4660,1
Списочное число рабочих к концу м-ца . .	15066	14744	15200	17299	17314	17440	17554	17792	16759	17242	15847	15572	13913
8. **Кредит** (без системы с.-х. банков в т. р.):													
Вклады и текущие счета без НКФ . . .	8823	8687	7969	8065	8394	9324	9630	10293	10911	11129	11009	9951	9839
Учетно-ссудные операции	21383	22322	23220	23113	26243	26864	28159	30256	32325	31745	32318	32454	2568

ПОКАЗАТЕЛИ	Единица измерения	1924-25 г.		1925-26 год						
		За год	В среднем за месяц	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 полугодие	2 полугодие	Итого за год
А. Заготовки плановых заготов.										
1. Зерновые хлеба	Декатон.	7260,6	605,0	1576,8	1340,9	426,2	88,0	2917,7	514,2	3431,9
В том числе:										
а) рожь	„	2703,2	233,6	544,1	503,2	167,1	44,3	1047,3	211,4	1258,7
б) пшеница	„	299,9	25,0	127,0	119,5	43,5	25,2	246,5	68,7	315,2
в) овес	„	2404,7	200,4	587,7	404,9	103,2	12,3	975,3	115,5	1108,1
г) ячмень	„	1160,5	96,7	184,4	148,2	46,5	3,0	332,6	49,5	382,1
2. Технические культуры:										
а) лен	„	607,0	50,6	39,0	27,8	12,1	3,8	66,8	15,9	82,7
б) льно-семя	„	2045,8	170,5	1072,0	286,7	90,1	139,8	1358,7	229,9	1588,7
в) пенька	Тонны	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Продукты животноводст.:										
а) мясо	Декатон.	665,1	55,4	314,5	224,4	147,4	183,4	538,9	330,8	869,7
б) кожсырье крупное	Тысячи	131,0	10,9	47,0	25,0	12.0	14,0	72,0	26,0	98,0
б) кожсырье мелкое	Штук	740,0	61,7	163,0	366,0	366,0	101,0	529,0	467,0	996,0
4. Прочие сырьевые загот.:				27,0						
а) щетина	Тонны	323,0	26,9		138,0	64,0	27,0	165,0	91,0	256,0
б) конволос	„	181.2	15,1	24,8	24,3	29,7	22,2	49,1	51,9	101,0
в) пушнина	Тыс. руб.	407,0	33,9	89,3	355,5	115,8	50,4	444,8	166,2	611,0
5. Общая цен. учтен. загот.	„	16572,7	1381,0	6425,5	6489,5	3611,3	2046,1	12905,0	5657,4	18562 4
В том числе:										
а) зерновых хлебов	„	4257,7	354,8	1008,3	1180,6	375,2	69,2	2188,9	444,4	2633,3
б) технич. культур (льносемя, лен, пенька)	„	4757,6	396,5	3101,8	1627,6	745,9	315,2	4729,4	1061,1	5790,5
в) продукт. животновод (мясо и кожсырье)	„	5519,2	459,9	2088,6	2707,9	2058,8	1411,8	4796,5	3470,6	8267,1
г) проч. сырьев. заг. (щетина, конвол., пушн.)	„	2038,2	669,8	226,8	963,4	431,4	249,9	1190,2	681,3	1871,5
Б. Средние цены на продукты сельского хозяйства										
1. Рыночные окружн. городов (на 1-е число след. м-ца и сред. за кварт., полуг. и год):										
а) рожь	в коп. за центнер	812	812	772	1018	965	815	904	900	887
б) овес		788	788	679	897	1059	907	788	983	886
в) ячмень		812	812	748	922	970	832	835	901	868
г) льно-семя		1117	1117	1116	1252	1310	1093,0	1191	1204	1198
д) говядина свеж. 1 сорт	Кгр.	39,0	39,0	39,2	49,0	63,0	58	44,1	60,5	52,6
е) кожсырье:										
1) яловка сред.	в коп. за кгр. парного веса	119	119	72	77	80	84	75	82	78
2) бычина		108	108	71	75	75	83	73	79	76
3) выросток		97	97	75	78	81	82	77	82	80
4) опоек		112	112	106	116	127	120	111	124	113
5) овчина	в коп. за шт.	—	—	294	293	289	313	293	301	297
6) конина		—	—	1105	1144	1264	1295	1130	1279	1205
2. Загот. цены (взвешен. средне-месячные, кварт., полугодовые и годовые):										
а) рожь	в коп. за центнер	561	561	684	800	891	665	739	842	757
б) овес		567	567	543	745	897	665	689	873	653
в) ячмень		653	653	635	836	803	580	726	781	733
г) льно-семя		855	855	1111	1197	1258	934	1129	1062	1087
д) кожсырье:										
1) яловка сред.	в коп. за кгр. парного веса	100	100	52	52	56	58	52	57	55
2) бычина		100	100	62	62	63	63	62	63	63
3) выросток		103	103	65	66	66	65	66	66	66
4) опоек		100	100	93	105	121	110	99	115	107
5) овчина	в коп. за шт	—	—	258	244	275	273	251	274	263
6) конина		—	—	850	850	850	887	850	868	859

	1926-27 год													
В среднем за месяц	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	1 кв	2 кв.	3 кв.	1 полугодие
286,0	129,1	132,7	166,5	151,4	169,0	183,5	104,1	30,0	8,7	—	12,6	428,3	503,9	142,8	932,2
104,9	30,6	48,4	37,4	40,0	57,7	48,1	25,2	5,6	0,2	—	9,0	116,4	145,8	31,0	262,2
26,3	39,2	40,7	26,8	26,4	20,6	27,4	33,2	4,4	—	—	2,0	106,7	74,4	37,6	181,1
90,9	19,2	14,9	30,6	22,6	18,9	42,4	7,1	2,8	—	—	—	64,7	83,9	9,9	148,6
31,8	2,3	2,2	20,9	17,2	6,8	5,7	1,9	0,7	—	—	0,1	25,4	29,7	2,6	55,1
6,9	30,6	77,0	165,0	84,5	83,8	64,4	35,1	22,3	24,1	8,7	5,9	272,6	232,7	81,5	505,3
132,4	411,6	252,8	191,2	64,2	30,0	18,1	11,5	18,6	7,4	3,4	3,3	855,6	112,3	37,5	967,9
—	2,3	16,2	104,7	118,8	76,6	74,3	59,1	75,2	42,6	14,7	2,3	123,2	269,7	176,9	392,9
72,5	76,9	69,4	99,7	88,0	63,4	63,0	38,5	38,7	87,9	52,9	40,8	246,1	214,4	165,1	460,5
8,1	11,7	21,6	26,9	23,9	14,5	15,5	13,8	14,9	10,7	14,2	15,4	60,2	53,9	39,4	114,1
83,0	21,6	28,5	31,6	39,8	60,7	149,1	129,2	171,6	114,8	51,7	28,0	81,7	240,6	415,6	322,3
21,3	2,9	3,6	13,6	48,4	61,2	49,9	28,0	19,9	20,6	9,6	5,1	20,1	159,5	68,5	179,6
8,4	6,0	8,5	10,1	10,3	14,4	13,3	13,6	13,0	10,7	5,8	3,9	24,6	38,0	37,3	62,6
50,9	5,2	42,1	87,9	213,9	202,1	94,3	81,0	25,3	7,3	3,8	0,5	135,2	510,3	113,6	645,5
1546,7	1200,8	1281.4	1860,6	1815,0	1512,8	1566,5	1141,1	1173,6	880,3	657,8	488,8	1342,8	1894,3	3195,0	237,1
219,4	97,1	99,0	122,4	109,2	118,5	131,3	72,2	39,5	9,7	—	6,6	318,5	359,0	121,4	677,5
482,5	527,4	518,9	801,2	368,4	313,6	252,9	163,9	161,4	82,3	31,9	20,7	1847,5	934,9	407,6	2782,4
688,9	546,3	593,8	787,5	943,4	646,4	895,5	716,6	876,0	703,9	582,3	461,2	1927,6	2485,3	2296,5	1412,9
155,9	30,0	69,7	149,5	394,0	434,3	286,8	188,4	96,7	84,4	43,6	25,1	249,2	1115,1	369,5	1364,3
887	904	827	836	842	836	788	769	816	1044	849	769	855	826	854	841
886	849	763	751	800	879	873	830	1087	1074	1032	763	797	773	966	785
868	852	806	794	812	842	873	873	957	1081	1114	861	818	830	946	824
1198	1020	983	1038	1111	1142	1166	1178	1197	1313	—	—	1014	1111	1213	1068
52,6	49,0	49,0	50,5	54,0	57,0	60,0	62,7	66,1	65,5	62,8	61,0	50,0	55,3	63,5	52,6
78	78	73	76	79	78	75	73	76	78	99	104	78	77	75,5	77
76	76	76	76	79	79	72	72	79	79	—	—	78	77	75,5	77
80	82	79	83	85	86	87	95	88	90	103	104	82	85	90,0	84
117	109	116	117	117	110	108	111	113	111	126	149	114	113	110,8	113
297	328	333	319	342	317	300	300	300	—	367	350	326	320	300	323
1205	1395	1291	1224	1277	1245	1164	1214	1214	1210	1394	1450	1288	1228	1201	1258
757	732	684	729	697	722	688	681	688	—	—	683	710	704	682	707
653	637	643	671	671	663	761	761	—	—	—	—	654	713	761	687
733	605	584	727	729	725	700	777	726	—	—	633	705	721	763	713
1087	996	1015	1047	1099	1122	1151	1147	1091	1124	—	1048	990	1110	1115	1004
55	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58	58
63	63	63	67	67	67	67	67	67	67	67	67	64	67	67	65
66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66	66
107	101	104	104	104	104	104	104	104	104	104	104	103	104	104	104
263	265	250	250	250	250	250	250	250	250	250	250	255	255	250	252
859	1395	850	850	850	850	850	850	850	850	850	850	850	850	850	850

ПОКУПАТЕЛИ	Единица меры	1924-25 г.		1925-26 год							
		За год	В среднем за месяц	1 кв.	2 кв	3 кв.	4 кв.	1 полугодие	2 полугодие	Итого за год	В среднем за месяц
В. Товарооборот											
1. Оптовые обороты:	В тысячах рублей										
а) сделки производив. предпр. ВСНХБ . .		25238,2	2103,2	6813,4	7280,4	5411,9	6425,8	15093,8	11837,7	25931,5	2160,9
б) 11 госторгпредприят.		27120,9	2260,0	9721,7	9589,5	10354,2	11842,5	19311,2	23196,7	41487,9	3457,5
В том числе:											
1) текстильсиндикат		8940,5	745,0	2974,2	2956,8	3384,3	3713,4	5931,0	7097,7	13028,7	1085,7
2) сольсиндикат . .		748,1	62,3	385,0	233,1	184,7	324,8	618,1	509,5	1127,6	94,0
3) кожсиндикат . . .		2025,8	168,8	775,3	555,3	952,9	913,0	1330,6	1865,9	3196,5	266,4
4) металлосиндикат .		1977,1	164,8	1018,4	959,0	1016,3	1094,6	1977,4	2110,9	4088,3	340,7
5) нефтесиндикат . .		1363,1	113,6	457,4	471,4	354,1	484,6	928,8	838,7	1767,5	147,3
6) продасиликат . .		499,2	41,6	184,4	178,9	175,6	253,4	363,3	429,0	792,3	66,0
7) резинотрест . . .		1254,0	104,5	856,9	746,3	387,6	940,7	1603,2	1328,3	2931,5	244,3
8) сахаротрест . . .		5534,2	461,2	1699,4	2127,7	2359,5	2379,9	3827,1	4739,4	8566,5	713,9
9) центробумтрест .		1036,8	86,4	348,3	368,1	296,1	342,2	716,4	638,3	1354,7	112,9
10) центроземсклад .		1319,2	109,9	310,7	311,3	647,1	632,4	622,0	1279,5	1901,5	158,4
11) Белпайторг . . .		2422,9	201,9	711,7	681,6	596,0	763,5	1393,3	1359,5	2752,8	229,4
в) 9 Окрсоюзов потр кооп.		13247,1	—	5697,9	6189,8	5984,1	5651,6	11887,7	11635,7	23523,4	1960,3
2. Розничные обороты:											
а) город. коопер (13 ЦРК)		20245,6	1687,1	7401,7	7998,1	8312,6	7946,7	15398,8	16259,3	31659,1	2638,2
в т. ч. Минский ЦРК		5979,3	498,3	2097,9	2197,0	2209,3	2163,8	4284,9	4373,1	8668,0	722,3
б) всей сельск. потр. кооп.		18547,2	1545,6	7534,5	8774,0	9538,9	9018,3	16308,5	18557,2	34865,7	2905,5
Г. Грузооборот (по данным кон'юнкт. тов.-трансп. стат. по 42 станц.)	В вагонах										
1. Всего { прибыло . .		—	—	22778,8	27873,8	28239,3	30427,0	50652,6	58666,3	109318,9	9110
1. Всего { отправлено		—	—	21189,3	24168,0	25247,8	31134,8	45357,3	56382,6	101739,9	8478
В том числе:											
а) хлебные грузы { прибыло .		—	—	4714,2	5444,7	4678,1	4121,2	10158,9	8799,3	18958,2	1580
а) хлебные грузы { отправлено		—	—	1328,4	1631,4	1048,8	473,4	2959,8	1522,2	4482,0	374
б) технич. культуры { прибыло .		—	—	736,8	386,9	409,7	125,5	1123,7	535,2	1658,9	138
б) технич. культуры { отправлено		—	—	1891,7	855,5	753,6	382,0	2747,2	1135,6	3882,8	324
в) продукц. животн. { прибыло .		—	—	210,6	248,0	273,4	186,2	458,6	459,6	918,2	77
в) продукц. животн. { отправлено		—	—	473,9	296,6	255,2	278,6	770,5	532,8	1303,3	109
г) продукц. лесов. { прибыло .		—	—	8783,0	13084,3	14155,6	14139,2	21867,3	28294,8	50162,1	4180
г) продукц. лесов. { отправлено		—	—	16294,8	20443,9	22186,7	27456,2	36738,7	49642,9	86381,6	7198
д) прод. добывающ. и обрабат. пром. { прибыло .		—	—	7777,4	8377,4	8516,1	11501,1	16154,8	20017,2	36172,0	3014
д) прод. добывающ. и обрабат. пром. { отправлено		—	—	1126,8	883,9	991,8	2513,5	2010,7	3505,3	5516,0	460
2. Завоз хлеба извне БССР (по 42 ст.) . .		—	—	3877	4366	3987	3660	8243	7648	15891	1424
В том числе:											
Рожь		—	—	447	277	613	765	724	1378	2102	175
Мука ржаная		—	—	609	573	662	618	1182	1280	2462	205
Мука пшеничная . .		—	—	1037	894	679	821	1932	1500	3431	286
Овес		—	—	372	614	817	405	986	1222	2208	184
Ячмень		—	—	444	321	206	38	765	244	1009	83
3. Погруз. ж.-д. сети БССР	Ваг.	—	—	38431	36997	37077	50519	75428	87596	163204	13585

1926-27 год

Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	1 кв.	2 кв.	3 кв.	1 полугодие
3180,1	2320,6	1780,9	1908,0	1357,2	2936,9	2340,7	2157,2	2236,8	—	—	7281,6	6202,1	6734,7	13483,7
3686,2	3183,5	3509,8	3338,1	3070,2	3717,8	3405,0	3159,8	3246,0	3452,9	2934,4	10381,5	10131,8	9787,8	20513,3
1461,1	1255,2	1530,1	1270,0	1155,2	1481,6	1217,9	1084,9	1055,8	1013	667	4246,4	3906,8	3358,6	8153,2
108,6	58,7	76,8	114,5	143,7	132,3	21,3	9,3	32,3	46,8	53,7	244,1	390,5	62,9	634,6
307,0	162,7	243,2	202,8	234,7	353,9	394,9	456,9	310,6	319,2	342,9	712,9	791,4	1162,4	1504,3
222,0	182,7	201,3	196,7	221,2	237,4	221,2	302,9	309,4	448,2	—	606,0	655,3	833,5	1709,4
217,4	196,5	332,8	259,3	196,7	198,0	144,3	150,3	140,3	203,7	—	746,7	654,0	434,9	1400,7
58,8	75,3	112,5	69,3	66,5	62,5	36,0	41,7	24,9	65,7	75,2	246,6	198,3	102,6	444,9
233,0	161,8	125,4	145,1	159,2	195,6	64,4	70,8	64,4	61,3	152,3	520,2	503,9	199,6	1024,1
697,5	578,2	500,4	720,1	647,2	626,5	815,4	583,7	840,0	760,4	528,0	1776,1	1993,8	2213,1	3769,9
93,0	164,7	43,8	71,3	45,1	79,5	86,8	52,1	49,0	61,2	70,5	301,5	195,9	187,9	497,4
60,1	117,6	62,2	110,2	104,5	153,2	204,4	188,4	127,1	162,3	190,4	239,9	367,9	519,9	607,8
227,7	230,1	283,3	184,5	96,2	193,3	198,4	221,8	292,2	310,8	299,5	741,1	474,0	708,4	1215,1
2280,2	2355,0	2783,9	2418,3	2416,3	2675,3	2627,1	2248,8	2853,7	2873	2734	7419,1	7509,9	7729,6	14929,0
3194,2	3228,8	3573,2	3149,0	3096,9	3433,8	3619,2	2953,3	3333,8	3568	3255	9996,2	9679,7	9906,3	19675,9
927,5	940,0	981,9	829,5	840,0	912,5	990,1	820,0	952,7	984	952	2849,4	2582,0	2762,8	5431,4
3145,5	3214,7	3831,9	3525,3	3574,7	4110,2	4465,2	3411,4	4083,4	4173	3656	10192,1	11206,2	11960,0	21392,3
11529	10838	10098	11567	12762	14708	11661	8754	9659	10137	8380	32465	39037	30074	71502
8640	8065	6073	7140	7347	8519	6800	8732	9372	8533	9336	22778	23006	24904	45784
2290	2868	3223	2205	2171	3648	3194	2081	2305	2742	2077	8381	8024	7580	16405
244	243	348	319	331	581	468	450	315	422	348	835	1231	1233	2066
347	162	247	151	127	126	110	164	58	61	24	756	404	332	1160
521	401	366	269	217	269	319	291	96	58	103	1288	755	706	2043
70	88	79	100	106	102	97	77	66	75	94	237	308	240	545
118	127	140	106	95	136	86	113	83	105	150	385	337	282	722
4864	4180	2584	4873	7061	7071	4830	3957	4878	4501	3401	11628	19005	13665	30633
7136	6857	4848	6316	6424	6994	5400	7472	8160	7188	8252	18841	19731	21332	38575
3867	3399	3814	4137	3207	3617	3349	2420	2352	2577	2692	11080	10961	8121	22041
613	400	318	215	263	488	504	391	391	739	461	1331	966	1286	2297
2114	2649	2929	1920	1918	3212	2793	1601	2048	2574	1817	7692	7050	6442	14742
558	441	274	320	342	529	315	220	177	491	702	1273	1191	712	2464
205	544	907	433	375	536	369	160	389	959	168	1656	1344	918	3000
449	567	632	352	295	467	419	370	340	177	191	1648	1114	1129	2762
191	457	364	279	469	928	619	174	675	452	296	1012	1676	1468	2688
32	124	51	54	74	87	114	113	12	32	26	207	215	239	422
14746	12640	11384	14098	13574	12526	13107	—	—	—	—	38770	40198	—	78968

ПОКАЗАТЕЛИ	Единицы измерения	1924-25		1925-26 г о д.				
		За год	В среднем за год	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	За год
Д. Индексы цен.								
1. Всесоюзный оптовый индекс ЦСУ (Госплана)								
Средние:								
общий индекс	1913 г. 1000	1792	1792	1782	1917	1923	1806	1856
с-хоз. индекс	„	1669	1669	1611	1839	1817	1601	1713
промышл. индекс	„	1924	1924	1970	1998	2033	2036	2009
Отношение к общему индексу:								
с.-хоз. индекса	Общ. инд. 100	0,93	0,93	0,90	0,96	0,94	0,89	0,92
пром. индекса	„	1,07	1,07	1,10	1,04	1,06	1,13	1,08
Отношение пром. индекса к с.-хоз. индексу		1,15	1,15	1,22	1,09	1,12	1,27	1,17
2. Общесоюзный индекс розничных цен К. И. НКФ СССР								
Общий индекс	1913 г 100	2,12	2,12	2,21	2,33	2,44	2,32	2,32
с.-хоз. индекс	„	1,94	1,94	1,96	2,16	2,21	2,03	2,09
пром. индекс	„	2,30	2,30	2,47	2,51	2,68	2,64	2,57
Отношение к общему индексу:								
с.-хоз индекса	Общ. инд. 100	0,92	0,92	0,89	0,93	0,91	0,87	0,90
пром. индекса	„	1,09	1,09	1,12	1,08	1,10	1,14	1,11
Отношение пром. индекса к с.-хоз. индексу		1,19	1,19	1,26	1,16	1,21	1,30	1,23
3. Всебелорусский бюджет. индекс								
Общий индекс	1913 г. 1000	1912	1912	1909	2097	2229	2168	2103
с.-х. индекс	„	1756	1756	1755	2050	2190	2069	2016
промышл. индекс	„	2200	2200	2195	2183	2303	2351	2258
Отношение к общему индексу:								
с.-хоз. индекса	Общ. инд. 100	0,92	0,92	0,92	0,98	0,98	0,95	0,96
пром. индекса	„	1,15	1,15	1,15	1,04	1,03	1,08	1,07
Отношение пром. индекса к с.-хоз. индексу		1,25	1,25	1,25	1,06	1,05	1,14	1,12

1926-27 г о д.													
Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	1 кв.	2 кв.	3 кв.
1784	1774	1774	1788	1786	1780	1760	1750	1737	1723	1710	1777	1785	1749
1561	1546	1546	1574	1579	1594	1589	1582	1570	1563	1553	1551	1583	1580
2038	2036	2035	2031	2019	1987	1950	1935	1922	1901	1884	2036	2012	1936
0,88	0,87	0,87	0,88	0,88	0,89	0,90	0,90	0,90	0,91	0,91	0,87	0,89	0,90
1,14	1,15	1,15	1,14	1,13	1,12	1,11	1,11	1,11	1,10	1,10	1,15	1,13	1,11
1,31	1,32	1,32	1,29	1,28	1,25	1,23	1,22	1,22	1,22	1,21	1,31	1,27	1,23
2,33	2,35	2,35	2,36	2,36	2,38	—	—	—	—	—	2,34	2,37	—
2,03	2,05	2,03	2,06	2,07	2,09	—	—	—	—	—	2,04	2,08	—
2,65	2,67	2,68	2,68	2,67	2,68	—	—	—	—	—	2,67	2,68	—
0,87	0,87	0,87	0,87	0,88	0,88	—	—	—	—	—	0,87	0,88	—
1,14	1,14	1,14	1,14	1,13	1,13	—	—	—	—	—	1,14	1,13	—
1,31	1,31	1,32	1,30	1,29	1,28	—	—	—	—	—	1,31	1,29	—
2113	2104	2107	2134	2131	2089	2061	2094	2164	2212	2187	2109	2118	2106
1984	1993	2006	2058	2077	2033	2001	2056	2162	2240	2189	1995	2056	2073
2351	2310	2294	2274	2231	2193	2172	2163	2168	2165	2182	2318	2233	2168
0,94	0,95	0,95	0,96	0,98	0,97	0,97	0,98	100	1,01	1,00	0,95	0,97	0,98
1,11	1,10	1,09	1,07	1,05	1,05	1,05	1,03	100	0,98	1,00	1,10	1,05	1,03
1,18	1,16	1,14	1,10	1,07	1,08	1,09	1,05	100	0,97	1,00	1,16	1,08	1,05

ПОКАЗАТЕЛИ	Единица измерения	1924-25		1925-26 г о д.							
		За год	В среднем за год	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 полуг.	2 полуг	За год	В среднем за месяц
Е. Промышленность (Без Гомельщины)											
1. Валовая продукция по довоенным ценам . . .	В т. р.	16525,7	1377,1	5509,7	5842,7	6330,1	5968,3	11352,4	12298,4	23650,8	1970,9
Валовая продукции по современным ценам .	„	32605,5	2717,1	12329,7	13572,8	15182,3	13796,9	25902,5	28979,2	54881,7	4573,5
2. Списочное число раб. к концу м-ца и среднее за год, полугодие и квартал	Чел.	10024	10024	13208	15076	14854	14710	14142	14782	14462,0	14462,0
3. Количество отработанных человеко- ней	В тыс.	2828,3	235,6	953,9	1039,1	1014,0	987,0	1993,0	2000,9	3993,9	332,8
4. Валовая выработка 1 рабочего в день . . .	В д. р.	5,84	5,84	5,78	5,62	6,24	6,05	5,7	6,15	5,92	5,92
Валовая выработка 1 рабочего в день . . .	В ч. р.	11,53	11,53	12,93	13,06	14,97	13,98	13,0	14,48	13,74	13,74
5. Средн.-мес. зарплата 1 раб.	„	43,5	43,5	47,8	48,3	50,7	55,2	48,1	52,9	50,5	50,5
Средн.-мес. зарплата 1 раб.	В усл бюд. р.	22,8	22,8	24,7	22,7	22,3	25,2	23,7	23,8	23,8	23,8
Главнейшие отрасли:											
а) Пищевкусовая											
1. Валов. прод. по дов. цен	В т. р.	4111,0	342,6	1468,3	1803,1	1762,1	1063,9	3271,4	2826,0	6097,4	508,1
Валов. прод. по дов. цен.	„	7846,8	653,9	2985,0	3859,8	4278,1	2227,0	6844,8	6505,	13349,9	1112,5
2. Списочн. число рабоч. к концу месяца или средн. за квартал, полугод., год	Чел.	9,71	971	1280	1579	1511	1141	1429	13261	1378	1378
б) Деревообрабатывающая											
1. Валов. прод. по дов. цен.	В т. р.	3371,0	280,9	922,1	904,8	1281,6	1468,4	1826,9	2750,0	4576,9	381,4
Валов. прод. по совр. цен.	„	5297,5	441,5	2126,4	2508,4	3461,3	3889,1	4634,8	7350,4	11985,2	998,8
2. Списочн. число рабоч. к концу месяца или средн. за квартал, полугод. ,год	Чел.	1581	1581	1597	1852	2319	2444	1725	2382	2053	2053
в) Бумажная											
1. Валов. прод. по дов. цен.	В т. р.	2080,8	173,4	731,4	666,2	743,6	605,4	1397,6	1349,0	2746,6	228,9
Валов прод. по совр. цен.	„	4985,5	415,5	1879,9	1596,2	1758,5	1492,2	3476,1	3250,7	6726,8	560,6
2. Списочн. число рабоч. к концу месяца или средн. за квартал, полугод., год	Чел.	1244	1244	1526	1526	1580	1562	1526	1571	1549	1549

1926 27 год.														
Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	1 кв.	2 кв.	3 кв.	1 полуг.
2114,6	2435,6	2593,5	2225,2	2420,6	2619,5	2637,0	2571,1	2184,2	2075,2	2161,9	7143,7	7265,3	7392,3	14409,0
5002,6	5424,5	5855,6	4985,7	5334,9	5740,5	5703,0	5531,1	4636,2	4266,0	4663,8	16282,7	16061,1	15870,4	32343,8
15200	17299	17314	17440	17554	17792	16759	17242	15847	15572	13923	16604,0	17595,0	16616	17099,0
355,3	392,3	415,4	381,4	385,1	402,5	398,1	375,9	326,8	304,1	299,9	1163,0	1169,0	1100,8	2332,0
5,95	6,21	6,24	5,83	6,29	6,51	6,62	6,84	6,68	6,82	7.21	6,14	6,21	6,72	6,18
14,08	13,85	14,1	13,7	13,85	14,26	14,33	14,71	14,19	14,03	15,54	14,0	13,74	14,42	13,87
54,4	54,3	55,3	51,07	53,6	57,3	55,2	61,9	62,6	63,4	—	54,7	54,2	—	54,4
321,8	25,5	26,1	24,2	24,9	27 1	26,7	29,9	29,5	28,4	—	25,7	25,4	—	25,6
25,5	558,6	739,6	592,7	630,6	637,5	703,8	643,8	446,8	423,4	392,5	1620,0	1860,8	1794,4	3480,8
677,7	1084,3	1425,2	1169,2	1219,3	1230,4	1335,7	1178,6	749,3	677,9	653,4	3187,2	3618,9	3263,6	6806,1
1344	1786	1909	1891	1971	1868	1818	1743	1302	1258	1134	1680	1910	1621	1795
518,5	482,0	447,0	369,4	411,7	432,2	459,7	542,7	491,1	464,8	449,2	1447,5	1213,3	1493,5	2660,8
1553,1	1270,1	1132,8	897,2	996,7	1052,7	1024,4	1275,9	1125,1	1119,3	1042,1	3956,0	2946,6	3427,4	6902,6
2557	2626	2553	2515	2418	2524	2439	2688	2613	2645	2523	2580	2484	2580	2532
181,7	226,2	249,1	242,7	296,0	352,9	258,5	224,0	231,1	150,6	284,0	654,0	891,6	713,6	1545,6
442,5	533,1	609,9	591,1	625,9	720,2	605,8	525,4	560,2	421,6	654,9	1585,5	1937,2	1691,4	3522,7
1672	1665	1710	1745	1788	1773	1730	1740	1733	1899	1786	1682	1769	1734	1725

ПОКАЗАТЕЛИ	Единица измерения	1924-25 г.		1925-26 год						
		За год	В среднем за месяц	1 кв.	2 кв.	3 кв.	4 кв.	1 полугодие	2 полугодие	За год
Ж. Кредит без системы сельхозбанков (Исключая Гомельщину)										
1. Сумма вклад. и текущетов к концу м-ца или средняя за квартал, полугод и год.										
Всего	В тыс. руб.	7352	7352	8933	8601	9424	9652	8767	9538	9152
То же без НКФ .	„	4999	4999	8308	7943	8339	8354	8125	8347	8236
В том числе:										
Госпромышленность . .	„	613	613	1978	1416	1204	1524	1697	1364	1531
Госторговля	„	588	588	1019	863	738	707	941	722	832
Кооперация	„	305	305	540	478	475	348	509	411	460
Частная клиентура . . .	„	134	134	375	365	397	437	370	417	393
2. Остаток задолж. по учетно-ссудным операциям к концу м-ца или средняя за квартал, полугодие и год										
Всего	„	10839	10839	18263	19906	21366	21416	19085	21391	20238
В том числе:										
Госпромышленность . . .	„	4519	4519	6211	7383	8825	9259	6797	9042	7919
Госторговля	„	2713	2713	5212	4900	4729	4241	5056	4485	4770
Кооперация	„	2569	2569	3925	4884	4825	4801	4404	4813	4609
Частная клиентура	„	296	296	871	953	951	1005	912	978	945
3. Протесты:										
Количество векселей . .	Шт.	4719	393	876	1149	1030	814	2025	1874	3899
Сумма	Тыс. руб.	2056	171,3	165	305	302	192	470	494	964
В том числе:										
Госучреждения { Колич. векс.	Шт.	511	43	47	33	29	24	80	54	134
Госучреждения { Сумма . . .	Тыс. руб.	405	41,3	30,6	14,1	70,1	16,7	44	86	130
Кооперация { Колич. векс.	Шт.	2879	240	314	571	467	262	885	729	1614
Кооперация { Сумма . . .	Тыс. руб.	1376	114,6	86,8	236.7	140,5	89,4	317	229	546
Частные лица { Колич. векс	Шт.	1329	111	515	545	534	558	1060	1092	2152
Частные лица { Сумма . . .	Тыс. руб.	185	15,4	49,4	60,0	92,4	87,2	109	179	288
3. Рынок труда[1] (по 10 биржам труда)										
1. Численность безработ. к началу м-ца, квартала, полугодия и года:										
а) мужчин	Чел.	—	—	9775	10193	13976	10262	9775	13976	—
б) женщин	„	—	—	7347	7061	8181	8464	7347	8181	—
Всего	„	—	—	17122	17254	22157	18726	17122	22157	—
В том числе:										
Членов профсоюзов . . .	„	—	—	5442	6509	9405	6727	5442	9405	—
Квалифицированных . . .	„	—	—	2775	3131	5158	3164	2775	5158	—
Полуквалифицированных	„	—	—	2322	2324	2754	2614	2322	2754	—
Неквалифицированных . .	„	—	—	12025	11799	14245	12948	12025	14245	—
2. Предложение труда.										
Всего	„	—	—	10641	17868	18369	12648	28509	31017	—
В том числе:										
Прибывш. из сельск. местн.	„	—	—	1421	2060	4262	1807	3481	6069	—
3. Спрос на труд	„	—	—	9113	7991	11588	8517	17104	20105	—
В т. ч.: Спрос на врем. работы	„	—	—	5143	5341	7869	6684	10484	14553	—
4. Послано на работу . . .	„	—	—	8750	7993	11632	8443	16743	20075	—
5. Соотнош. спроса к предлож.	В %%	—	—	85,6	44,7	63,1	67,3	60,0	64,8	—

1 С июня месяца по всем биржам труда БССР; с июля без категории не работавших

	1926-27 год														
В среднем за месяц	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август	1 кв.	2 кв.	1 полугодие	3 кв.
9152	9480	10178	10387	11134	10911	11141	11545	11568	11269	10138	10138	9969	10936	10452	11439
8236	7969	8065	8394	9324	9630	10293	10911	11129	11009	9951	9839	8186	9433	8809	10897
1531	1270	1199	1248	1339	902	1096	1604	1428	1622	1433	1010	1192	1138	1165	1463
832	1209	892	912	846	928	829	723	770	779	759	711	1099	882	990	766
460	357	375	353	388	336	419	535	389	618	794	850	376	370	373	481
393	530	477	496	537	538	536	563	578	552	642	611	504	530	530	562
20238	23220	23113	26243	26864	28159	30256	32925	31745	32318	32454	32568	23593	27757	25675	31986
7919	8736	8754	9728	9796	10591	12131	14030	14690	14528	14811	14662	8876	10439	9658	14017
4770	4831	5024	6388	6616	6776	6918	7713	5740	6867	6465	5952	5135	6682	5909	6782
4609	5209	5426	5811	5883	6065	6315	6311	6632	6426	6356	5945	5332	6004	5668	6438
945	948	877	821	803	854	856	815	798	818	804	780	909	832	870	817
325	333	329	448	335	328	284	340	331	270	396	463	1110	947	2057	941
80,3	62,4	58,6	90,0	50,5	59,1	47,7	59,2	58,2	56,0	307,0	207,5	211	157,4	368,4	173,4
11	6	2	8	4	3	5	26	21	15	44	37	16	12	28	62
10,8	1,5	0,1	2,2	1,3	0,3	0,4	5,6	17,9	6,2	225.4	113,3	3,8	2,0	5,8	29,7
135	108	91	103	78	100	68	79	61	56	83	94	302	246	548	196
45,5	31,0	30,1	32,5	19,5	31,3	17,6	23,8	19,2	30,8	40,9	28,7	93,6	68,4	162	73,8
179	219	236	337	253	225	211	235	249	199	285	267	792	689	1481	68,3
24,0	29,9	28,8	55,3	29,7	27,5	29,7	29,8	21,1	19,0	44,9	30,8	113,6	86,9	200,5	69,9
—	9831	10495	12364	13853	13330	15847	17306	16891	16394	14902	10821	9831	13853	9831	14902
—	8984	8677	9412	8979	9079	10415	11104	—	11316	10029	8935	8984	8979	8984	10029
—	18815	19172	21776	22832	22409	26262	28410	28510	27710	24931	19756	18815	22832	18815	24931
—	7658	8464	10014	11672	12402	14230	14855	14212	13855	13132	11347	7658	11672	7658	13132
—	3194	3326	4036	5003	5536	6511	6264	5721	6114	5598	4121	3194	5003	3194	5598
—	2794	3193	3543	3685	3842	4448	4416	4558	4920	4457	4018	2794	3685	2794	4457
—	12827	12653	14197	14144	13031	15303	17730	18231	16676	14876	11617	12827	14144	12827	14876
—	4867	6138	5934	5377	5640	5553	4771	5326	5452	4320	4632	16939	16560	33499	—
—	590	733	692	558	355	451	262	607	611	408	452	2015	1364	3379	—
—	2669	2197	2423	3017	2327	2956	3563	6819	8099	7603	7149	7289	8300	15589	—
—	1578	1565	1863	2504	1715	2273	2788	4823	7072	6856	6513	5006	6492	11498	—
—	2641	2191	2410	2133	2205	2959	3563	6816	8099	7445	7113	7242	7297	14539	—
—	54,8	35,8	40,8	38,4	41,3	53,3	74,7	128,0	148,6	176,0	154,3	43,0	50,1	46,5	—

ранее по найму.

От редакции.

1. Присылаемые в редакцию статьи должны быть написаны ясно, обязательно на одной стороне листа, предпочтительно на *пишущей машине и 2-х экземплярах*. Наиболее желательный размер статей—14 страниц машинописи.

2. Труды, однажды уже опубликованные, использованные другим путем или же предоставленные в распоряжение других изданий, должны содержать подробное указание об этом авторов.

3. Все исчисления масс, линейные и куб. величины должны быть приводимы в метрических мерах (тонны—вм. пудов, килограммы—вм. фунтов, километры—вм. верст, метры—вм. сажен и т. д.); при желании авторов, русские меры могут быть приводимы в скобках, преимущественно в итоговых данных.

4. Чертежи, картограммы и пр. должны быть исполнены исключительно на белой бумаге черными линиями, без красок. Если авторы располагают готовыми клише, редакция просит присылать их вместе с статьей. Клише, по использовании, немедленно будут возвращены.

5. Статьи должны содержать, кроме подписи автора, указание его имени, отчества, фамилии и подробного адреса, а для живущих в Минске и № телефона.

6. Редакция оставляет за собой право сокращения и изменения статей.

176

РЕДАКЦИОННО-ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ ГОСПЛАНА

Минск, площадь Свободы, 5, т. 2-84

ПЕЧАТАЕТСЯ И ВЫЙДЕТ В НАЧАЛЕ НОЯБРЯ МЕСЯЦА С. Г.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ЮБИЛЕЙНЫЙ № 10 ЖУРНАЛА

„САВЕЦКАЕ БУДАЎНІЦТВА"

В СОДЕРЖАНИЕ № ВХОДЯТ СТАТЬИ:

1. **В. Кнорин**.—Великий этап и наши задачи.
2. **Н. Голодед**.—О некоторых задачах в хозяйств. работе
3. **М. Карклин**.—По пути роста и укрепления.
4. **Зьм. Прышчэпаў**.—Нашы дасягненьні ў аграрнай палітыцы.
5. **А. Баліцкі**.—Культурнае будаўніцтва да X гадавіны.
6. **С. Карп**.—Промышленность БССР.
7. **А. Сташэўскі**.—Становішча камунальн. будаўніцтва' ахова і нагляду за ім к 10-годзьдзю Кастрычніка-вай рэвалюцыі.
8. **И. А. Петрович**.—Бюджет БССР к 10-летию Октябрьской революции и дальнейшие его перспективы
9. **А. М. Каплан**.—Местная электрификация и др.

ЦЕНА 1 Р.

РЕДАКЦИОННО – ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ
ГОСПЛАНА БССР МИНСК, ПЛ. СВОБОДЫ №5

B0000002465521